

تحقيق عن ندوة الحضارة الإسلامية في ذكرى المرحوم الأستاذ الدكتور أحمد فكري (*)

بقلم
الأستاذ الدكتور / عبد المنعم ماجد
رئيس قسم التاريخ ، بكلية الآداب
بجامعة عين شمس

هذه الندوة في ذكرى المرحوم الأستاذ الدكتور أحمد فكري ، هي من باب الوفاء له كعالم له مقداره ، وأستاذ له حقوق على تلامذته ، ورائد من رواد علماء التاريخ الإسلامي ، الذين تربوا تربية حديثة ، جعلتهم ينقلون إلى بلادهم منهجاً حديثاً من مناهج علوم أوروبا المتطورة ، هو منهج علم التاريخ الإسلامي .

حقاً إن العرب كانت لهم اليد الفضلى على هذا العلم ، الذي إزدهر على

(*) جرت العادة بنشر أنباء المؤتمرات والندوات العلمية في القسم المخصص لها بالمجلة ، ولكن نظراً ، لمكانة المرحوم الأستاذ الدكتور أحمد فكري العلمية ننشر هذا التحقيق عن ندوة الحضارة التي أقيمتها جامعة الاسكندرية بمناسبة ذكرى وفاته الأولى .

أيديهم ؛ بحيث لا يقارن تطوره عندهم - وحتى عدد المؤرخين الذين
شغفوا به وتخصصوا له - بما كان يوجد قبلهم ، فهم الذين درسوه بحدية
حينما أضافوا إليه السند أو الأسانيد ؛ وهي أشبه بالتهميش في وقتنا ؛ كما
أنهم هم الذين دعوا إلى تحرى الحقيقة التاريخية في ذاتها ، وليس فقط
لإستيعابها ؛ بحيث أن ابن خلدون - المؤرخ الحصيف - كان أول من
أوجد نظرية لتفسير التاريخ ، سبق بها ما عرف في وقتنا بفلسفة التاريخ .

ولكن هذا العلم تدهور عند المسلمين ؛ بسبب تدهور أحوالهم السياسية
ووقوعهم في براثن الإستعمار ، ولم تظهر له نهضة إلا من عهد قريب جداً ؛
حينما بدأت مصر ترسل بعثات إلى أوروبا ، في التاريخ الإسلامى ، مثلما
أرسلتهم في علوم أخرى ؛ على أساس أن يتعلموا المنهجية قبل كل شيء .
حقاً إن مصر هي مركز الثقل الإسلامى ، إلا أن التاريخ فيها كان يعالج
بنفس الطريقة التى يتناول بها فى العصور الوسطى ؛ دون نظر إلى تطوره
فى أوروبا ، مثلما تطورت بقية العلوم . . وقد أرسل الدكتور المرحوم أحمد
فكرى ، إلى باريس قبل الحرب العالمية الثانية ؛ ليدرس فيها منهجية علم
الفنون الإسلامية الشاخ ؛ فاختار رسالته فى موضوع : المؤثرات الإسلامية
على الفن المسيحى ، فى بعض مقاطعات وسط فرنسا ، مع دراسة تفصيلية
لمسجد القيروان الجامع - أى المسجد الرئيسى - الذى اعتبر بناؤه مؤثراً
فى الفن المعمارى ، سيما فى المغرب والأندلس ، فكان للدكتور أحمد فكرى
فضل السبق بربط الحاضر بالماضى ، ومنذ ذاك وقد بدأت تنتشر مدرسته
فى الاهتمام بآثار الإسلام ، سيما فى مصر ، ظهر أثرها فى موسوعته الأثرية
عن مساجد مصر ومدارسها فى ثلاثة أجزاء ، هى : المدخل ، والعصر
الفاطمى ، والعصر الأيوبي .

كذلك كان للدكتور أحمد فكرى أنشطة متعددة أخرى ، تتعلق بدراسة

التراث الإسلامى ، منها تصويره لكنوز مخطوطات متعددة ، بعضها فى دير
كاترين بسينا ؛ وإنشائه معملاً لصنع الخزف على الطريقة الإسلامية ؛
هذا فضلاً عن أنه شرف مصر بمحاضراته القيمة فى جامعات العالم المختلفة ،
سيما السربون ؛ حيث حضرت له إحداها ، حضرها أكثر من ألفى شخص ؛
كما مثل مصر فى هيئة اليونسكو مدة طويلة .

* * *

وقد دعى علماء من جامعات مصر والعالم العربى ، لإحياء الذكرى
السئوية الأولى لوفاته ، فى شكل ندوة اختيار لها عنواناً هو : الحضارة
الإسلامية ، تبنتها كلية الآداب ، بجامعة الإسكندرية ، بقصد جمع الأبحاث
التي تلقى فيها ، كي تطبع فى كتاب يهdy إلى ذكره ، وقد افتتحت الندوة
بآيات من القرآن الكريم ؛ وكلمات من عميد كلية الآداب ، ورئيس الجامعة ،
ومحافظ الإسكندرية ؛ تتضمن الوفاء للسكندري نحو ابن من أخاص
أبنائها ، أما جلسات الندوة فقد كانت صباحية ومساءنية .

وتبين أهمية الأبحاث التي أقيمت فى هذه الندوة - على مدى خمسة أيام -
من عناوينها الآتية : المؤثرات الإسلامية فى الفن الرومانسكى فى أوروبا
الغربية كما نراها فى أعمال الدكتور أحمد فكري ، الحضارة العربية الإسلامية
عند ملتقى الطرق ، المدارس الإسلامية فى العصر العباسى وأثرها فى تطور
العلم ، واللقاء الحضارى بين حضارتين وأثر الحضارة الإسلامية فى أوروبا
الغربية ، نظام المواطنة فى الإسلام ومنجزاته للحضارة العربية ، العمران نظرية
لابن خلدون فى تفسير التاريخ ، جماليات الفن الإسلامى بين الدين والمد الحضارى ،
مظاهر الحضارة فى بزيان المسجد الجامع بقرطبة ، دور المغاربة فى الحروب
الصليبية فى المشرق العربى ، القيم الجمالية فى الخط العربى ، روايات تاريخية

متأخرة عن هجرة الفينيقيين إلى مصر ، مدينة عمان الأردنية في التاريخ
الإسلامي الوسيط .

فمثلا البحث عن المؤثرات الإسلامية على الفن المسيحي المعروف
بالرومانسكي ، في أوروبا الغربية كما نرى في أعمال الدكتور أحمد فكري ؛
شدّت الإنتباه لاستهدافها بيان التأثير المتبادل بين حضارات الشعوب ، سيما
في القرن العاشر الميلادي إلى القرن الثاني عشر ؛ حيث أن الفن الرومانسكي
المنسوب إلى الرومان ، لاقتباسه منه ؛ فقد أخذ مظاهر الفن الإسلامي ،
من مقرنصات وعقود ونقوش موزونة وتلوين وخطوط ، وطورها
لأغراض الكنيسة ، ظهر أثرها في آثار وسط فرنسا وإيطاليا وصقلية
واليونان وأسبانيا المسيحية ؛ مثلما أخذ الفنان المسلم عناصر بنائه من بزنطة
والقبط وغيرهما ، ونفث فيهما من روحه حتى أصبحت إسلامية .

والبحث الذي قدّم عن اللقاء الحضاري في الأندلس ، وهي التي صارت
موطناً للقاء طويل بين حضارتين ؛ حضارة إسلامية عربية مشرقية من
جانب ، وحضارة مسيحية لاتينية أوروبية من جانب آخر ؛ مما كان له آثاره
في حياة أسبانيا وسيطها وحديثها ؛ وفي حياة أوروبا ؛ اهتم على الخصوص
بقضية التأثير العكسي ، أي تأثير الحضارة المسيحية اللاتينية في الأندلس
العربية ؛ مما جعله بحثاً طريفاً للغاية .

والبحث عن مظاهر الأصالة في بنيان المسجد الجامع بقرطبة ؛ الذي
يعتبر من أروع العمارات الإسلامية والمسيحية على السواء في العصور الوسطى ،
متمثلة فيما تضمنته بنيته من ابتكارات معمارية ، وثروات زخرفية ،
وازدواج عقود بلاطاته ، واستخدام الضلوع البارزة المتقاطعة فيما بينها ،
كهيكل أسامي تقام عليه كسوة القباب ؛ مما كان له أثره في معظم الكنائس
والمساجد بعد ذلك .

أما بحثي عن: نظرية العمران لابن خلدون في تفسير التاريخ ، حيث أوجد قواعده ومعايير جديدة في فهم المجتمعات البشرية بعامة ، والإسلامية بخاصة ، فإنها نابعة من مجتمعنا وتاريخنا الإسلامي ، من يعقلها تبعده عن نظريات حديثة في تفسير التاريخ ، يحاول البعض اقتباسها ، سيما تلك النظرية المادية ؛ التي تفسر التاريخ على أساس الصراع بين الطبقات ؛ بينما الذي كان يحرك التاريخ الإسلامي - ولا يزال روح الدين والمجتمع الإسلامي نفسه ؛ ثم إن نظرية العمران عند ابن خلدون ، ليست نظرية متحجرة منفصلة محددة الحدود ؛ إنما هي نظرية قابلة للأخذ والإعطاء فيها مرونة وتفسيرات متعددة ، مما يجعلها دائماً سنداً لتفسير التاريخ الإسلامي في وقتنا أو بعد وقتنا .

ومع ذلك ؛ فلما الملاحظة عن تفسير الازدهار والتقدم عند ابن خلدون ، أثارت نقاشاً حامياً بين الحاضرين لا نرى ما يراه ابن خلدون من أن للحضارة أعمار كالأشخاص ، وإنما بالأولى هي أسلوب لحل مشاكل الحياة ، ولذلك فمجيئها وذهابها بسبب تطور الحياة . يضاف إلى ذلك أن طبيعة الخلق أن يسهم البشر كل منهم بنصيب ، في تقدم الحضارة البشرية ؛ فلا يستحوذ عليها جنس دون الآخرين ، فالنهاية هي لبداية حضارة أخرى . ثم ليس الحضارة بتقدمها وتدهورها دليل جديد على أن الخير والشر من مسئوليات الإنسان ؛ فالتقدم دليل على عمله وإجتهاده والتدهور دليل على تقصيره ، مما يدعو إلى العمل من جديد . كذلك معنى وجود التدهور بعد التقدم ، أن العالم إلى آخر الكون سيمر بالازدهار ، وأن نهايته الانحلال ، وأن كل ما مر به من ازدهار وكأنه لم يكن ، وإن كنا نعرف بالإيمان أن ما فعلناه في الدنيا هو زاد الآخرة ؛ مما سيبقى إلى الأبد كذكرى للجهاد الإنساني .

وقد اختتمت الندوة بتوصيات متعددة ؛ منها ضرورة مواصلة البحث

والكشف عن الأصالة في الحضارة الإسلامية ؛ ونشر تراثها بإنشاء مركز دائم يكون مقره مدينة الاسكندرية ، تشرف عليه جامعتها ، هذا بالإضافة إلى ضرورة جمع الأبحاث التي لم يفتها منها الدكتور أحمد فكري في حياته ؛ ثم ألقت الأستاذة الدكتورة درية فهمي ؛ رفيقة حياة صاحب الندوة ؛ ورئيسة قسم اللغة الفرنسية بجامعة الاسكندرية سابقاً ، كلمة مؤثرة عبرت فيها عن امتنانها للجامعة السكندرية ، وتلامذته الأبرار ؛ فكانت بحق مسك الختام لهذه الندوة .

البيت في مصر القديمة

بقلم

دكتور فرنسيس عبد الملك غطاس

أستاذ مساعد تاريخ قديم

رئيس قسم التاريخ كلية التربية — جامعة المنصورة

(١) المنازل^(١)

ويعرف المنزل بالمصرية القديمة $\overline{\text{pr}}_1$ ^(٢)

وكان الفلاحون والفقراء من قدماء المصريين يعيشون كما هو مشاهد في جميع البلاد الحارة في الهواء الطلق معظم يومهم . ولذلك فإنهم كانوا يكتفون بمنازل بسيطة ساذجة تتكون في العادة من أربعة جدران يعلوها سقف مستو من أغصان النخيل يشدها جذع وتغطيها حصر تطلي بطبقة سميكة من الطمي ولها باب واحد ونوافذ قليلة ضيقة ، ولما كان المطر قليلا في مصر فإن هذا السقف من الطين لم يكن معرضاً للتهدم إلا في القليل النادر . وكان هذا المنزل أقرب إلى أن يكون ملجأ يحمي ساكنيه من الشمس ومستودعاً يضعون فيه محصولاتهم منه إلى الغرض العادي في البلاد الأخرى . وكانوا ينامون على السطوح في معظم أيام السنة .

وكان ترتيب منازل المدن يختلف عن منازل الأرياف تبعاً لذوق أصحابها .
فتصميم منازل المدن كان يتكون أحياناً من عدد من الغرف تحاط من
ثلاثة جوانب بفناء يغرس بالأشجار وأحياناً يتكون من صفين من الغرف
على جانبي عر طويل ولها مدخل من الطريق العام إلى الفناء ؛ وأحياناً توجد
فيه الغرف حول ساحة في الوسط تغرس فيها الأشجار حول بحيرة . وتلك
المنازل تتكون من طبقة واحدة أرضية ولو أن البعض منها كان يعلوه
طبقتان . وفي أغلب الأحيان كانت توجد طبقة واحدة علوية .

وكانت الغرف الأرضية تستعمل على الخصوص كمخازن أو كأمكنة
لجلوس البواب وأخرى لاستقبال الزائرين أو لمن يأتون لأمر من الأمور
على حين يشغل أفراد العائلة الدور العلوى .

ولقد وردت على جدران بعض مقابر طيبة رسوم لعدد من المنازل
ذات طابقين أو ثلاثة ففي مقبرتي « تحوتى نفر » رقم ١٠٤ ورقم ٨٠ في طيبة
(من عهد أمنمحتب الثانى) بقايا رسم لمنزل نستطيع من دراسته أن نحكم بأنه
يتكون من ثلاث طبقات . السفلى تضم المطابخ وبعض الغرف التى يعمل
فيها الخدم . وقد أظهر الرسام بعضهم ينسج على أنوال ؛ وفي جزء آخر انهمك
بعض الخدم فى إعداد الطعام .

وفى الطابق الذى يعلوه أظهر الرسام صاحب المنزل بين عائلته تقدم
زوجته له كأساً من الشراب على حين يتقدم ابنه نحوه بياقة من الزهور . وفى
منظر آخر المنزل نفسه نرى الخدم يتقدمون حاملين الماء كل لأن صاحب
المنزل كان يحتفى بضيوفه فى هذا الطابق المرتفع الجدران والذى كانت
سقوف ردهاته محمولة على أعمدة جميلة متناسبة ؛ وفى أعلى الجدران نوافذ
صغيرة للضوء .


أما النساء فكان يقطن الغرف التى فوق الطابق المعد لاستقبال الزوار ،


وعنى الرسام بإظهار زوجة « تحوتى نفر » جالسة على مقعد ويتقدم منها وصيفتها يحملان مروحة ومذبة وبعض الشراب وفوق سطح المنزل نرى الغلال موضوعة فى صوامع كما يحدث الآن فى منازل الفلاحين .

(ب) أثاث المنزل والأدوات المنزلية^(٢) Mobil

يعد السرير من أهم قطع الأثاث المنزلية . ففي أقدم المقابر عثر على امرأة كانت أكثر انخفاضاً من الأميرة التى أتت بعد ذلك ولكن أرجلها كانت محفورة على شكل سيقان الثور .

وفى أحد منازل الأميرة السادسة الخاصة ذكر سرير من أحسن أنواع الخشب كالمقطعة الوحيدة التى تستحق الإبراز فى القائمة . وكانت تزين ألواح القدمين بأشكال جميلة للإله «بس»^(٤) واسمه بالهيروغليفيه :

 - Bes - : Der Gott für Musik und Tanz.

والإله «ناورت»^(٥) :  T3-wr.t

وهى إلهة كان من المعتقد أنها تحمى النائم وتحرسه . وكانت أرجل الأميرة تصنع فى المعتاد على شكل الحيوان (الثور أو الأسد) . أما الجزء المستعمل للنوم فقد كان يتكون من شبكة من الألياف المجدولة والخيوط الكتانية المضفورة تشد إلى إطار من الخشب .

أما الكراسى والمقاعد فكان منها البسيط والفتيم وكانت أرجلها تخرط على شكل قوائم الثور أو الأسد وتصنع الأجزاء والإطارات المختلفة والظاهر من الخشب ثم يغطى بعضها بالذهب أو تنقش بأشكال مختلفة تطعم بالماج

والأبنوس وبعض هذه المقاعد كان طويلاً بحيث يتسع لاثنتين يجلسان عليه
فهو من قبيل ما يسمى بالشازلونج ، الآن .

وبعضها له مساند جانبية أى أذرع يشبه بها ما يسمى الآن د الفوتيل ،
وبعضها كان بدون مسند للظهر وبعضها كان يشبه الصنف الذى يطوى الآن .

وكانت أرجله تصنع فى المعتاد على شكل ردوس الإوز أو البط . وكانت
الكراسى تغطى فى المعتاد بوسائد من الجلد أو القماش الموشى بالذهب والفضة
رسمت على بعضها أشكال متعددة لأشخاص أو نباتات أو زهور أو أشكال
هندسية ملونة ؛ أو تغطى أمكنة الجلوس فيها (مقاعدها) بشبكة من السيور
أو الحبال المجدولة تشد إلى إطار المقعد .

وعوضاً عن الأصونة (الدواليب) المعروفة لدينا الآن فإنهم كانوا
يستخدمون الصناديق الخشبية لحفظ الملابس والحلى وأدوات الزينة كالعطور
والأمشاط والمرابا وما إليها .

وكان لهذه الصناديق أرجل وهى فى المعتاد مستطيلة الشكل ولها غطاء
مقرب من أحد طرفيه ومسحوب من الطرف الآخر . وكان للصندوق فى العادة
إمزالجان (أكرتان) أحدهما فى الجزء المقرب من الغطاء ؛ والآخر على
حافة الصندوق العليا . وكان يشد إليهما حبل أو خيط يلف ثم يختم عند
قفل الصندوق .


ولكى نكون لا أنفسنا صورة حقة لما تحتويه غرفة الجلوس المصرية
يجب علينا أن نذكر الحصر الملون والمواقد المنبسطة التى كانوا يستدفئون
بها شتاء فى ساعات الصباح والمساء الباردة والأوعية الفخارية للماء التى كانت
تستخدم فى الوقت الذى يشتد فيه قيظ الصيف وحرارته للإبراد والترطيب .
والقناديل التى كانت تستعمل للإنارة . وهى عبارة عن صحاف وأوانى كانت

تملأ بالزيت وتطفو فيها الذبالة (الفتيلة) . توضع أحياناً على قواعد عالية
للانتفاع بضوئها الضعيف إلى أقصى حد ممكن . كما تدل على ذلك صور
قل العمارنة .

(ج) أدوات الزينة^(٦) Shmuck

تمتلىء متاحفنا الحديثة بمختلف أدوات الزينة التي عثر عليها في مقابر
المصريين القدماء ، وأهمها أحقاق وأواني للعطور والطيور والزيوت الثمينة
(من المرمر غالباً) . ومكاحل مع مراودها ؛ ومرايا من المعدن مع ألعاب
التي كانت تحفظ فيها ودبابيس الشعر والأمشاط وملاعق مساحيق
الزئبق وغيرها .

١ - والأمشاط المصرية كانت تصنع في العادة من الخشب وذات
حدين أحدهما أسنانه كبيرة والآخر أسنانه صغيرة وهي تشبه بوجه عام في

شكلها أمشاطنا البلدية الحالية (الفلايات)  مشط ذو حدين .

أما الجزء الأوسط منها الذي يقع بين الحدين فينقش في المعتاد بنقش محفوراً
ويطعم على أن بعضها الذي كان يصنع من حد واحد كان يزخرف بأشكال



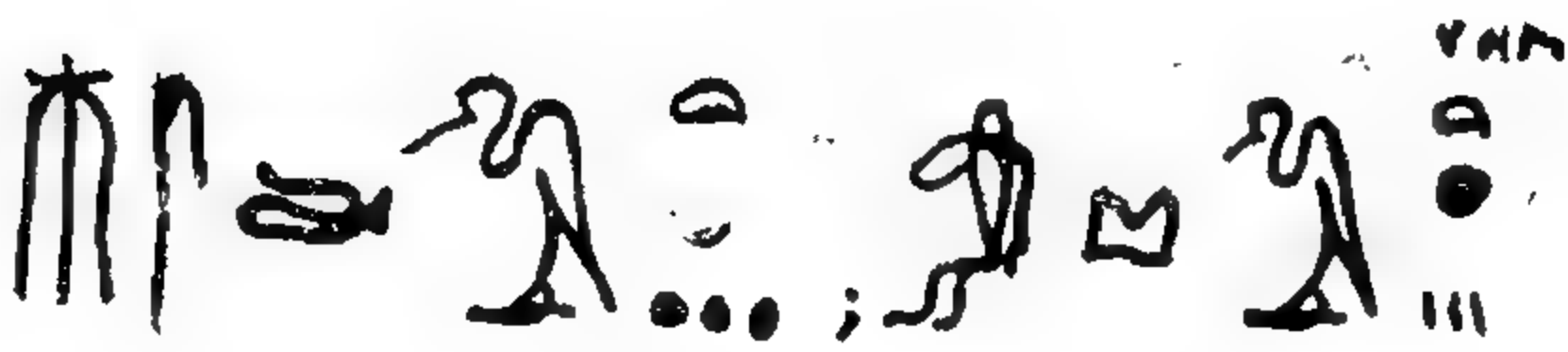
الحيوانات التي تتركب فوق المشط لتزينه .

مشط ذو حد واحد .

٢ - أما المكاحل فقد كانت تصنع في المعتاد من الحجر أو الخشب
أو العظم أو العاج أو الفخار . وبعضها كان يحتوي على عيينين أو أربع
أو خمس عيون يوضع في كل عين منها مسحوق يختلف في لونه أو نوعه
عن الآخر .

وأهم أنواع الكحل نوعان الكحل الأسود واسمه بالهيروغليفيه :

 = Black eye - paint. (v)




والآخر الكحل الأخضر (٨) واسمه بالهيروغليفيه

 = green eye - paint.


وبعض المكاحل بسيط الشكل لا يبدو أن يكون علبة صغيرة أو أنبوبة بسيطة أو إناء صغير والبعض الآخر كان يزين بأشكال حيوان الإله «بس» [إله المرح والسرور والموسيقى يمثل وكأنه يمسك بالمكحلة] .

٣ - أما الدبايس فهي في المعتاد طويلة ولها رموس من الذهب أو من النحاس أو البرونز وتستخدم في شبك الشعر عند عقصه وحبكه .

٤ - ويجدر بنا ألا ننسى أداة هامة من أدوات الزينة هي المرآة (٩) .


 Spiegel واسمها بالهيروغليفيه :
= a mirror for seeing the face.

وكانت تصنع في مصر القديمة من المعدن الذي يكون عادة النحاس أو البرونز أو الذهب أو الفضة . ويصقل صقلاً تاماً بحيث يصبح شديد اللامعان . وتوضع المرآة التي تكون عادة شبه مستديرة في يد أو عقبض من الخشب أو العاج أو المعدن أو الحجر . ويد المرآة تتخذ أشكالاً طريفة فمنها

ما يكون على شكل ساق النبات  الذي يدل على الشباب

والفتوة والنضارة ، ومنها ما يكون على شكل امرأة أو زهرة أو عمود
أو ساق تعلوه رأس حتحور آلهة الحب والجمال . أو برأس الإله « بس » ،
إله المرح والسرور .

وكانت تحفظ المرايا في علب أنيقة تتخذ أشكالا مختلفة بعضها على

شكل  رمز الحياة وبعضها على شكل رمز ملايين السنين

 (Millions of years hh) الجريدة اسمها

وتحتها علامة hfn وهي على شكل ضفدعة ومعناها ملايين . أى ملايين
السنين . وهذان الشكلان وجداهم بمقبرة «توت عنخ آمون» . وهما من الخشب
المكسو بأوراق من الذهب . وكان الكثير منها ينقش برسوم الزهور والطيور
أو برسم فتاة تحمل باقة من الأزهار ، كالمثال الذى عثر عليه فى مقبرة
الملكة « حنت تاوى » .

المراجع

Helck; Otto, Kleines Wörterbuch der Aegyptologie, (١)
 Otto Harrasovoitz, Wiesbaden 1956. 2. I4I, 142.

- a. MacIver. El Amrah pl. 10. (Haus).
- b. Quibell, Hierakonpolis II, S 16/8; Abydos III pl. 6.
- c. Arbeitersiedlung sur Pyramide Sesostris, II.,
Petrie, Ithun pl. 14; Kahun pl. 15.
- d. Ricke, Entwicklung des Amarna - Wohnhauses:
Pendelbury , City of Akhenaton I - III.
- e. Vgl, D.Orbiney 6, 1.



قالب اللبن مصنوع من الخشب



(٢)



(٤)



(١)

Raymond O. Faulkner , A Concise Dictionary of (٢)
 Middle Egyptian, Oxford 1964, p.89.

Helck, Otto, Kleines Wörterbnch der Aegyptologie. (٣)
 Otto Harrasonrtz, Wiesbaden 1956.S.227.
 (Möbel).

Helck, Otto; Kleines Wörterbnch der Aegyptologie (٤)
 Wiesbaden 1956, S 62 (Bes),

Helck, Otto, S. 378 (Toeris) T 3—wrt (٥)
"die Grosse".

Helck, Otto, Kleines Wörterbuch der Aegyptologie, (٦)
Wiesbaden 1956. (S.318) (Schmuck.)

L.4. : Wolf, Kunstgewerbe, in Geschichte des Kunstgewerbes;
hg, von Th. Bossert, Berlin 1930.

V. Bissing, Ein thebanischer Grabfund, Berlin 1900,

Vernier, Bijoux et Orfèvreries, CG. Kairo 1927.

Raymond. O. Faulkner, S. 118: (blackeye - paint). (٧)

Raymond O. Faulkner, S. 55. (green eye-paint) (٨)

Helck, Otto, S. 347 (Spiegel). (٩)

a. Scharff, A. Handspiegel, Antl. Ber, preuss- Kunstsamml.
42; 127pl.;

Altester Baileg aus Frühzeit Bonnet, Frühgeach.
Gräberfeld Abuair pl, 32.

ذهب } معدن
فضة }
نحاس }
الحشب }
الرمس }
العاج }
الأحجار }

— من —

المرآة

— علامة النظارة والشباب

العلاقات المصرية الفلسطينية

في النصف الأول من الألف الأول قبل الميلاد

للدكتور خالد طه الدسوقي

مدرس تاريخ مصر والشرق القديم

كلية البنات - جامعة عين شمس

لقد بدأت الاضواء تسلط من جديد على العلاقات بين مصر وفلسطين منذ أواخر الأسرة الحادية والعشرين وبالتحديد في عهد الملك أمنموبى (حوالى ١٩٩٣ - ١٩٨٤ ق.م) رابع ملوك هذه الأسرة (١) بعد أن خيم الظلام عليها قرابة قرن ونصف من الزمان . وبينما لا تعطينا المصادر المصرية الكثير عن نوع العلاقات التى سادت فى ذلك الوقت بين فراعنة مصر وحكام فلسطين ، تمدنا المصادر الأخرى بمعلومات توضح نوع هذه العلاقات وتحددتها . فى حوالى عام ١٠٤٠ ق.م أى فى أوائل حكم بسوسنيس الأول (حوالى ١٠٢٩ - ٩٩١ ق.م) ثانى ملوك الأسرة الحادية والعشرين بدأ الموقف السيامى فى فلسطين يتبلور متخذاً شكلاً محدداً . فبينما سيطر الفلسطينيون^(٢) والزيك^(٣) على المدن والموانئ الساحلية ، كانت المملكة العبرية وعلى رأسها الملك شاؤول تكافح من أجل وجودها ضد هجمات الفلسطينيين وبقايا الدويلات الكنعانية^(٤) وفى حوالى عام ١٠٠٠ ق.م. أصبح داود

حاكما على كل القبائل العبرية وملكا على إسرائيل ويهوذا ، في الوقت الذي استولى فيه على بيت المقدس التي اتخذها عاصمته السياسية والدينية . بعد ذلك استطاع داود السيطرة على الطرق التجارية التي تربط فلسطين بسوريا والساحل الفينيقي وشبه الجزيرة العربية ومصر محققا لمملكته ثروة كبيرة ، علاوة على الجزية التي فرضها على الدويلات المتاخمة لمملكته مثل مؤاب وعمون وادوم ، وآرام — زوباه وآرام — دمشق . كما استطاع احتواء الفلسطينيين بعد عدد من الحملات التي شنّها عليهم (٥) . وهكذا تكونت في فلسطين مملكة قوية متحدة بعد أن ظلت لعدة قرون قسمة بين دويلات صغيرة متنازعة ، ولم يحدث أبداً منذ القرن السابع عشر قبل الميلاد حينما كانت حazor (٦) — في شمال فلسطين — تسيطر على اتحاد كبير من الدويلات ، أن قامت على حدود مصر الشمالية قوة كبيرة بدأت تعمل لها حسابا .

في خلال النصف الأول من حكم الملك داود استطاعت قواته فتح آدوم وذلك بغرض السيطرة على الطريق التجاري الذي يصل ما بين شبه الجزيرة العربية ودمشق ولم يجد أميرها الصغير هداد إلا الفرار إلى مصر مع بعض خالصاته حيث اعطاه فرعون دمنزلا وطعاما وأرضا (٧) . لقد كانت هذه الأرض التي خصصت لهداد بمثابة إقطاعه الخاص الذي يملكه بدخل منتظم (٨) . وحينما شب الأمير الصغير عن الطوق وصار يافعا ، نال إعجاب فرعون الذي لم يتردد في مصاهرته وذلك بالموافقة على زواجه من شقيقة ملكة مصر تحفيس (٩) . وأنجب هداد ابنا أسماه جنويث الذي يحتمل أن فطامه بدأ عندما بلغ الثالثة من عمره (١٠) . ثم اتخذ مكانه د بين بني فرعون (١١) وبموت داود رجع هداد وأعوانه إلى آدوم للوقوف في وجه الحكم الإسرائيلي واسترجاع مملكته على غير رغبة فرعون . فلو فرضنا أن جنويث كان في ذلك الوقت في الخامسة من عمره (أي حوالي عام ٩٧٠ ق.م.) وكان قد رأى النور حينما كان هداد في الثامنة عشرة من عمره ، وإذا افترضنا

أيضا أن هداد حضر إلى مصر وهو في سن الثانية أو الثالثة فيكون الوقت الذي جاء فيه إلى مصر حوالي عام ٩٩١ أو ٩٩٠ ق.م. (١٢). وبذلك يكون أمنموبى هو فرعون مصر الذى استضاف هداد وخصص له أرضا وبينما بينهما زوج وانجب ولده فى أوائل حكم سيامون (حوالى ٩٧٨ - ٩٥٩ ق.م.) وهكذا تمسك أصابعنا بأول خيط للعلاقات الودية بين البلاط المصرى فى تانيس وامراء فلسطين (١٣).

لقد اتبعت مصر أيام الدولة الحديثة سياسة الردع بقوة السلاح ضد كل من سولت له نفسه تهديد مصالحها فى آسيا (١٤)، ولكن يبدو أن سياسة جديدة قد بدأت تظهر فى أفق العلاقات المصرية الفلسطينية ببداية الأسرة الواحدة والعشرين. لقد تركت سياسة القوة والبطش جانبا لتتخلى السبيل لسياسة «الوفاق» بين فرعون ومرا كز القوة فى فلسطين فى ذلك الزمان، فها هو أمنموبى قد رحب بالأمير هداد الذى رباه فى قصره وزوجه من شقيقة ملكة مصر وحينما فكر هذا الأمير فى العودة إلى فلسطين لاسترجاع ملكه أثناء فرعون عن عزمه (١٥) حتى لا يفسد ما بينه وبين سليمان خليفة داود على عرش المملكة العبرية ويحافظ على سياسة «الوفاق» بين القوتين الكبيرتين. لقد قامت هذه السياسة نتيجة للظروف السياسية التى سادت مناخ الشرق القديم فى ذلك الوقت. لقد واجهت ملكة داود منذ قيامها قوتين معاديتين هما قبائل الشاسو القاطنين شرق الأردن والفلسطينيين الذين كانوا يتمركزون فى الشريط الساحلى بين غزة جنوبا وبافا شمالا والذى كان يسمى فلسطينا. وفى نفس الوقت كانت هاتان القوتان أعداء لمصر. فالتقيا الشاسو ويعملون من خلال غاراتهم المستمرة عبر الصحراء العربية وصحراء النقب على قطع الطريق التجارى الذى يصل ما بين مصر وسوريا الأمر الذى لم يجد ارتياحا عند فراعنة مصر (١٦). لذلك لابد أن فرحة المصريين كانت كبيرة عندما أهلك يواب رئيس جيش الملك داود أعدادا كبيرة من المؤابيين والادوميين (١٧) لأنهم وجدوا فى عمله هذا حلا لمشكلة أفلقتهم زمنا ليس بقصير. علاوة على

ذلك فقد عمل الفلسطينيون ، بعد أن سمح لهم المصريون بالاقامة في السهل الساحلى على توسيع حدودهم حتى وادى الأردن شرقاً (١٨) ، الأمر الذى ازعج كلا من مصر والمملكة العبرية لأنهما وجدافيه تهديداً مباشراً للطرق التجارية التى كانت تصل ما بين مصر وسوريا وفينيقيا عبر فلسطين . لم يقف دأرد مكتوف الأيدى إزاء هذا الخطر الجديد ، بل نراه وقد كبح جماحهم وأجبرهم على منحه حق الاشراف على طرق القوافل المارة فى أرضهم علاوة على نصيب من مكوس الطريق (١٩) .

ومصر أيضاً حاربت الفلسطينيين فى عقر دارهم . إذ قد عثر بين مخلفات الفراعنة فى تانيس على نقش بارز على جدران مبنى شيد بهسوسنيس الأول وسيامون جنوب معبد آمون الرئيسى (٢٠) . ويصور هذا النقش سيامون وهو يضرب عدواً راكعاً أمامه وقابضاً فى يده على فأس للحرب مزدوجة من النوع الذى كان يتخذه الإيجيون فى أسلحة الحرب . وإن دل هذا النقش على شيء فيدل على أن سيامون قاد حملة ضد الفلسطينيين وشعوب البحر المتوسط فى جنوب غرب كنعان . وهناك ما يدل على أن سيامون أرسل جيوشه إلى الجنوب الغربى من فلسطين لمحاربة جيرانه الفلسطينيين ووصات حتى جزر أحد المراكز الكنعانية التى تقع على الحدود بين فلسطين وإسرائيل . وفى ذلك يقص علينا سفر الملوك (٢١) أن فرعون مصر استولى على جزر ودمرها وأخلى سكانها قبل أن يعطيها بائنة لسليمان الذى تزوج ابنته . وأن هذا الحادث الأخير لابد أنه وقع أوائل حكم سليمان وأن الاستيلاء على جزر لابد أنه وقع قبل منحها بائنة له ، أى فى العشر سنوات الأولى من حكمه (حوالى ٩٧٠ - ٩٦٠ ق.م .) وهناك احتمال كبير أن يكون ذلك قد تم فى الأربع سنوات الأولى من حكمه (حوالى ٩٧٠ - ٩٦٦ ق.م .) (٢٢) وهذا يضع كلا من غزو مصر لجزر (وفلسطين) والصلة بسليمان فى العقد الأخير من حكم سيامون (حوالى ٩٧٨ - ٩٥٩ ق.م .) ويجعله الفرعون الذى قام

بعملية الغزو (٢٣) . علاوة على ذلك فخرالى منتصف القرن العاشر كان من ضمن الهبات الجنازية لمعبد أبيدوس أمرى حرب من أصل فلسطيني (٢٤) ، كما حمل بسوسفيس الثاني آخر ملوك هذه الأسرة لقب د قائد ... على رأس الجيوش (٢٥) ، مما يوحى بأنه سار على سنة أملافه في اخضاع الفلسطينيين وكسر شوكتهم .

إن وجود هذا الخطر المشترك الممثل في قبائل الشامور الفلسطينيين حتم ضرورة التقارب والتفاهم بين مصر والمملكة العبرية وجعل سياسة الوفاق أمرا لا مفر منه . ولعل الخوف من تهديد الطرق التجارية وتوقف انسياب المواد التجارية هو الذى أوحى إلى كل من مصر وجارتها الشمالية إلى تفضيل سبيل المهادنة عن سبيل المهاجمة . وهناك احتمال كبير أن تكون دوافع حملة سيامون ضد جزر اقتصادية أكثر منها سياسية . فنذ أيام سمندس ود عصر النهضة ، أصبحت قانيس مدينة تجارية مرتبطة بموانئ شرق البحر المتوسط وحلت محل بي - رمسيس في هذا المضمار ، كما يتجلى ذلك من قصة وينامون . لذلك فقد يكون من أغراض حملة سيامون القضاء على منافسة نشاط الفلسطينيين التجاري (٢٦) الذى كان يواجه منافسة النشاط الفينيقي المتصاعد . ولقد كانت جزر قلعة فلسطين التي تقع في أقصى الشمال الشرقي وإلى يمين حدودها مع إسرائيل . ولقد كان وصول الجيش المصرى على حدود إسرائيل أمرا قد يؤدي إلى المواجهة بين قوات سليمان وقوات سيامون . ولكن يبدو أن كلا الملوكين وجدوا أن من المصلحة المشتركة أن يكونا حليفين .

ويرى Malamat أن سيامون كان يفوى غزو إسرائيل لولا أنه روع بقوة سليمان ، الأمر الذى جعله يتساهل في إعطائه مباحات كبيرة من أراضى فلسطين (٢٧) ولكن هذا رأى لا يدعمه دليل حاسم . ولم يكن تنازل فرعون عن جزر سليمان نوعا من الاستضعاف

كما رأى البعض (٢٨) ولكنه كان بمثابة نقل ملكية عقار العروس إلى زوجها .
إذ أن هناك احتمال كبير في أن سيامون قد أغدق على ابنته مساحات كبيرة
من الأراضي في المناطق المفتوحة في فلسطين (٢٩) . ولم تكن جزر التي
تقع في أقصى الحدود الشمالية الشرقية لمصر ذات أهمية خاصة لسيامون
ولكنها كانت حيوية بالنسبة لسلیمان ولذلك كان منحها له . ولقد حققت
مصر و سلیمان من هذا التقارب الذي قويت أواصره بالمصاهرة أهدافاً
هامة ، منها القضاء على فلسطين كقوة حربية وكمنافس تجارى بيننا ساد
المنطقة جو من الأمان والهدوء ساعد على تأمين الطرق التجارية وانتعاش
الحياة الاقتصادية في ربوع البلدين .

ولا يمكن إغفال عامل آخر جعل من سياسة الوفاق ضرورة لكل
البلدين . لقد التقت سبل المصالح الاقتصادية لكل البلدين عند الساحل
الفينيقي الذي كان خشب الأرز أهم صادراته إليهما . ولا ننسى العلاقات
الودية التي كانت بين داود وبين ملك صور ، المدينة الرئيسية في فينيقيا
في ذلك الوقت (٣٠) ، كما استمرت هذه العلاقات أيضاً في أيام سليمان التي
شهدت مقدم بحارة حيرام حاكم صور حاملين الأخشاب اللازمة لمعبد
الإله (٣١) . ولقد كان من السياسة الحكيمة الإبقاء على الصلات الودية
مع مدن الساحل الفينيقي حيث نهاية الطريق التجاري الذي يبدأ من الجنوب
إلى الشمال ماراً بغزة . ولعل استمرار تحصيل المكوس على طول هذا
الطريق من جانب المملكة العبرية بعد الانتصار على الفلسطينيين حتم على
داود ومن بعده سليمان العمل على استمرار مريان هذا الطريق شمالاً في
الأراضي الفينيقية . وباستثناء الفلسطينيين انحصر نشاط داود الحربي
ضد الدويلات التي تقع في داخل سوريا (٣٢) ، الأمر الذي كان يرتاح إليه
المصريون الذين كانوا يسعون لكسب صداقة الجيوب الكنعانية على
الساحل الفينيقي منذ الألف الثالث ق . م . ، خاصة تلك التي تحيط

بيلوس التي كانت تسيطر على المنطقة المنتجة لحشب الارز (٣٣) . إن العلاقات القديمة بين بيلوس والمصريين أدت إلى تسرب الثقافة والاعادات المصرية إلى الشاطئ الفينيقي . وإن مد داود وابنه سليمان يدهما لكسب صداقة مدن الساحل الفينيقي قد قوبل بالتأكيد بروح الرضا من جانب المصريين الذين اعتبروا ذلك احتراماً لمنطقة لها في نفوسهم تقدير وتقدير منذ زمن بعيد (٣٤) .

إن الخوف من خطر مشترك كان يهدد المصالح الاقتصادية لكل من مصر والمملكة العبرية والتقاء هذه المصالح عند منبع واحد حرص الجانبان على إبقائه ينبوعاً متدفقاً بالخير والنفع المشترك ، خلقاً نوعاً من التقارب والوفاق بين مصر والمملكة العبرية ، توجهاً آخر الأمر بمصاهرة سليمان لفرعون مصر سيامون (٣٥) . ولقد استفادت إسرائيل كثيراً من وراء ارتباطها بمصر فبجانب استيرادها العجلات الحربية من مصر خاصة في عهد سليمان (٣٦) ، فقد قلدت أنماط الوظائف التي سادت في البلاط الإسرائيلي أيام حكم داود وسليمان منها ، مثل وظيفة « المازكير ، أي « المذكر ، التي كانت تقابل وظيفة « وحمو ، المصرية والتي تعني « المقرر ، ومثل وظيفة « سويير ، أي « الكاتب ، التي تقابل وظيفة « سش ، المصرية والتي تعني « كاتب ، أيضاً . ثم هناك أيضاً وظيفة « صاحب الملك ، التي تقابل الوظيفة المصرية « سمروعتي ، والتي تعني « السمير الوحيد ، وهو منصب كان شائعاً في البلاط الفرعوني . كما كان هناك أيضاً وظائف أخرى لها أشباهها في الهيكل الوظيفي المصري مثل منصب « رئيس الجنود المرتزقة ، و « المشرف على السخرة ، . وإن العبارات المتفرقة التي تصف حريم الملك داود وتذكر المغنيين والمغنيات في البلاط الملكي تشير أيضاً إلى نوع من الاقتباس عن البلاط الفرعوني (٣٧) . لقد قيل أن عرش سليمان المصنوع من الذهب والعاج والذي كان يوضع في حجرة استقبال الملك ، تميزت

في صناعته بعض التأثيرات الفنية المصرية كالإسراف في استخدام الذهب الذي يمكن ملاحظته بسهولة في كرسي توت - عنخ - آمون (٣٨) .

ب وفاة بسوسينس الثاني ، آخر فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين ، تربع على عرش مصر فرعون من أسرة جديدة بل من جنس آخر . فقد كان شوشنق الأول مؤسس الأسرة الثانية والعشرين (حوالي ٩٤٥ - ٩٢٤ ق . م .) ليبدأ من قبيلة المشوش المحاربة (٣٩) ، التي حاولت منذ قرنين من الزمان غزو مصر بقوة السلاح . وبالرغم من هزيمتهم على الأقل ثلاث مرات في المعركة ، فقد استطاع المشوش أن يثبتوا للمصريين أنهم جنود أقوياء الشكيمة . وفي غضون قرن من الزمان بدأوا يتسللون سلباً داخل البلاد ويملاون المناصب داخل الجيش (٤٠) . وقد جاء أيضاً إلى مصر رئيس المشوش (٤١) ، وفي نهاية الأسرة الواحدة والعشرين ، استطاع هذا الزعيم الأجنبي السيطرة على القوات المسلحة المصرية وأخيراً تولى عرش البلاد . ومنذ البداية أصبح سلطان شوشنق معترفاً به في تانيس ومنف بفضل روابطه مع الأسرة السابقة ومع كبار كهنة بتاح في منف ، وأخيراً اعترفت به طيبة رسمياً كفرعون على البلاد (٤٢) . واضمان بقاء منطقة طيبة موالية له ، نراه قد عين أفراداً من الأسرة المالكة في المناصب القيادية في كهنوت طيبة وخاصة منصب كبير كهنة آمون الذي حمل في نفس الوقت لقب « قائد جيش الجنوب » (٤٣) . علاوة على ذلك فقد حرص شوشنق الأول على ألا يترك السلطة الفعلية جنوب منف في يد رجل واحد ، لذلك عين أحد أبنائه « قائداً لكل الجيش » وجعل مركزه مدينة هيراقليوبوليس على مقربة من الفيوم (٤٤) .

وهكذا استطاع شوشنق الأول أن يوطد مركزه في مصر كلها ويضمن ولاء الأمر القديمة بل وينشر السلام في ربوع البلاد وبذلك

ثم بات له الفرصة لأن يتطلع إلى الخارج ليحقق أطماعه في الشمال والجنوب .

لم يحاول شوشنق الأول الدخول في صراع مع مملكة سليمان (حوالي ٩٧٠ - ٩٣٠ ق . م .) التي كانت تسيطر في ذلك الوقت على سوريا وفلسطين ، ولكنه في نفس الوقت كان ينظر إليها كمنافس خطير وكعائق أمام تحقيق أطماعه السياسية والاقتصادية وبدأ يتحين الفرصة للعمل . وقد وافته حينما انشغرت مملكة سليمان بعد وفاته إلى قسمين مستقلين . وقصة ذلك أنه بعد السنة الرابعة والعشرين من حكم سليمان (بعد عام ٩٤٥ ق . م .) نودي يروبعام ابن نبات الذي كان سليمان قد عينه مشرفاً على الأعمال في الشمال ، ملكاً على معظم إسرائيل ولكنه هرب خوفاً من بطش سليمان ويقيم شطر مصر (٤٥) . استقبل شوشنق الأول يروبعام ومنحه الأمان والحماية وبهذا فقد ساعد على إقامة حكومة إسرائيلية في المنفى ، كان عليها أن تنتظر حتى تسنح الفرصة وتعود إلى فلسطين . وبوفاة سليمان (حوالي ٩٣٠ ق . م .) استدعى يروبعام إلى فلسطين من جانب أنصاره الذين أخذوا يناصبون رحبوعام بن سليمان العداء . وهكذا انقسمت المملكة العبرية إلى قسمين متعاديين ، مملكة يهوذا التي تركزت حول بيت المقدس ومملكة إسرائيل التي اتخذت شكماً عاصمة لها في بداية الأمر (٤٦) .

هناك احتمال كبير في أن يكون الترحيب الذي أبداه شوشنق ليروبعام حينما النجا إلى مصر قد أحقد عليه قلب سليمان ومن بعده ابنه رحبوعام الذي أخذ يفكر في الانتقام . وربما أخذ رحبوعام يحرض القبائل الرعوية التي كانت تقطن الصحراء الفاصلة بين مصر وفلسطين على التوغل في شرق الدلتا ، الأمر الذي أدى إلى أن يرسل شوشنق الأول حملته لغزو فلسطين . ويجب ألا ننفل النزعة العسكرية التي كانت تسمى في عروق هذا الأجنبي

الذى كان يوماً ما رئيساً لقبيلة المشوش المحاربة . ولأنه كان أجنبياً ،
لم يحافظ هذا الفرعون على الصداقة القديمة التى أرسى أسسها ملوك الأسرة
الحادية والعشرين بين مصر وجارتها الشمالية فلسطين .

لقد كانت حملة شوشنق الأول ضد فلسطين فى السنوات الأخيرة من
حكمه (٤٧) ، ويحتمل أن الحرب بدأت بمناوشات بين الجانبين عند
البحيرات المرة ، أعقبها هجوم عنيف من جانب الجيش المصرى . ويقص
لنا شاهد الكرنك (٤٨) طرفاً من هذه المناوشات المبدئية عند البحيرات
المرة قائلا : الآن وجد [ج] لآلى [أ]هم [يقتلون] . . [جنودى ؟ و] قواد
جبشى . وقلق جلالاته من أجلمهم . . . [وفعل ؟ كما] يحبون . ثم قال
جلالاته لحاشيته [ما يلى] : [انظروا . . .] هذه الأعمال الشريرة التى
اقترفوها . ثم أجابوا [لجلالاته ، . . .] [ثم تقدم جلالاته . . .] ،
وفى صحبته مركبانه الحربية بدون أن يعلم (أى العدو) (ذلك) . انظر . .
لقد أقام جلالاته مذبحاً بينهم . . . [ذبحهم] على الشاطئ ، طرف البحيرات
المرة (كم و .) . إنه والده [آمون الذى كتب له النصر . . .] ، إن
عبارة هذه الأعمال الشريرة التى اقترفوها ، تشير إلى أن الملك كان قد تلقى
معلومات عن الاضطرابات التى حدثت ما وراء الحدود .

وبعد ذلك واصل شوشنق وقواته عبر الحدود المصرية وتوغلوا فى
مملكة كتي يهوذا وإسرائيل فى ربيع وصيف عام ٩٢٥ ق . م . حتى أنه د فى
السنة الخامسة للملك رحبعام صعد شوشنق ملك مصر إلى اورشليم وأخذ
خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شئ وأخذ جميع أتراس
(دروع) الذهب التى عملها سليمان ، (٤٩) وأتى ومعه (٥٠) ، ألف ومئتين
مركبة وستين ألف فارس ولم يكن عدد للشعب الذين جاءوا معه من مصر ،
لوبيين (٥١) وسكيين (٥٢) وكوشيين (٥٣) وأخذ المدن الحصينة التى ليهوذا

وأتى إلى أورشليم ، . إن خط سير حملة شوشنق ليس معروفاً لدينا بصفة مؤكدة وبصورة تفصيلية ، ومن المصادر الأثرية والكتب الدينية نعرف أن هذه الحملة وجهت ضد كل من يهودا وإسرائيل كما يمكن إعطاء صورة تقريبية لخط سير الحملة كما يلي (٥٤) : عند غزة ، أرسل شوشنق قوات خاصة ، عن طريق « يورزا » (٥٥) و « شاروهين » (٥٦) إلى منطقة النقب جنوب يهوذا وسيمون . وبعد « شاروهين » ، يحتمل أن تكون القوة الرئيسية قد انقسمت إلى أربعة فرق ، ربما سارت إحداها إلى طريق قلعة فتيس (٥٧) ثم شرقاً وشمالاً في حبرون جنوب يهوذا وسيمون وهاجمت قلعة الجاد (٥٨) و « تابوا » [ح] (٥٩) وبيت عنات (٦٠) و « اشنا » (٦١) . أما الفرقة الثانية فربما سارت شرقاً إلى بير سبع ومنها إلى قلاع « أراد الكبير » (٦٢) و « أراد بيت يروحام » (٦٣) وأراضى شرق النقب الخاصة بالكنيثيين والشوحانيين (٦٤) . ثم أغارت فرقة ثالثة على أزم (٦٥) وربما يروحام الجنوبية (٦٦) . وربما تكون هذه القوات الخاصة ، قد وصلت إلى أزبون - جبر (٦٧) التى تقع على بعد مائة ميل جنوب البحر الميت على خليج العقبة ، ولكن المسافة الطويلة ووعورة الطريق يجعل هذا أمراً بعيد الاحتمال .

وفي هذه الأثناء واصل شوشنق على رأس الجيش الرئيسى السير فى اتجاه الشمال الشرقى على طول حدود فلسطينا ويهوذا وتوغل فى الداخل حتى وصل أولاً ما كيزاه وروبوتى (٦٨) . وبهذا بدأ هجومه على « مدن يهوذا الحصينة » . ثم سار عبر التلال ماراً بعجلون وبيت حورون إلى جيبون وكلها تقع على طريق معروف يصل إلى التلال على حدود يهوذا الشمالية على مسافة من بيت المقدس . وهنا انتظر شوشنق بقواته الكبيرة قرار رجبام إما الإستسلام أو الحرب فى الوقت الذى نصح فيه النبى شمعيا بالتسليم وقد تذللوا

فلا اهلكهم بل اعطيهم قليلاً من النجاة ولا ينصب غضبي على اورشليم بيد
شيشق، لئلا يكونون له عبيداً ويعملون خدمتي وخدمة ممالك الاراضى، (٦٩)

وأخيراً دفع رحبعام جزية كبيرة عبارة عن كنوز المعبد والقصر الخاصين
بداود وسليمان في بيت المقدس ، ثم انسحب شوشنق شمالاً حاملاً أسلابه .
لم تفتح بيت المقدس لأنها لم تذكر في قائمة المدن التي غزاها هذا الفرعون .

وانطلاقاً من هذا الانتصار ، تحرك شوشنق شمالاً في إسرائيل عن طريق
زمرائيم (٧٠) إلى شكم وتيرزا . لقد فضل يربعام الفرار شرقاً حيث نزل
وادي الفرعاء وعبر نهر الأردن ثم صعد وادي اليا بوك حتى وصل إلى بنول
ومحانايم . (٧١) لم يصمم فرعون على تعقب عدوه ، بل أثر السير تجاه
الشمال الغربي ، بينما أرسل فرقة ثانية من قواته الخاصة ، عبرت الأردن
عند مخاضه أداما (٧٢) ثم واصلت السير حتى سكوث لتلتحق بيربعام عند
بنول ومحانايم . وبعد أن حققت هذه القوات أهدافها ، ربما عادت إلى نهر
الأردن أو سارت شرقاً مناسه ثم إلى الأردن ومنه إلى رحوب وهافارائيم
وخاصة بيت — شان حيث انضم إليها فرق أخرى كانت قد أخضعت في
نفس الوقت تاعاناش وشونم (٧٣) ، بينما قام شوشنق نفسه بعمليات أخرى
من مجدو .

ومن تيرزا يحتمل أن يكون شوشنق قد واصل السير مباشرة إلى شمال
إسرائيل حتى وصل إلى وادي يزريل العاموق ، ثم إلى مجدو . وهناك
انتظر عودة فرقة قواته الخاصة المنتصرة من شرق الأردن التي من المحتمل
أن يكون قد أرسل قوة عن طريق تاعاناش وشونم لمقابلتها كما ذكرنا آنفاً .
وفي أثناء وجوده في مجدو يحتمل أن يكون قد أرسل فرقاً من جيشه إلى
مهل عكا وإلى الجليل . وفي مجدو أقام شوشنق شاهداً تذكاريّاً لم يكتشف
إلا جزءاً من قننه (٧٤) . وأخيراً تحرك شوشنق جنوباً عبر الطريق القصير

في أعلى الكرمل - إلى عروته (٧٥) وبوريم (٧٦) وجيتي - بادالا (٧٧) ويحم (٧٨) وسوكوه (٧٩) حتى وصل إلى غزة حيث لحقت به قوات النقب الخاصة وعاد كل الجيش عن طريق رفح ولبناء (٨٠) ومنها على طول الطريق الساحلي حتى وصل إلى مصر ليحتفل بالنصر في تانيس .

ربما ترك شوشنق الأول وراءه على عرش يهوذا وإسرائيل ماسكين ضعيفين كما ترك وراءه أيضا بعضا من المدن الحربية مثل تل بيت مرسيم (٨١) وربما بيت شمس (٨٢) ويورزا (تل يمة) (٨٣) ومدن أخرى (٨٤) . بالإضافة إلى أذيون - جبر التي سبق ذكرها . كما نسبت إلى شوشنق قلعة اكتشفت في شاروهين (تل الفرع الجنوبية) (٨٥) والتي يحتمل أن يكون لإنشائها بهدف أن تكون قاعدة حربية متقدمة لغاراته في المستقبل (٨٦) . اذ ربما عقب حملة شوشنق ، بدأت المملكةتان يهوذا وإسرائيل في إتخاذ إجراءات وقائية ضد أي هجمات في المستقبل . ففي إسرائيل أقام يربوعام في تيرزا (٨٧) وأعاد بناء شكم (٨٨) بل ذهب إلى هناك وبنى بنول (٨٩) لتكون حصنا ضد أي غزوات في المستقبل . وفي يهوذا حصن رحبعام سلسلة من المدن ، في أغلب الظن بعد حملة شوشنق . ولم نذكر إلا عجولون في قائمة شوشنق (٩٠) .

لقد فسر البعض حملة شوشنق الأول على أنها محاولة لإعادة النفوذ المصري في آسيا الذي كان قد بدأ يضعف على أثر الضعف الداخلي الذي منيت به مصر بعد عصر الامبراطورية (٩١) . ولكن ليس هناك دليل على أن شوشنق الأول قد حاول الاحتفاظ بالممتلكات التي غزاها . وبخلاف فراعنة عصر الامبراطورية التي كان هدف حملاتهم توسيع حدود مصر ، لم تكن حملة شوشنق أكثر من حملة تآديبية وللحصول على الغنائم لتقديمها للإله آمون الذي بدأت ثروته في الانحلال (٩٢) . لقد أثبتت الحفائر الأثرية أن التدمير الذي لحق بالمدن الفلسطينية كان على أثر الغزوة المصرية (٩٣) . ولكن لم

يستطيع المصريون ولم يرغبوا في الاحتفاظ بأي من الممتلكات التي استولوا عليها . علاوة على ذلك فلم يحاول شوشنق المضى في فتوحاته شمالا في سوريا ، مما يوحي بأنه لم يقصد التوسع . لقد اعترف شوشنق عل جدران معبد الكرنك (٩٤) بأن الجزية التي أحضرها من فلسطين قد وهبها لآمون كما شيد المباني الكثيرة لهذا الإله . وأن النقش والنص اللذين يزينان معبد الكرنك يوضحان مدى النضرع والتوسل من جانب شوشنق للإله آمون . لقد كان يدرك شوشنق أنه من أصل أجنبي ، ولا بد لكي يكسب تأييد المصريون ويوحد المملكة ورائه أن يرضى إله منطقة طيبة ، رب الفتوحات وواهب الانتصارات . من هذا نرى أنه كان من وراء حملة شوشنق هدفان ، أحدهما تأديب الشاسو وثانيهما الرغبة في توطيد حكمه خاصة في منطقة طيبة التي كانت شبه مملكة منفصلة منذ نهاية الأسرة العشرين (٩٥) وذلك بإعادة مجد آمون وملء خزائنه الخاوية بالغنائم والأسلاب .

لقد اتبع أوسركون الأول (حوالي ٩٢٤ - ٨٨٩ ق . م .) سياسة والده تجاه فلسطين فيقص علينا سفر أخبار الأيام الثاني (٩٦) كيف خرج إليهم زارح الكوشي (النوبي) بجيش ألف ألف وبمركبات ثلاث معه وأتى إلى مريقة . وهناك حاربه ملك يهوذا آسا وهزم المعتدين وتعقبهم حتى جرار القريبة من حدود يهوذا الجنوبية وفلسطينا . ويمكن أن تؤرخ هذه الحادثة بالعام الرابع عشر من عهد آسيا أي حوالي عام ٨٩٧ ق . م . (٩٧) ويوافق هذا التاريخ العام الثامن والعشرين من حكم أوسركون الأول . وليس هناك مجال للقول بأن زارح هو أوسركون لأن الإسمين مختلفين تماماً بجانب أن أوسركون ملك من أصل ليبي بينما زارح لم يكن ملكاً كما أنه من أصل نوبي . ولكن يمكن القول بأنه في عام ٨٩٧ ق . م . أصبح أوسركون رجلاً هزماً نأنا ب عنه قائداً نوبيا (٩٨) في حملته إلى فلسطين لإحضار أسلاب وغنائم من هناك ولتخفيف قوة الملك آسا الحربية . لا نعرف على وجه اليقين إذا كان زارح

قد حقق مأربه من حملته ، إذ لم يترك لنا أوسركون الأول أى نقش له على جدران المعابد يصور انتصاره على عدوه . ولكن يحتمل أن أوسركون قد أحرز النصر على أساملك يهوذا إذا أخذنا فى الاعتبار ما حدثته به الآلهة موت على جدران الكرنك قائلة : « أقتك سيداً أوحداً على شعب الشمس ، كل البلاد الأجنبية تحت قدميك ... » (٩٩) .

وإذا كنا لا نعرف أى نشاط حربى قام به الملك تاكوت الأول (حوالى ٨٨٩ - ٨٧٤ ق . م .) فإن سياسة مصر الخارجية تجاه فلسطين فى عهد أوسركون الثانى (حوالى ٨٧٤ - ٨٥٠ ق . م .) قد عادت إلى الخط الذى ألزمه ملوك الأسرة الحادية والعشرين ، أى سياسة التقارب والوفاق . لقد عثر على بقايا لإناء كبير من الألبستر فى قصر عمرى واحاب فى ساماريا تحمل خرطوش أوسركون الثانى وعلامة الكمية (١٠٠هـ) ، وأن وجود مثل هذا الإناء فى مملكة إسرائيل يصبح له دلالة إذا عرفنا الصورة الحقيقية للظروف السياسية داخل مصر وخارجها . فإذا كانت الأحوال الداخلية فى مصر فى عهد شوشنق الأول وأوسركون الأول قد تمتعت بنوع من الاستقرار والوحدة الوطنية ساعدتا على أن يقوموا بأعمالهما الحربية بشيء غير قليل من النجاح ، فإن عهد أوسركون الثانى شهد قلاقل داخلية تمثلت فى تحريك الوجه القبلى ومنطقة طيبة نحو نوع من الاستقلال عن الحكومة المركزية فى تانيس ، بحيث أخذ يتوجهان نحو هارسيس الذى كان كبير كهنة آمون ثم انتحل الألقاب الملكية (١٠١) ، الأمر الذى يوحى بنزعة الاستقلال فى منطقة طيبة .

وهكذا لم تكن الظروف الداخلية لنسمح بالقيام بأى مغامرات حربية خارج البلاد إلا فى حالة الدفاع عن سلامتها . هذا فى الداخل أما فى الخارج فقد أصبحت دويلات غرب اسيا عرضة لأن تقع فريسة فى يد قوة

جديدة بدأت تظهر في سماء الشرق القديم في ذلك الوقت ألا وهي آشور .
لذلك فقد كان من السياسة الحكيمة وبعد النظر أن تسعى مصر إلى إعادة
سياسة التقارب بينهما وبين جارتها الشمالية فلسطين لتعبئة الموارد لدفع
الخطر المشترك الرابض على الحدود في الشمال . وأن السعى لتحقيق هذه
السياسة يفسر لنا وجود الإناء الألبستر (الذي بالضرورة كان يمتلئ بعطر
ثمين) في قصر ساماريا (١٠٢) كأحد الهدايا التي أتى بها المبعوثون المصريون
إلى بلاط وايزابل .

لقد نشطت آشور في عهد آشور ناسيربال الثاني (حوالى ٨٨٤ -
٨٥٩ ق . م .) وفي عهد شالمنصر الثالث (حوالى ٨٥٩ - ٨٢٤ ق . م .)
وأخذت في إخضاع ممالك سوريا والشرق لسلطانها (١٠٣) ، وفي عام ٨٥٣ ق . م .
اتحد كل من حكام سوريا الجنوبية وفينيقيا وفلسطين لمقاومة الغازي
الآشوري ، وأرسلت حماه ودمشق وإسرائيل جيوشها بجانب ٥٠٠ جندي
من بيلوص وألف جندي من مصر وفرق من ست حكام آخرين (١٠٤) .
وفي تلك السنة تمكن الحلفاء من تحطيم القوة الآشورية عند قرقر ولكن
بعد أن منيت جيوشهم بنحساتر فادحة . لقد كان اشتراك مصر في هذه
المعركة متمشياً مع سياسة مصر في عهد أوسركون الثاني المبينة على أساس
التقارب مع إسرائيل وكذلك مع بيلوص بفرض الوقوف في وجه
عدو مشترك كاديهم ردها جميعاً . وهكذا جعلت مصر من فلسطين درعاً
يقىها من أى هجوم آشوري في المستقبل وذلك بالمساعدة الحربية والسياسية
الودية عن طريق إرسال الهدايا .

وفي أثناء حكم تاكوت الثاني (حوالى ٨٥٠ - ٨٢٥ ق . م .)
استمر النزاع بين دويلات الشرق القريب تارة أو الاتحاد مع بعضهم
البعض ضد آشور تارة أخرى خاصة في عهد شالمنصر الثالث . ويبدو

أن مصر ظلت ترسل فرقاً لمساعدة أعداء آشور بالرغم من عدم وجود دليل مباشر على ذلك . وفي هذا الوقت أيضاً قامت الحرب بين دمشق وإسرائيل التي استنجدت بالحيتيين والمصريين (١٠٥) .

ومهما كان الأمر نحوالى عام ٨٤١ - ٨٣٨ ق . م . أصبحت كل الأراضى الغربية مهددة من آشور التي أصبح لها اليد العليا فى ذلك الوقت . لم يجد يهو ملك إسرائيل بداً من دفع الجزية مع آخرين لشالمنصر الثالث . وفى ذلك الوقت أيضاً يسجل شالمنصر الثالث أيضاً د جزية أرض موصرى (مصر) . ، والتي تكونت من جمال ذوات سنامين وفرس بحر ووحيد القرن ووعل وفيلة ونوعين من القردة (١٠٦) . ومن هنا نرى أن سياسة مصر كانت تجرى مع تيار السياسة الفلسطينية فى شراء آشور حتى لا تتعرض لهجومها .

أما فى المجال الاقتصادى فقد كان لمصر تأثير كبير خارج حدودها فى خلال القرن التاسع قبل الميلاد وجدت مملكتنا يهوذا وإسرائيل أن من مصالحتهما الاقتصادية اتخاذ الأرقام الهيروغليفية المصرية (١٠٧) وإعادة تقييم الموازين والمقاييس لتوائم النظام المصرى (١٠٨) . وفى أغلب الظن أن هذا يرجع إلى استعادة مصر مركزها التجارى فى فينيقيا خاصة فى ببلوص فى عهد الأسرة الثانية والعشرين ، وليس أدل على ذلك من العثور فيها على تماثيل لشوشنق الأول وأوسركون الأول وأوسركون الثانى (١٠٩) . لقد كان موقع تانيس كميناء تجارى فى الطرف الشمالى من مصر جعلها فى مركز تسيطر منه على التجارة عبر الحدود ، علاوة على ذلك فليس لدينا أى دليل على أن الملوك الليبيين قد شجعوا سكان فلسطين على التجارة البرية مع مصر . وفى عهد الأسرة الثانية والعشرين الليبية ، سمح لبعض الجيوب السامية بالاستقرار فى مصر . فتشير حوليات أوسركون ، كبير الحكمة

في طيبة ، إلى معسكر للشاسو الفلسطينيين بجوار نبتج ، أطفيح الحالية ،
والذين كانوا مرتبطين بخدمة معهد آمون (١١٠) .

وفي عهد الملك أوسركون الرابع (حوالي ٧٣٠ - ٧١٥ ق . م .)
آخر فراعنة الأسرة الثالثة والعشرين البوياسقية ، سارت مصر في سياستها
مع فلسطين على نفس الخط الذي رسمه لها أوسركون الثاني . ففي عام ٧٢٦/
٧٢٥ ق . م . رفض هوشع ملك إسرائيل دفع الجزية للملك الآشوري
شالمنصر الخامس لاستيائه من الضريبة التي كان قد فرضها سلفه على الخشب
اللبناني . وفي نفس الوقت أرسل رسلاً يطلب المعونة من «سو» ملك
مصر (١١١) ، إن طلب ملك إسرائيل المساعدة من مصر لدليل على استمرار
التحالف الذي بدأه أوسركون الثاني ، برغم مضي ما يقرب من قرن من
الزمان شهدت فيه مصر تنازعات على السلطة وانقسمت فيه البلاد إلى عدة
أقسام كل له حاكمه وصاحب الأمر فيه . لقد كان لهذا التحالف أن يستمر
مادام الخطر الآشوري مازال قائماً ، ولا بد أن مصر قد رحبت بتقديم
المساعدة خاصة وأنها قد أضيرت بالسياسة التي اتبعتها الملك الآشوري
تيجلات - بيلزر والخاصة بمنع تصدير الخشب اللبناي إلى مصر (١١٢) ،
ولكن شالمنصر الخامس حاصر ساماريا عاصمة إسرائيل ثلاث سنوات
سقطت بعدها وهجر قبائل إسرائيل العشر إلى ولاية جوزان والمنطقة الواقعة
جنوب شرق بحيرة أورميا (١١٣) .

لقد طالت المناقشات وتعددت الآراء حول معرفة من هو الفرعون
«سو» الذي استنجد به هوشع ملك إسرائيل . لقد اقترح البعض أنه «سيبا»
قائد جيش مصر والذي ذكره مرجون الثاني ملك آشور عام ٢٠ ق . م . (١١٤) .
ولكن هذا لا يمكن قبوله إذ أن «سيبا» قائد جيش وليس فرعوناً .
كذلك لا يمكن اعتباره الفرعون شاباكو الذي لم يحكم مصر حتى

حوالى عام ٧١٥ ق . م . وقد اقترح البعض أيضاً أنه الفرعون تفتاخت أحد فراعنة الأسرة الرابعة والعشرين (حوالى ٧٢٨ - ٧٢٠ ق . م .) على أساس أن الإسم العبرى SO, ما هو إلا تصحيف للإسم الحورى (Sl, - Ib) (١١٥) . ولكن ما يعارض هذا رأى أن الكتاب والحكام الأجانب كانوا دائماً يشيرون إلى الفراعنة بأسمائهم التى تكتب داخل الخراطيش ، وفى العصر المتأخر بأسمائهم الشخصية (١١٦) . وهناك اقتراح ينادى بتعديل قراءة النص الوارد فى سفر الملوك الثانى (١٧ : ٤) كالآنى : د أرسل رسلاً إلى سايس [إلى] ملك مصر ، (١١٧) أى إلى تفتاخت الذى أغفل ذكره . ولكن يرد على هذا الاقتراح بأن موقع سايس جغرافياً ليس مناسباً لإرسال نجدة سريعة إلى ملك إسرائيل علاوة على ذلك فإن قراءة د سو ، على أنها د سايس ، تحتاج إلى تصحيح فى النص وهذا ما لا حاجة لنا به لو اعتبرنا د سو ، اسم شخص وليس اسم مكان . كما أنه يجب ألا ننسى أن هناك تحالفاً قائماً منذ أيام أوسوركون الثانى وتاكتوت الثانى من ملوك الأسرة الثانية والعشرين وإسرائيل ، وليس هناك أى مملكة فى سايس كانت معروفة قبلاً لدى البلاط العبرى . والأمر الأخير أن أنبياء ذلك الزمان فى إسرائيل كانوا دائماً ينددون بالرسل الذاهبين إلى تانيس وليس إلى سايس ، فاشعيا ذكر أن رؤساء صوعن (تانيس) أغبياء ، (١١٨) فبالنسبة له كانت تانيس هى عاصمة فرعون مصر ولم تكن أبداً عاصمة تافنخت .

ولعل المرشح المفضل لاسم د سو ، هو الملك أوسوركون الرابع الملك فى تانيس وبوياسيس . والذى يرجح ذلك أنه يمكن اعتبار الاسم د سو ، اختصاراً لـ (أو) سو (ركون) (١١٩) وقد يكفينا هذا التفسير عن تصحيح النص العبرى فى التوراه . علاوة على ذلك فقد حكم أوسوركون الرابع من تانيس التى ترددت دائماً على لسان الأنبياء اليهود ، كما أن مملكة أوسوركون

في شرق الدلتا وبلاطه وقصور أسلافه والمعابد التي شيدها ، كل ذلك قد يشير الرسول اليهودي أكثر من تفناخت ومركزه في سايس في شمال الدلتا. كما أن وجود أوسوركون في شرق الدلتا وعلى مقربة من فلسطين يجعله أسرع من يمكنه تقديم المساعدة إذا طلبت منه . ولا ننسى التحالف الذي كان قائماً بين ملوك الأسرة الثانية والعشرين (منذ عهد أوسوركون الثاني) وإسرائيل .

وحيثما هاجم شالمنصر الخامس هوشع ملك إسرائيل حينما رفض دفع الجزية ، أسرع هذا الأخير بطلب المساعدة الحربية من « سو » (أوسوركون الرابع) تنفيذاً لشروط التحالف الذي بينهما . وإذا كانت للتوراة لم تذكر أي مساعدة من جانب أوسوركون الرابع ، فلعل هذا يرجع إلى أنه لم يكن عنده الموارد الكافية لتجهيز جيش مثلما فعل شوشنق الأول أو أوسوركون الأول. لقد كان لعدم إرسال النجدة المصرية إلى إسرائيل أثره في سقوط ساماريا في يد آشور وتهجير سكان إسرائيل وأسر هوشع نفسه حوالي عام ٧٢٤ قبل الميلاد . وإذا كان أوسوركون الرابع عجز عن إرسال المدد لخليفة هوشع ملك إسرائيل لقلة موارده فقد استطاع باكراتف (حوالي ٧٢٠ - ٧١٥ ق . م .) أحد ملوك الأسرة الرابعة والعشرين في سايس من مد يد المساعدة للفلسطينيين الذين أخضع بلادهم سرجون الثاني حتى وصل إلى غزة عام ٧٢٠ ق . م . فقد أرسل فرعون مصر « Raia » قائد جيشه بقوة لمساعدة هانون ملك غزة ولكن الحلفاء منيوا بالهزيمة وسقطت غزة في يد الملك الآشوري وهرب « Raia » إلى مصر ثم سقطت رفح (١٢٠) .

وأخيراً في عام ٧١٦ ق . م . عاد سرجون الثاني مرة ثانية وهاجم فلسطيناً وتوجه نحو مصر بعد أن أخضع العرب المحليين وعين شيخاً تابعاً له

عند لابان جنوب رفح ليدير شثونه من د ناخال موصور ، (وادى مصر)
بالقرب من العريش (١٢١) . وبذلك أصبح الجيش الآشورى على بعد ١٢٠
ميلا من تانيس نفسها وأقل من ١٠٠ ميل من قلعة تشارو على الحدود الشرقية
لم يجد أوسور كون الرابع مفرأ من شراء العاهل الآشورى بأن أهداه اثني
عشر حصانا مصر يا كبيراً د ليس لهم نظير في البلاد (اشور) ، على حد
قول سرجون نفسه (١٢٢) .

لقد ظلت مصر أيضاً الملجأ الأمين الذى يلجأ إليه الفارون من ملوك
وأمرأ فلسطين في أيام الأسرة الخامسة والعشرين النوبية ، مما يدل على
استمرار التحالف والصداقة بين مصر وفلسطين . ففي عهد الملك شاباكو
(حوالى عام ٧١٦ - ٧٠٢ ق . م .) ثالث ملوك هذه الأسرة أرسل الملك
الآشورى سرجون الثانى عام ٧١٢ ق . م . قائد جيشه لتأديب المدينة
الفلسطينية أشدود التى حاول ملكها يامانى رفع النير الآشورى عن
كاهلها (١٢٣) . وأخيراً سقطت أشدود وعين عليها ملك جديد وبجواره حاكم
لمراقبته كما أقيم شاهد يدل على الانتصار الآشورى على المدينة (١٢٤) ،
وهرب يامانى إلى مصر ولكن د برو ملك موصرو (فرعون مصر) التى
تفتى (الان) لكوش (النوبة) ، اضطر إلى تسليمه لآشور (١٢٥) .
وبالرغم من التعاطف الذى أبداه شاباكو تجاه أحد أمرأ فلسطين ، إلا أنه
كان ينظر دائماً إلى مصلحة مصر التى كان يريد أن يجنبها أى صدام مع آشور
القوية وذلك على الأقل - بتحييد موقفه منها . وقد يؤيد هذا الكشف في
بنوى عن ختم يحمل القاب شاباكو وصورته في وضع مقتصر بجوار ختم
آشورى . وقد يكون هذا الختم قد استعمل في توثيق معاهدة دبلوماسية
أبرمت بين ملك مصر وملك آشور ونسخت على ورق البردى ولكنها تلفت
مع الزمن (١٢٦) .

وإذا كان شاباكو قد تفادى الصدام مع آشور على حساب فلسطين ،
 فقد كان من سياسة خليفته شبتكو (حوالى ٧٠٢ - ٦٩٠ ق . م .) أن
 يسير على الخط القديم وهو التعاون من أجل مصلحة مشتركة كما لم يأل
 الفلسطينيون جهداً في سبيل إحياء التحالف القديم بطلبهم المعونة من مصر .
 لقد انتهز حزقيا ملك يهوذا وآخرون عام ٧٠٢ ق . م . فرصة انشغال
 سناخريب ملك آشور في إعادة تثبيت الحكم الآشورى والوقوف ضد
 محاولات حكام فلسطين الصغار في الإطاحة بهذا الحكم وبدأوا في الاتصال
 بالملك شبتكو ليحصلوا على تأييده ضد آشور . وبخلاف سلفه ، اتبع
 شبتكو سياسة هجرية في غرب آسيا وأعد قواته بقيادة أخيه طهارة للحرب
 في فلسطين ضد الآشوريين . وفى عام ٧٠١ ق . م . توغل سناخريب في
 فينيقيا (١٢٧) ، وفلسطين ويهوذا واستغذ الحلفاء بعضهم القوة المصرية للقاء
 الجيش الآشورى عند التقية (١٢٨) . وفى أول الأمر أسر سناخريب
 صدقيا ملك عسقلان ثم حاصر جيش الحلفاء وهزمه عند التقية ثم استولى
 على تمزة وعقرون (١٢٩) . وبعد ذلك قفز إلى لاخلش . وفى ذلك الوقت
 أرسل سناخريب قائده مع قوة كبيرة من الجيش (١٣٠) إلى بيت المقدس
 لإجبار حزقيا ملك يهوذا على تسليم نفسه . وفى هذهثناء تم الاستيلاء
 على لاخلش (١٣١) وبدأ الهجوم على لبنا . وأخيراً اضطر حزقيا إلى دفع
 الجزية (١٣٢) كما استسلم بآدى ملك عقرون (١٣٣) بينما ظلت أبواب بيت
 المقدس موصدة في وجه القوات الآشورية (١٣٤) . ويبدو أنه بينما كانت
 القوات الآشورية موزعة بين بيت المقدس ولبنا ، انتهز المصريون وعلى
 رأسهم طهارة الفرصة لمهاجمة الجيش الآشورى (١٣٥) ، الأمر الذى يرجح
 أن انتصار سناخريب على المصريين وحلفائهم فى التقية لم يكن حاسماً .
 وأخيراً أعاد سناخريب توحيد جيوشه ورجع بها إلى فلسطين . لم يجد
 طهارة مفرأ من إنقاذ جيشه إلا الانسحاب بسرعة إلى مصر بينما قوى

الآشوريون قبضتهم مرة أخرى على فلسطين ولكنهم سرعان ما عادوا إلى آشور ونيوى .

أدرك أسارحدون — خليفة سناخريب — أن طهارة فرعون مصر حرالى (٦٩٠ — ٦٦٤ ق . م .) هو اليد المحركة وراء ثورات أتباعه في فلسطين وفينيقيا . لذلك صمم على غزو مصر ، فجرد حملة هزمت على يد جيوش طهارة (١٣٦) ، ولكنه عاود الكرة عام ٦٧١ ق . م . واستطاع هزيمة جيش طهارة عند مدينة أسخوبرى ودخل منف . وفر طهارة إلى طيبة ولكن ما كاد الجيش الآشورى ينسحب من البلاد حتى عاد طهارة واستولى على منف . سار أسارحدون عام ٦٦٩ ق . م . للقضاء على طهارة ولكنه توفى فى الطريق . وأخيراً تمكن ابنه آشور بانبيال من غزو مصر عام ٦٦٧ ق . م . وعام ٦٦٤ ق . م . وأصبحت فى قبضة آشور . ولكن فى عام ٦٥٦ ق . م . تمكن بسمانيك الأول من توحيد البلاد بإخضاعه أمراء الدلتا ومنطقة طيبة لسيطرته ، بل استطاع تحرير بلاده من السيطرة الآشورية بتحالفه مع جييجيس ملك ليديا (١٣٧) . وفى عهده بدأ السوريون واليهود يكثرون فى مصر وهناك احتمال كبير فى أن الجالية اليهودية فى أسوان التى لعبت دوراً كبيراً فى القرن الخامس قبل الميلاد إبان الحكم الفارسمى لمصر ، قد نشأت فى أيامه (١٣٨) . على أى حال فيحتمل أن بسمانيك الأول قد ظل حليفاً للآشوريين حتى نهاية عهده التى شهدت سقوط نينوى فى يد الملك البابلى نابوبولاسار والميديين عام ٦١٢ ق . م . (١٣٩) .

مد نخاو الثانى (٦١٠ — ٥٩٥ ق . م .) يد المساعدة لآشور — أوباليت الملك الآشورى الذى اتخذ من حران قاعدة له بعد سقوط نينوى العاصمة ، بأن سار على رأس جيشه واتجه إلى فلسطين . ولكن الدبلوماسية الكلدانية نجحت فى تأليب فلسطين ضد آشور ، إذ واجه نخاو الثانى ثورة

في غزة كما حاول ملك يهوذا يوشيا التعرض للجيش المصري وهو في طريقه
 إلى الشمال ولكنه هزم وقتل عند مجدو (١٤٠)، وبالتالي أصبحت مملكته
 تابعة لمصر بصفة مؤقتة. واستطاع نخاو في النهاية الانضمام إلى قوات
 آشور - أوباليت عند قرقيش. انهزم الجيش المصري على يد نبوخذرزار
 الثاني خليفة نابوبولاسار على عرش بابل عام ٦٠٥ ق. م. وانسحب إلى
 مصر تاركاً كل سوريا وفلسطين تحت رحمة الملك البابلي (١٤١). لقد كان
 لا انتصار العاهل البابلي أثره المباشر على مجريات الأمور في فلسطين، إذ نجد
 يهوياقيم ملك يهوذا، الذي عينه نخاو ملك مصر في منصبه، يعان خضوعه
 لنبوخذرزار (١٤٢) ولكنه سرعان ما تنكر لهذا الأخير حينما هزمه
 المصريون في محاولته الثالثة لغزو مصر عام ٦٠١ ق. م. لم يسع نبوخذ
 رزار إلا أن أرسل جيشاً حاصر به بيت المقدس عام ٥٩٧ ق. م. ومات
 يهوياقيم أثناء الحصار بينما أخذ ابنه يهوياكين أسيراً إلى بابل مع جنوده
 وصناع مملكته وأعيانها (١٤٣). وهكذا أصبحت سوريا وفلسطين مرة
 أخرى في يد قوة معادية لمصر مما كان له أسوأ الأثر على تجارتها التي كانت
 تتخذ من موانئ فينيقيا مرفأً لها. ولعل هذا ما يفسر لنا الخطوة التي اتخذها
 لمبريس فرعون مصر (٥٨٩ - ٥٧٠ ق. م.)، من المسارعة لتأييد صدقيا
 ملك يهوذا حينما أعلن الثورة على الملك البابلي. أرسل لمبريس جيشه إلى
 فلسطين الذي نجح في الاستيلاء على صيدا بينما أجبر الحامية البابلية على
 الانسحاب من بيت المقدس وبعض المدن الأخرى تاركة وراءها رجالاً
 مخلصين لمصر أمسكوا بأيديهم مقاليد الحكم. ولكن نبوخذرزار لم يقف
 مكتوف اليدين، إذ سرعان ما أرسل جيشاً أجبر المصريين على الانسحاب
 وحاصر بيت المقدس لمدة ثمانية عشر شهراً واستسلمت في النهاية عام ٥٨٦
 ق. م. أخذ صدقيا آخر ملوك يهوذا أسيراً إلى بابل بينما تم تهجير الجزء
 الأكبر من السكان إلى بابل (١٤٤). ولكن في زمن لاحق، حينما شعر

من بقي من السكان أن حياتهم في يهوذا أصبحت لا تحتل هربوا إلى مصر
مضطحين معهم النبي أرميا (١٤٥) .

لم يعد اهتمام نبوخذ نزار بسوريا وفلسطين عسكرياً فقط بل أصبح
كذلك اهتماماً تفرغه نوافع اقتصادية . لقد كان اتحاد الميديين في دولة
واحدة سبباً في أن فقدت بابل السيطرة على الطرق الشرقية ، لذلك اتجه
الملوك البابليون نحو الغرب في محاولة للاستيلاء على الطرق التجارية
القادمة من شبه الجزيرة العربية صوب الشمال . لقد حاولت مصر دائماً
إضعاف قبضة بابل على سوريا وفلسطين لأنها كانت تعتبرها المسئولة عن
تدهور تجارتها لسيطرتها على الساحل الفينيقي وساحل قيليقيا (١٤٦) . ويحدثنا
سفر الملوك عن مقتل جداليا ، الحاكم الوطني الذي كان قد عينه نبوخذ نزار
على بيت المقدس بعد أن أسر صدقيا (١٤٧) وذلك بإيعاز من مصر التي كان
يحكمها في ذلك الوقت الفرعون أمانيس (٥٧٠ — ٥٢٦ ق . م .) . لذلك
صمم الملك البابلي على تجريد حملة لغزو مصر عام ٥٦٨ ق . م . لا نعرف
عن تفاصيلها شيئاً (١٤٨) . لقد كان تزايد قوة الفرس سبباً في تقارب
المملكة البابلية والمملكة المصرية بعد ذلك ، ولكن مرعان ما ابتلعت القوة
الجديدة كلا المملكتين ، الأولى في عام ٥٣٩ ق . م ق أيام نابونيدس
والثانية في عام ٥٢٥ ق . م . أيام بسمانيك الثالث .

خلاصة القول ، فقد كانت العلاقة بين مصر وممالك فلسطين في النصف
الأول من الألف الأول قبل الميلاد يشوبها الود والإخاء في معظم
حالاتها والبعد والجفاء في أقل حالاتها . فباستثناء حملتي شوشنق
الأول وأوسركون الأول (أسرة ٢٢) اللتين لم يكن الهدف منهما
الغزو والفتح بقدر ما كان لتوطيد دعائم حكمهما — باعتبارهما حكماً
أجانب — في مصر بإعلاء شأن آمون وإرضاء كهنته بالغنائم والأسلاب

والظهور أمام المصريين بمظهر الفراعنة الغزاة الفاتحين لاستقطاب إعجابهم باستعادة أجداد الدولة الحديثة . أفول باستثناء هاتين الحملتين كانت العلاقات بين الجارتين تسير على خط واحد وهدف مشترك . لقد كانت مصر الملجأ الأمين الذي يلجأ إليه المغضوب عليهم والمطروودون والمظلومون من أبناء الممالك الفلسطينية حيث كانوا يجدون المعاملة الطيبة والضيافة الكريمة . فهذا هداد أميرادوم لم يجد أمامه إلا مصر ليفد إليها بعد استيلاء داوود على مملكته ، فأكرمه ملك مصر ورباه في قصره بين الأمراء وأخيراً تزوج من شقيقة ملكة مصر آنذاك أيام سيامون (أسرة ٢١) . كما ترحب مصر بربعام ابن نبات حينما هرب إليها خوفاً من بطش سليمان (أيام الأسرة ٢٢) كما التجأ يمانى ملك أشدود إلى مصر حينما غزاها الملك الأشورى مرجون الثانى (أيام الأسرة ٢٥) .

كما لجأ كثير من اليهود أيام بسمانيك الأول (أسرة ٢٦) وبمقتبل أنهم عاشوا على الحدود الجنوبية كأفراد من حامية عسكرية وكونوا لهم جالية هناك . كما لم يجد أرميا وصحبه مكاناً خيراً من مصر يذهبون إليه بعد أن سقطت عاصمتهم فى يد العاهل البابلي (عام ٥٨٦ ق.م.) .

كانت السياسة المصرية والفلسطينية تلتقى فى معظم الأحوال على خط واحد وهدف مشترك . ففي عهد الأسرة (٢١) كان تأمين الطرق التجارية المارة فى فلسطين من الجنوب والمتجهة نحو الشمال ، الهدف الأول الذى ربط بين المصالح المصرية والفلسطينية وجعل الجارتين تعملان سوياً للقضاء على غارات قبائل الشاسو وهجمات سكان فلسطين . ولتأكيد هذا التحالف تمت مصاهرة سليمان لفرعون مصر سيامون الذى لم يتردد فى إعطائه مدينة جزر هديّة لة باعتبارها بائنة لابنته . ولقد كان لظهور آشور كقوة كبرى فى

القرن التاسع قبل الميلاد ومحاولاتها المتعددة للاستيلاء على سوريا وفلسطين أثره في زيادة التقارب بين أوسركون الثاني (أسرة ٢٢) وأحاب ملك إسرائيل لدرجة أن تبادل الملكان الهدايا التي تعرف منها ذلك الإناء الألبستر الذي عثر عليه في قصر الملك في سميريا . وحينما تصدت دويلات سوريا وفينيقيا وفلسطين للهجوم الآشوري عليها في عهد شلمينصر الثالث ، أسرعت مصر بتقديم المساعدة وكان تحطيم القوة الآشورية عند قرقر ٨٥٣ ق. م. وعندما وجدت إسرائيل ومصر أن قوة آشور تفوق قوتهما ، اتفقا على شراء آشور بأن قبل يهو ملك إسرائيل دفع الجزية بينما أهدت مصر الملك الآشوري بعض الحيوانات الإفريقية الثمينة . لم يتباطأ أوسركون الرابع (أسرة ٢٣) في إرسال المساعدة إلى هوشع ملك إسرائيل حينما تحدى السلطان الآشوري أيام شلمينصر الخامس . وكذلك فعل باكنوفانف (الأسرة ٢٤) بإرساله جيشاً لمساعدة هانون ملك غزة حينما تعرضت للهجوم الآشوري في عهد سرجون الثاني . وحينما طلب حزقيا ملك إسرائيل المساعدة من شبتكو فرعون مصر (أسرة ٢٥) ، أرسل له جيشاً بقيادة أخيه طهارة . ولما وقعت سوريا وفلسطين مرة أخرى في يد العاهل البابلي نبوخذ نزار ، سارع لبريس (أسرة ٢٦) إلى نجدة صديقها ملك يهوذا لأن المصلحة المشتركة في جعل الطريق مفتوحاً إلى موافى فينيقيا حتمت عليه ذلك .

وإذا كانت سياسة نخاو الثاني (أسرة ٢٦) مساعدة آشور كانت ترمي إلى كسر شوكة القوة البابلية المتصاعدة ، فلم يكن من السياسة الحكيمة أن تثور غزة في وجه الجيش المصري الزاحف صوب الشمال ولا أن يقف يرشيا ملك يهوذا معترضاً طريق المصريين ولا أن يستسلم يهوياقيم الذي نصبه نخاو الثاني على عرش يهوذا لنبوخذ نزار .

هذا في الوقت الذي ضمت فيه مصر باستقلالها من أجل فلسطين حينما
غزاها أسارحدون ملك آشور معتقداً أن وراء الثورات في فلسطين يداً
مصرية وأخيراً وقعت مصر فريسة بين أنياب العاهل الآشوري العظيم
آشوربا نيدال عام ٦٦٧ ق. م.

فلقروا إسرائيل القرن العشرين تاريخ الأجداد لتعرف الدين الكبير
الذي تدين به مصر والمصريين .

الاختصارات

ANET	J.B. Pritchard (ed.), Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament. 2d ed. revised. New Jersey. 1955.
ASAE	Annales du service des Antiquités de l'Égypte.
BA	The Biblical Archaeologist.
BAR	J.H. Breasted, Ancient Records of Egypt, 5 vols.
BASOR	Bulletin of the American Schools of Oriental Research.
BIFAO	Bulletin de l'Institut Français d'archéologie Orientale.
CAH	Cambridge Ancient History, 2d ed. revised.
JARCE	Journal of the American Research Center in Egypt.
JEA	Journal of Egyptian Archaeology.
JNES	Journal of Near Eastern Studies.
LB.	Y. Aharoni, The land of the Bible; 1966.
PM.	B. Porter and R.L.B. Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings 7 vols.
RHJE	Revue de l'Histoire Juive en Égypte.
URK.I	K. Sethe, Urkunden des Alten Reichs, 2d ed
URK.IV.	K. Sethe. Urkunden der 18. Dynastie. Historischbiographische Urkunden. 4 vols.
VT	Vetus Testamentum.

مراجع البحث

(١) لقد كان أمنموبى فرعوناً فى تافيس وكان يشغل فى نفس الوقت منصب كبير كهنة آمون بها كما لم ينازع سلطانه فى طيبة منازع ، اذ أن اسمه وجد منقوشاً على قلادات وأربطة عثر عليها — على الأقل — فى تسعة مقابر خاصة برجال الدين فى طيبة .
Cf. Daressy, ASAE, 8 (1907), 23ff.

(٢) هم شعب من شعوب البحر المتوسط حاولوا الهجوم على مصر والاستيطان فيها فى بداية القرن الثانى عشر قبل الميلاد وأيام أن كان يحكم مصر رمسيس الثالث (١١٨٢ — ١١٥١ ق . م .) ولكنهم ردوا على أعقابهم بعد هزيمتهم فى معركة بحرية حاسمة .
(A. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 283 ff) ثم سمح لهم بالاستيطان فى فلسطين كأتباع للمصريين وقد استقروا فى السهل الساحلى من غزة جنوباً إلى يافا شمالاً ثم جاهدوا لتوسيع ممتلكاتهم فى الشمال والشرق على حساب القبائل العبرية القاطنة فى هذه المناطق . انظر :

Albright, " Syria, the Philistines and Phoenicia " CAH, Vol. II, chap. 23, 28 f.

(٣) هم أيضاً جماعة من شعوب البحر المتوسط وقد شاركوا الفلسطينيين فى الهجوم على مصر وجاء ذكرهم فى النصوص المصرية باسم « تشكر » وأخيراً استقروا معهم فى الساحل الفلسطينى فى منطقة سهل شارون . ومن قصة وينامون التى ترجع إلى أوائل القرن الحادى عشر قبل الميلاد نعرف أنهم كانوا يحتلون مدينة دور ، علاوة على ذلك فقد اشتهروا بالقرصنة بعد قرن أو يزيد من استقرارهم .
(Ibid.) .

O. Eissfeldt, " The Hebrew Kingdom ", CAH, Vol. II, Chap. 34, 22 ff.

Ibid. 46—48.

(٥)

(٦) لقد كانت حazor أكبر مدينة فى المنطقة فى العصر البرونزى المتوسط كما كانت من القوة لدرجة أنها ذكرت فى نصوص اللغة المصرية :

(Cf. Pesener, Syria, 43 [1966], 277. ff.)

كما ذكرت أيضاً فى خطاب ماري الأمر الذى يؤكد صلاتها الدبلوماسية مع مدينة ماري .

Y. Yadin, BA, 19 (1956), 2.

انظر :

(٧) الملوك الأول ١١ : ١٤ — ٢٢ . أما بخصوص منح اللاجئين أرضاً وطعاماً ،

فقد قرن قصة سنوهى التى تبعد عن العصر الذى نحن بصددته بحوالى ألف عام :

J. A. Wilson in ANET, 22a.

(٨) قارن الاقطاعات الخاصة بأعضاء الأسرة المالكة والخاصة باعاشة الموظفين :
Helck, Materialien Zur Wirtschaftsgeschichte des Neuen Reiches.
II, 1960, 2II—15,

(٩) عن أصل هذا الاسم الذى يعنى « زوجة الملك » باعتباره مصحفاً بالعبرية
للعبرة المصرية « تاحت — يا — نسو » انظر :
Grdseloff, RHJE, I (1947), 88—90,

(١٠) لقد كان فطام الرضع في مصر الفرعونية يبدأ عند بلوغهم سن الثالثة وكذلك
كان الحال بين العبرانيين : قارن :
A. Bertholet, A History of Hebrew Civilization, 1926, 162 and
n. 8.

لذلك فليس من المستبعد أن تكون هذه العادة قد اتبعت عند فطام ابن هداد
أيضاً .

(١١) الملك الأول ١١ . ٢٠ ، ولعل تربية جنوب في بلاط فرعون وبين أبنائه
يرجع إلى تقليد مصرى قديم حيث كان الفراعنة يرحبون بتربية أولاد النبلاء والعامه
والأجانب في بلاطهم . ففي الدولة القديمة نجد أن بتاح — مهندس من الأسرة الخامسة
قد « تربى بين أولاد الملك داخل القصر » (URK I,51) وفي الدولة الوسطى نسمع
عن آخر نفرت (ANET,239) أما عن الأجانب ومنهم الأمراء فقارن :
(ANET,239) .

(١٢) وإذا ترجمنا هذا إلى لغة الحساب يصبح لدينا المعادلة الآتية :
 $970 + 5 + 18 =$ (٢ أو ٣ سنوات) حوالى ٩٩١ أو ٩٩٠
قبل الميلاد .

(١٣) لم تكن العلاقات بين مصر وآدوم جديدة كل الجدة بل سبقتها علاقات أيام
رمسيس العاشر أو الحادى عشر ، انظر :

M. A. Korostovtsev, An Unpublished Ancient Egyptian Lite-
rary Text. Moscow, 1960 (25 th. Congress of Orientalists).

(١٤) فعلى سبيل المثال كم كان استياء تحتمس الثالث شديداً حينما علم أن دويلات
الحارو قد انفقت فيما بينها على الثورة ضد مصر ، لذلك نراه وقد قام بحملته الآسيوية
الأولى وذلك لأن « (المنطقة) ابتداء من يردج حتى المستنقعات (الشمالية) قد ثارت ضد
جلالته » (URK. IV, 648 : 6—7) كما كانت حملة سبتى الأول في آسيا بناء على
تقرير بأن الشاسو « قد اتحدوا ووقفوا على جبال فلسطين وبدأوا في الهياج والتنازع ، كل
رجل يقتل زميله متجاهلاً قوانين القصر » :

K.A. Kitchen, Kamesside Inscriptions. Historical and Biogra-
phical (Oxford, 1969), I,I,9 : 4 - 5 .

(١٥) الملوك الأول ١١ : ٢٢ .

(١٦) عن الشاسو في الوثائق المصرية انظر :

R, Giveon; Les Bedouins shosou des Documents Egyptiens
(Leiden, 1971).

(١٧) صويل الثاني ٨ : ٢ ، ١٣ — ١٤ .

Albright. CAH, Vol. II, Chap. 34,26. (١٨)

Ibid., 46 f. (١٩)

Montet, Osorkon II, 36 and pl.I. (٢٠)

(٢١) الملوك الأول ٩ : ١٦ .

(٢٢) لقد عاشت ابنة فرعون التي تزوجت سليمان في مدينة داود حتى انتهى (أى سليمان) من بناء قصره ومعبد الاله وحائط بيت المقدس (الملوك الأول ٣ : ١) فواضح هنا أن ابنة فرعون كانت متزوجة من سليمان وتعيش في « مدينة داود » بينما كان تشييد المعبد قائماً على قدم وساق . لقد استغرقت عملية تشييد المعبد المدة من السنة الرابعة حتى السنة الحادية عشرة من حكم سليمان أى من حوالى ٩٦٦ حتى ٩٥٩ ق . م . وقد أشار (Grdseloff) أن الأخشاب اللازمة للمعبد والتي أحضرها بحارة حيرام حاكم صور ، قد أحضرت إلى يافا ومنها إلى بيت المقدس عن طريق جزر . (RHJÉ, I (1947), 91) وبذلك يكون إعطاء جزر باثنة لسليمان (بعد فتح مصر لها) قد وقع قبل اتفاقية الأخشاب مع جزر لبناء المعبد أى قبل السنة الرابعة التي توافق عام ٩٦٦ ق . م . ويجب أن نلاحظ أيضاً أن ذكر قصة الزواج جاءت مباشرة بعد الحديث عن إجراءات الأمن التي شهدتها السنوات الثلاث الأولى من حكمه (الملوك الأول ٢) انظر أيضاً :

Malamat, JNES, 22 (1963), II.

(٢٣) قارن : Ibid, I ff

Blackman, JEA, 27 (1941), Pl. 10 — 11, P. 89, n. (٢٤)
40 — 42.

M. Murray, the Osireion at Abydos (London, 1904) (٢٥)
Pl. 21.

(٢٦) لقد تم القضاء على أسدود على الساحل في هذا الوقت أيضاً ، قارن :

Malamat, JNES, 22 (1963), 12 and n- 49 ، وفي الداخل عثر على جعل
لسيامون في تل فرعه (ربما شاروهين القديمة) قارن :

Ibid, 12 and n. 43.

Ibin. 13, 16 f.

(٢٧)

Ibid. 17.

(٢٨)

(٢٩) ومن المهم في هذا المجال أن نذكر الممتلكات الواسعة التي كانت تمتلكها السيدات ذوات الشأن في المملكة في الأسرة الواحدة والعشرين إما بالوراثة أو بالشراء .
قارن :

Gardiner, JEA, 48 (1962), 57 ff.

(٣٠) صمويل الثاني ٥ : ١١ ، الملوك الأول ٥ .

(٣١) الملوك الأول ٩ : ١١ — ١٤ . وهناك احتمال كبير أن معاهدة سياسية

اقتصادية قد عقدت بين سليمان وصور ، انظر :

F. C. Fensham, Vt, 17 (1969), 71 f.

Malamat, JNES, 22 (1963), Iff. (٣٢)

W. S. Smith, Interconnections in the Ancient : قارن (٣٣)

Near East (New Haven and London, 1965).

(٣٤) إن أقدم العلاقات بين مصر وبلاد بابل ترجع إلى أيام سنفر وأول ملوك الأسرة

الرابعة : URK, I, 235.17

(٣٥) وليس أدل على أهمية هذا الحدث من كثرة الإشارة إلى « لمبنة فرعون » في

رواية سفر الملوك ، قارن : الملوك الأول : ٣ : ١ و ٨ : ٧ و ٩ : ١٦ ،

Malamat, Ba, 21 (1953), 98, n. 13; JNES, 22 (1963), 9 — 10.

كما كان هذا الزواج أيضاً خروجاً عن القاعدة التي سادت أيام الدولة الحديثة حيث
كان زواج أميرة مصرية من ملك أجنبي أمراً مستبعداً . (Ibid,)

Eissfeledt, CAH, Vol. 11, Chap. 34, P. 57. (٣٦)

Ibid., P. 49. (٣٧)

Ibid., P. 61. (٣٨)

(٣٩) لقد عرف المصريون هذه القبيلة منذ الأسرة الثامنة عشرة : قارن :

W. C. Hayes, JNES, 10 (1951), 50 fig. 10; 130: Hölscher, Libyer and Aegypter, 42 f., 60 f.

Cerny, "Egypt from the Death of Ramesses 111 to (٤٠) the End of the Twenty-first Dynasty" CAH (1965), 11, 13 ff,

Yoyotte, Mélanges Maspero (1961), 1, 4, 122 f. (٤١)

Von Beckerath, JARCE, 5 (1966), 44, 49 ; 1.3. (٤٢)

Gauthier, Livre des rois d'Egypte (Cairo, 1914), 111, (٤٣)
321 ff.

Gauthier, ASAE, 18 (1919), 246 — 50. (٤٤)

(٤٥) الملوك الأول ١١ : ٢٦ — ٤٠ .

(٤٦) الملوك الأول ١٢ .

J. Bright, A History of Israel (Philadelphia, 1959), (٤٧)
2I3: Drioton-Vandier, L'Egypte 4, 671.

BAR, IV, Sec. 724, A. (٤٨)

(٤٩) الملوك الأول ١٤ : ٢٥ - ٢٦ .

(٥٠) أخبار الأيام الثاني ١٢ : ٣ - ٤ .

(٥١) إن وجود عناصر ليبية ليس أمراً مستغرباً في جنود شوشنق الذي ينتمى هو أصلاً إليهم .

(٥٢) إن هذه الكلمة ترادف الكلمة المصرية Tjk (tn) ،
انظر : R. A. Caminos, Late-Egyptian Miscellanies. 1954, 176 - 7.

وبناء على المعلومات المعروفة لدينا من القرنين الثالث عشر والثاني عشر قبل الميلاد يبدو واضحاً أن Tjk (tn) عبارة عن قوات ليبية من واحات الصحراء الغربية .

(٥٣) لقد كانت الجيوش المصرية على مر العصور تضم عناصر نوبية ويحتمل أن هؤلاء النوبيين الذين اشتركوا في حملة شوشنق أسرى حرب جاء بهم بعد حملته ضد النوبة .

(٥٤) عن حملة شوشنق في فلسطين وتحديد الأماكن التي مرت بها ، انظر :
Y. Aharoni, LB, 283 - 90 : Mazar, VT, 4 (1957), 57 - 66.

(٥٥) انظر : حوليات تحتمس الثالث (URK. IV.648.6) ، وربما تكون عند تل يمه (LB, 140 - 1, n. 48).

(٥٦) قارن ، يشوع ١٩ : ٦ .

(٥٧) من المحتمل أن تكون فونيس ، خربة فوطيس (وموقعها القديم عند تل العصيفر) حوالى خمس عشرة كيلو متراً شمال غرب بير سبعم :
(LB, 228 and n. 17).

(٥٨) يحتمل أن تكون حصر — جدة في يهوذا أوسيمون في القب الغربية (يشوع ١٥ : ٢٧) .

ثم انظر : Mazar, VT, 4 (1957), 65.

(٥٩) قارن ، تفوخ بالقرب من حبرون (الأخبار الأول ٢ : ٤٣) ،
LB, 289.

(٦٠) بالقرب من حبرون (يشوع ١٥ : ٥٩) .

(٦١) يحتمل أن تكون أشنه التي تقم في يهوذا (يشوع ١٥ : ٣٣ و ٤٣) .

(٦٢) في أغلب الظن أنها تل الأراد .

- (٦٣) ربما تكون تل المسلح القريبة من تل الأراب .
(LB, 289, cf. 185).
- (٦٤) قارن ، أخبار الأيام الأول ٤ : ١١ ، LB, 289
- (٦٥) تطابق هذه المدينة عصام (يشوع ١٥ : ٢٩) التي تقوم مكانها الآن أم العظام التي تقع على بعد ١٠ كم جنوب أوروير .
(LB, 288.)
- (٦٦) يمكن مقارنتها ببير حمثيل (الأخبار الأول ٢ : ٩ و LB,289) وفي بعض الأحيان تقارن ببير خما في النقب .
- (٦٧) لقد عزي البعض الدمار الذي لحق بالمستوى الأول في أزيون — جبر إلى شوشنق ، انظر :
Mazar VT, 4 (1957), 65, LB, 288, n, 18.
- (٦٨) يحتمل أن تكون بيت شمس ، قارن : LB 286 - 7.
- (٦٩) أخبار الأيام الثاني ١٢ : ٥ — ٨ .
- (٧٠) تقع في ممتلكات بنيامين على مقربة من بيتل .
- (٧١) قارن الملوك الأول ١٢ : ٢٥ .
- (٧٢) خربة تل الدمية الحالية .
- (٧٣) تقع كل هذه المدن في وادي لزدرايلون ويزريل .
- (٧٤) Olmstead, History of Palestine and Syria, 1931,355, (٧٤)
fig, 142,
- (٧٥) نفس هذا المكان ذكر في حوليات تحتمس الثالث :
(URK, IV, 650 : 6) ، ومكانها الآن خربة عرا (LB,46).
- (٧٦) يحتمل أن تكون خربة بوريم الحالية (LB,46,288) .
- (٧٧) تسمى الآن جت (LB,163).
- (٧٨) قد ذكرها أيضاً تحتمس الثالث ويحتمل أن يكون مكانها الآن خربة عـا
(تل ياهام) .
- انظر : LB,141.
- (٧٩) مكانها الآن خربة شويكة الرأس . (LB,45---6)
- (٨٠) تقع جنوب رفح ، قارن : LB,290, and n 23,24
- (٨١) G.E. Wright, Biblical Archaeology, 1957,149.
- (٨٢) G. E. Wright, Journal of Biblical Literature, 75 (٨٢)
(1956). 216.

- Wright, Biblical Archaeology, 1957, 148—9. (٨٣)
- D. W. Thomas (ed.), Archaeology : مثل مجدو ، انظر : (٨٤)
& Old. Testament Study, 1967, 323.
- وشكم ، المرجع السابق ص ٣٦٦ .
- Wright, Biblical Archaeology; 1957,148—9. (٨٥)
- J.Bright, A History of Israel. 1960,214. (٨٦)
- (٨٧) قارن الملوك الأول ١٤ : ١٧ .
- (٨٨) الملوك الأول ١٢ : ٢٥ .
- (٨٩) الملوك الأول ١٢ : ٢٥ .
- (٩٠) قارن أخبار الأيام الثاني ١١ : ٥ — ١٢ ، Lb.290—3, Map.25,
- Bright, A History of Israel, 213 f., Drioton et (٩١)
Vandier, L'Egypte, 4 thed , 525.
- Cf. Hall, The Ancient History of the Near East (٩٢)
(11 th. ed., London, 1950), 439.
- وإن القول بأنها « لم تسكن مجرد غارة بل احتلال بالقوة » ، انظر :
Wright, Biblical Archaeology (2nd. ed., Philadelphia, 1962).
150. لا يؤيده أى دليل .
- Ibid , 149 f. (٩٣)
- G.R. Hughes, Reliefs and Inscriptions at Karnak, (٩٤)
Vol. 111. The Bubastite portal (Chicago, 1954), Pl.2; Barguet,
Temple d'Amon—rê à Karnak, 1962, 122 - 3.
- (٩٥) حيث كان كبار كهنة آمون يعارسون سلطات دينية كبيرة . وقد استمرت
العلاقات بين شطرى المملكة أيام الأسرة الثانية والعشرين تتأرجح بين الصداقة أحيانا
والعداء أحيانا أخرى ، انظر :
- Gardiner. Egypt of the Pharaohs, 325.
- (٩٦) أخبار الأيام الثاني ١٤ : ١٩ — ١٥ .
- (٩٧) لقد أعقب انتصار آسا دعوة النبي عزريا للقيام بالإصلاحات وقد كان هذا في
السنة الخامسة عشرة من حكم آسا (أخبار الأيام الثاني ١٥ : ١ — ١٠) .
- (٩٨) هناك احتمال فى أن الحملة التى أرسلها شوشنق الأول إلى النوبة
(BAR,IV,Sec.723) قد أحضرت معها فرقة نوبية انضمت إلى الجيش المصرى (قارن ،
أخبار الأيام الثاني ١٢ : ٣) .

- Hughes, Reliefs and Inscriptions at Karnak, V.10 (٩٩)
111, The Bubastite Portal, Pl.I3.
- G. A. Reisner and others, Harvard Excavations (١٠٠)
et Samaria, 1914. 1, pp. 132, 243, 247, 334 : 11,
pls. 546, 569.
- H. Gauthier. Le livre des rois d'Égypte, 3, p. (١٠١)
250; cf. Gardiner, Egypte of the Pharaohs, P. 331.
- (١٠٢) لقد عثر على أمثال هذه الأواني في قصور ملوك أوجاريت في القرنين ١٤
و ١٣ ق م. مهداة من اخناتون وحمرب ورمسيس الثاني ، قارن :
C.F.A. Schaefer, Syria, 31 (1934), 41.
- G. Ronx, Ancient Iraq: 1966, 261—71. (١٠٣)
- ANET, 278—9. (١٠٤)
- (١٠٥) الملوك الثاني ٧ : ٦ .
- (١٠٦) ANET, 281 ، ونذكرنا هذه الهدية بهدية رمسيس الحادي عشر
لآشور — بل — كالا والتي كانت عبارة عن تمساح وقرود كبير :
A. R. Millard, IRAQ, 32 (1970), 168—9.
- Y. Ahnroni. BASOR, 184 (1966), 13 ff. (١٠٧)
- Aharoni, BA, 31 (1968), 24. (١٠٨)
- Montet, Byblos et l'Égypte, P. 53, Fig. 17; 56 (١٠٩)
Fig. 18; pl. 36—63.
- Hughes, Bubastite portal, pl. 22, lines 18—19. (١١٠)
- (١١١) الملوك الثاني ١٧ : ٤ .
- A, W. F. Saggs, The Greatness that was Babylon, (١١٢)
P. 110.
- Ibid. P. 111. (١١٣)
- ANET, 285 and n. 3 . على سبيل المثال : انظر . (١١٤)
- Cf. Ramadan Sayed, VT, 17 (1967), 116—18. (١١٥)
- (١١٦) على سبيل المثال شيشاك (شوشنق الأول) ، تيرها كاه (طاهر قا) .
- H. Goedicke, BASOR. 17 (1963), 64—6 : انظر (١١٧)
- (١١٨) أشعيا ١٩ : ١١ .

(١١٩) قارن ، في الدولة الحديثة الإسم « سيس » كاختصار معروف لإسم رمسيس الثاني (ANET, 477 f.) و « موس » كاختصار لإسم الملك أمنميسيس ، قارن : Cerny, JEA, 15 (1929), 255.

Cf. ANET, 285.

(١٢٠)

Cf. ANET, 286.

(١٢١)

Ibid.

(١٢٢)

Cf. ANET, 287-88.

(١٢٣)

Cf. Tadmor, BA, 29 (1966), 94-5, Fig5. 9-11

(١٢٤)

(١٢٥) إن الملك شاباكو هو المقصود بفرعون هنا وليس بعنخي الذي لم يحكم من منف أبدا كما فعل الأول . كما أن الإشارة إلى أن مصر والنوبة تخضعان لحاكم واحد لا يجعلانا نفكر في أي ملك من ملوك هذا العصر سوى أحد ملوك الأسرة الخامسة والعشرين (تفنخت وبا كثرانف لم يحكموا أو ادعوا أنهم حكموا النوبة) .

See, PM, VII, 397.

(١٢٦)

(١٢٧) من صيدا حتى عكا معينا لولي بدلا من أتوبعل الثاني كملك على صور وصيدا (See, ANET, 287, 288).

(١٢٨) قد تكون تل الشلاف التي افقم على بعد ١١٠ ميل شمال شرق أشدود . قارن : Mazar, IEJ, 10 (1960), 72 - 7

Cf. ANET, 287 - 288.

(١٢٩)

(١٣٠) أشعيا ٣٦ : ٢ ، الملوك الثاني ١٨ : ١٧ .

ANET, 288.

(١٣١)

(١٣٢) قارن ، الملوك الثاني ١٨ : ١٤ - ١٦ .

ANET, 286.

(١٣٣)

(١٣٤) كما وعد أشعيا (قارن ، أشعيا ٣٧ : ٣٣ - ٤٥) .

(١٣٥) قارن ، أشعيا : ٣٧ : ٣٦ .

ANET, 290, 302 - 303.

(١٣٦)

Gardiner, Egypt of Pharaohs, P.353.

(١٣٧)

(١٣٨) انظر ، خالد الدسوقي ، الجالية اليهودية في أسوان في القرن الخامس ق . م . ، ص ٦ .

D. J. Wiseman, Chronicles of Chaldaean Kings (١٣٩)
(626 - 556 B. C) in the British Museum, 1956, P.
19 ff.

(١٤٠) الملوك الثاني ٢٣ : ٢٩ .

Cf. Wiseman, Chronicles, 23 ff., 66 ff. (١٤١)

(١٤٢) الملوك الثاني ٢٤ : أو ما بعدها .

(١٤٣) الملوك الثاني ٢٤ : ١٠ — ١٧ .

(١٤٤) قارن ، حزقيال ١٧ : ١١ — ٢١ ، أرميا ٣٧ : ٥ وما بعدها .

Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 360. (١٤٥)

Saggs, The Greatness that was Babylon. (١٤٦)

P. 143.

(١٤٧) الملوك الثاني ٢٥ : ٢٢ — ٢٦ .

ANET, 308

(١٤٨) حزقيال ٢٩ : ١٩ — ٢١ ،

سيراف وكيش (قيس) وعدن

(من القرن الثالث الهجرى حتى السادس)

بقلم الدكتور عطية القوضى

حرص الخلفاء العباسيون ، منذ أن أقاموا خلافتهم في بلاد العراق ، على أن يجعلوا هذه البلاد مركز النقل السيامى والحضارى فى الدولة الاسلامية (١) . ولتحقيق ذلك كان عليهم أن يحولوا طريق تجارة العالم من البحر الأحمر والبلاد المطلة عليه إلى الخليج العربى وبلاد العراق .

ونجح العباسيون ، فى عصر خلافتهم الأول ، فى تحقيق هذه السياسة ففقد طريق البحر الأحمر نشاطه وأصبح دوره التجارى ثانوياً . وانتقل هذا النشاط تدريجياً إلى الخليج العربى وازدهرت الموانى التى تقع عليه . ومن ثم حلت موانى هذا الخليج وهى : سيراف والبصرة والابله ثم كيش محل مينائى الفرما والفلزم فى استقبال سفن الشرق الأقصى (٢) . وتدفقت سلع ومتاجر الشرق على هذه الموانى ، وغدت التجارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى مظهراً من مظاهر أبهة الاسلام ، وأخذت سفن المسلمين وقوافلهم التجارية تجوب كل البحار وتصل إلى أقصى البلاد (٣) .

وأصبحت مدينة سيراف ، بسبب هذا التحول التجارى ، أهم مدن العالم التجارية فيما بين القرنين الثالث والرابع الهجريين . وصارت محطة للسفن

القادمة من الهند والصين والمتجهة إليها من ميناء كانتون ومركز جميع
وتصرف للتجارة العالمية (٤) .

ولقد بنى الخلفاء العباسيون هذا الميناء على الجانب الشرقي من الخليج
العربي (٥) لتسهيل وصول سفن تجار الصين الكبيرة التي لم تكن تستطيع
الوصول إلى مدخل دجلة بسبب الرمال التي تأتي مع هذا النهر وترسب عند
مدخله (٦) . وذكر د ياقوت ، أن السفن القادمة إلى سيراف لم تكن ترسو
فيها ولكن بالقرب منها عند موضع يقال له د نابد ، وهو خليج ضارب بين
جبلين على بعد ميلين من المدينة ، وهو ميناء جيد للغاية وإذا وصلت
المراكب إليه أمنت جميع أنواع الرياح ، (٧) .

وكانت السفن في العادة حين تترك سيراف تصل إلى مسقط ومنها إلى
كولون وتستغرق هذه الرحلة مدة شهرين . ومن كولون تسير السفن إلى
شبه جزيرة الملايو ومنها إلى الصين ومينائها خانتو (٨) .

ولقد حدد سليمان التاجر السيرافي مسار السفن التجارية الخارجة من
ميناء سيراف إلى الصين بقوله (٩) : « إن أكثر السفن الصينية تحمل من
سيراف وأن المتاع يحمل من البصرة وعمان وغيرها إلى سيراف فيمضي في
السفن الصينية بسيراف وذلك لكثرة الأمواج في هذا البحر وقلة الماء
في مواضع منه . والمسافة بين البصرة وسيراف مائة وعشرون فرسخاً (١٠) ،
فإذا عيى المتاع بسيراف استقدموا منها الماء وخطفوا (١١) إلى موضع
يقال له مسقط وهو آخر عمل عمان والمسافة من سيراف إليه نحو مائتي
فرسخ . وفي شرقي هذا البحر من البلاد فيما بين سيراف ومسقط سيف
بنى الصفاق وجزيرة ابن كاوان ، وفي هذا البحر جبال عمان وفيها الموضع
الذي يسمى الدردور وهو مضيق بين جبلين تسلكه السفن الصغار ولا تسلكه
السفن الصينية . وإذا جاوزنا الجبال صرنا إلى موضع يقال له صحار عمان

ومنه تخطف المراكب إلى بلاد الهند وتقصده إلى كولم ملي والمسافة من مسقط إلى كولم ملي شهر على اعتدال الريح إلى بحر هر كند .

ولقد ذكر المؤرخ الجغرافي المسعودي أن سفن سيراف كانت تلتقي مع سفن عمان عند ميناء كله Kolah على الشاطئ الغربي من شبه جزيرة الملايو حيث تلتقي هناك بسفن الصين . وقد كانت بخلاف ذلك قديماً إذ كانت تصل إلى الصين كما كانت مراكب الصين تأتي بلاد عمان وسيراف من ساحل فارس وساحل البحرين والأبله والبصرة (١٢) .

وكانت سفن سيراف كبيرة الحجم وتدهن عادة باللون الأبيض (١٣) ، وكانت تتجنب الإبحار في البحر الأحمر بسبب كبر حجمها وخطورة الملاحة في هذا البحر . وكانت تسكن في الإبحار فيه إلى جدة التي كانت تفرغ فيها حمولتها وترسل منها إلى مصر (١٤) في مراكب البحر الأحمر (جلاب القلزم) (١٥) .

ولقد أفادت سيراف من التجارة فائدة كبرى وأصبحت كما يقول عنها الاصطخري « الفرضة العظيمة لفارس وأغنى بلادها » (١٦) ، وذلك بسبب المكوس التي كانت تحصلها من سفن التجار الواردة إليها والصادرة منها على البضائع العالية القيمة التي كانت تحملها . ويضيف الاصطخري عن هذه البضائع قوله : « ... وكان يحمل من سيراف ما يقع إليها من أمتعة البحر من العود والعنبر والجواهر والخيزران والعاج والابنوس والفلقل والصندل وسائر الطيب والأدوية والتوابل التي يكثر تقصيرها إلى جميع فارس والدنيا كلها وسيراف فرضة لهذه المواضع » (١٧) .

ولقد انعكس غنى مدينة سيراف على مساكنها فبدت في غاية البهاء بسبب مغالاة أهلها في الإنفاق على عمارتها . فكانت مبنية من خشب الساج المستورد من زنبار ، وكانت تتكون من عدة طوابق وتصل إليها المياه

من بناييع منحدره من جبل الجمام الذي تقع عند سفحه (١٨) . وامتدت
مساكن المدينة على طول الساحل متشابكة مع بعضها كمقد متصل . وكان
الرجل من أهلها ينفق على عمارة داره زيادة على ثلاثين ألف دينار (١٩) .

وذكر الاصطخري أنه برغم جمال مباني سيراف فإنه ليس في هذه
المدينة من جميل سوى الأبنية (٢٠) . ولم يكن بها زرع ولا ضرع ولم تحط
بها بساتين أو أشجار أو نخيل . ولذلك فأهلها يستوردون خضرهم وفاكهتهم
وحاجياتهم المختلفة من خارج المدينة (٢١) ، من قلعة السامران الواقعة على
جبل الجمام (٢٢) . وأضاف الاصطخري أن مناخ هذه المدينة حار طوال العام
وشديد الحرارة في فصل الصيف وذلك لاحتضان جبل الجمام لها (٢٣) .

وكانت التجارة هي كل ثروة أهل سيراف . فلقد اتقن أهل سيراف هذه
الحرفة وعملوا في تجارة الشرق سنين طويلة حتى صاروا الغالبين على سواحل
كل الخليج وكل مدنه (٢٤) . وكان أهل سيراف يغيبون في تجارة الشرق
أحياناً سنوات عديدة يقضونها خارج سيراف ويعودون إلى بلادهم بالأموال
الكثيرة ، لذلك كونوا من وراء هذه التجارة ثروات طائلة (٢٥) . وأورد
الاصطخري أن من أهل سيراف من أحب ركوب البحر حتى أنه قضى به
كل عمره . ولقد بلغه أن رجلاً من سيراف ألف البحر حتى ذكر أنه لم يخرج
من السفينة نحواً من أربعين سنة وكان إذا قارب البر أخرج صاحبه لقضاء
حوائجه . وكان في كل مدينة يتحول من سفينة إلى أخرى إذا انكسرت أو
تشقت فاحتجج إلى إصلاحها (٢٦) . وتظهر ثروات تجار سيراف من
الأرقام التي ذكرها المؤرخون . فلقد ذكر أن تاجراً واحداً من تجارها
أحضر في مرة إلى شركائه من مدينة خانقو بالصين بضاعة قيمتها نصف
مليون دينار (٢٧) . وذكر أيضاً أن ثروة أحد تجار سيراف بلغت أربعة
ملايين دينار (٢٨) . كما أورد الاصطخري أنه بلغه أن من أهل سيراف من
يجوز ماله على ستين مليون درهم لم يكتسبها إلا من تجارة البحر (٢٩) .

ورغم غنى أهل سيراف وعظم ثرواتهم فلقد كانوا يتميزون بالبساطة في ملابسهم حتى أنك لا تستطيع أن تميز السيد عن أجيره لأنه لم يكن يتميز في لباسه عنه (٣٠) . كذلك اتصف أهل سيراف بضعفالة تفكيرهم رغم احترافهم التجارة (٣١) . وفي الوقت ذاته اتصفوا بتدينهم الشديد وعدم تعصبهم الديني وتسامحهم مع سكان بلدتهم من أهل الملل المختلفة (٣٢) . وكان يسكن المدينة بعض النصارى وبعض تجار اليهود . فلقد ذكر الرحالة بنيامين التيطلي الذي زار بلاد الشرق الإسلامي في القرن السادس الهجري (١٢م) أنه كان يعيش بسيراف خمسمائة يهودي كانوا يعملون بالتجارة (٣٣) . كذلك أورد أن عامل سيراف في أوائل القرن الرابع الهجري كان يهودياً يدعى «روزباه» (٣٤) .

وأورد المسعودي أنه سافر من الخليج العربي مع تجار سيراف مرات عديدة وأشاد بمهارة البحارة السيرافيين وتحديثهم للأخطار التي تعترض الملاحة في أعالي البحار . ومن هؤلاء النواخذة الذين ركب معهم : محمد ابن الريدوم السيرافي وجوهر بن أحمد المعروف بابن نسوة الذي غرق بمركبه في البحر . كذلك ذكر أن ركب مياه الخليج لآخر مرة سنة ٣٠٤ هـ من جزيرة قنبلو إلى مدينة عمان على مركب أحمد وعبد الصمد أخوي عبد الرحيم ابن جعفر السيرافي (٣٥) . وأضاف المسعودي بأنه كان صديقاً لأبي يزيد السيرافي (٣٦) ، الذي يعتبر هو وأستاذه سليمان التاجر السيرافي أشهر الملاحين المسلمين في القرنين الثالث والرابع الهجريين (٣٧) . ويستمد أبو يزيد شهرته من إتمامه لكتاب صلة الصين والهند الذي ألفه سليمان التاجر (٣٨) . ولقد عاش سليمان في أوائل القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) وقام برحلات عديدة إلى الهند والصين وكانت نقطة انطلاقه مدينة سيراف (٣٩) . وهو يعتبر من أشهر رجالات سيراف ويستمد شهرته من كتاب رحلته الذي كتبه سنة ٢٢٧ هـ ويعرف بكتاب صلة الصين والهند (٤٠) . ولقد سلك سليمان في

رحلاته طريق التجارة إلى الهند الذي كان متبعاً في العصر العباسي الأول ،
وكان الملاحون يبدأون فيه رحلاتهم إلى بلاد الهند والصين إما من بغداد
وبصرة أو من سيراف حتى ساحل ملبار وجاوة ثم الصين (٤١) .

ولقد نبغ أهالي سيراف في علم البحار والملاحة وتوارث الأبناء عن
الآباء أسرار هذه المهنة حتى أصبحت هنالك عائلات متخصصة في هذا الشأن
صار لها تاريخ طويل في هذا المضمار . فنجد في كتاب « عجائب الهند » (٤٢)
يرد ذكر اسم عائلة سعدان التي اشتهر فيها بهذا الفن الأخوان محمد وعلي
ثم أبنائهما من بعدهما . كذلك أورد البحار الشهير « ابن ماجد » (٤٣) أسماء
ثلاثة شيوخ من سيراف كان لهم ولاسرتهم من بعدهم نبوغ كبير في فن علم
البحار والملاحة . وهؤلاء الشيوخ الثلاثة هم : لحي بن كهلان (منتصف القرن
الثالث الهجري) ، وسهل بن أبان (النصف الثاني من القرن الثالث الهجري)
ومحمد بن سعدان (النصف الأول من القرن الرابع الهجري) (٤٤) .

ونبغ من أهل سيراف عدد من الكتاب وأصحاب الوظائف الكبرى
في الدولة ومنهم « ماهان بن بهرام » الذي كتب لعلی بن الحسين بن بشر
ومحمد بن واصل وجمع له الدواوين واستقل بها . كذلك أخوه كامل بن بهرام
ويكنى بأبي الليث وكان رئيس ديوان الرسائل . ومنهم الحسن بن عبد الله
ويكنى بأبي سعيد (٤٥) . ومن رجال النحو والفقه والحديث نبغ أبو سعيد
الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي (٤٦) ، الذي كان يقوم بالإفتاء في
جامع الرصافة في بغداد مدة أربعين عاماً . وكانت تصله الرسائل من المحاكم
والوزراء من مختلف بلاد العالم الإسلامي (٤٧) .

وظلت سيراف مزدهرة حتى منتصف القرن الرابع الهجري (العاشر
الميلادي) وبدأت تفقد مكانتها التجارية العالمية حين تحولت السفن التجارية
عنها إلى ميناء جزيرة كيش (قيس) ، فافتقرت المدينة وخلت من معظم

سكانها وأصابها فقر بعد غنى وذل بعد عز . ويرجع تدهور سيراف ونهاية أمرها إلى عوامل ثلاث :

أولها : تدمير الزلازل لها ، وثانيها نهاية نفوذ البويهيين في العراق ، وثالثها : ازدهار ميناء جزيرة كيش وتحويل السفن إليه .

أما عن الزلازل ، فلقد تعرضت المدينة في سنة ٣٦٦ أو ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م لموجة زلازل عنيفة استمرت لمدة سبعة أيام متصلة دمرت الميناء تماماً (٤٨) ، وبعد هذه الحادثة بوقت قليل انتهى نفوذ حكام الفرس البويهيين في بغداد ، وكانوا يرعون ميناء سيراف ويعملون على نشاطه وازدهاره فلم يجد الميناء ، بفقدان مكانتهم ، من يعمل على إعادة عمرانها (٤٩) . أما عن العامل الثالث فهو ما سنفترض له بشيء من التفصيل .

ولقد أشار ياقوت الحموي إلى التدمير الذي أصاب سيراف ، وذكر أنه حين زارها (بداية القرن السابع الهجري) لم يشاهد شيئاً قائماً من مبانيها سوى جامعها . وأنه وجدها خاوية من السكان إلا من قلة فقيرة ما أوجب لهم المقام بها إلا حب الوطن (٥٠) . ويقول صاحب كتاب « فرس نامة » (٥١) أن نهاية سيراف التامة وقفر مبنائها كان في عهد ركن الدولة خمارنكيين أمير جزيرة كيش (قيس) الذي في عهده تحولت التجارة تماماً إلى جزيرته ، والذي اتخذ ميناء سيراف قاعدة لبناء سفنه الحربية (٥٢) . كذلك أورد نفس القول المؤرخ الفارسي حمد الله المستوفي صاحب كتاب « نزهة القلوب » (٥٣) .

* * *

هذا عن سيراف ، أما كيش فهي جزيرة صغيرة في الخليج العربي تقع بالقرب من حدود إيران على خط ٥٤° شرقاً ، ٣٦,٣٠° شمالاً ، ويطلق عليها

العرب اسم قيس (٥٤) . ولقد أدى الموقع الممتاز لهذه الجزيرة في الخليج إلى ازدياد أهميتها التجارية وخاصة حين تدهور أمر سيراف وجعلها تحتل مكانتها كمحطة كبرى لتجارة الشرق (٥٥) . ويقول ياقوت أنه منذ أن عمر ابن عميرة جزيرة قيس صارت فرضة الهند وإليها منقلب التجار (٥٦) . ويضيف ياقوت بأنه شاهد هذه الجزيرة مراراً وأنها مليحة النظر ذات بساتين ونخيل وعمارات جيدة (٥٧) . وأن بها مغاص على اللؤلؤ وفي جزائر كثيرة حولها وكها ملك صاحب كيش . ويشرب أهلها من آبار فيها ولخوص الناس صهاريج كثيرة لمياه المطر وفيها أسواق وخيرات (٥٨) . والطقس في كيش شديد الحرارة في فصل الصيف ، ورغم ذلك فلقد ظلت من أعمار بلاد فارس وأكثرها ازدهاماً بالسكان حتى القرن السادس الهجري (٥٩) . فلقد كان يسكنها حوالي ١٥٠٠٠ نسمة وهم من أصل عربي (٦٠) . قال ياقوت أنه شاهد فيها جماعة من أهل الأدب والفقه والفضل وأنه كان بها رجل صنف كتاباً جليلاً فيما اتفق لفظه وافترق معناه ويقع في مجلدين ضخمين (٦١) . وقد نسب المحدثون إليها اسماعيل بن مسلم العبدى الكيشي قاضياً الثقة والذي روى عنه يحيى بن سعيد ووکیع وعبد الرحمن بن المهدي (٦٢) .

أما عن البيت الحاكم الكيشي فيذكر ياقوت أنها كانت تتبع صاحب عمان ، وأن صاحب عمان يملك بحرهما وله مسكن فيها وله ثلثا دخل البحرين . وأن للملكها هيئة وقدر عند ملوك الهند لكثرة مراكبه ، وهو يتشبه بملوك الديلم في شكله ولبسه وعنده الخيول العرب الكثيرة والنعمة الظاهرة (٦٣) . وأصل البيت الحاكم الكيشي من عرب بني قيس من جنوب الجزيرة العربية ، وكانوا يقلدون الحكام البويهيين الفرس (الديلمية) في ملابسهم ومظاهر ألباسهم (٦٤) .

وظلت كيش مزدهرة ومحطة تجارة الشرق العالمية في النصف الثاني من

القرن الرابع وطول القرن الخامس الهجرى . وانعكست مظاهر الثراء على
حكامها وعلى أهلها وعلى مظاهر العمران بالجزيرة فى ذلك الوقت^(٦٥) .
وكان حكام كيش يعاملون التجار فى بادىء الأمر الواردين إلى جزيرتهم
معاملة طيبة وكانوا لا يتمسكون معهم فى جمع المكوس . إلا أنهم مع بداية
القرن السادس الهجرى تغيرت معاملتهم للتجار المسافرين فى بحر عمان
فقتلوا عليهم وغالوا فى تقدير المكوس المفروضة على بضائعهم وزادوها
زيادة كبيرة^(٦٦) . ولقد أدى ذلك الأمر إلى أن يتحول كثير من تجار
الشرق عن ميناء كيش إلى ميناء عدن وتفقد الجزيرة بذلك أهم
موارد ثروتها .

وكان ميناء عدن قد بدأ فى استعادة مكانته التجارية السابقة^(٦٧) ، وأخذ
يسرق الأضواء عن موانئ الخليج العربى . وجاء ازدهار عدن وبالأعلى ميناء
كيش الذى أخذ فى فقدان مكانته التجارية العالمية بسبب تحول سفن تجار
الشرق إلى عدن^(٦٨) . ولقد زار كيش الرحالة اليهودى بنيامين التطيلي فى
منتصف القرن السادس الهجرى ، وهو الوقت الذى بدأت كيش فيه خريف
عمرها ، وذكر أنضوب مواردها وخلو موانئها^(٦٩) .

ولم يتحمل حاكم كيش أن يحدث لجزيرته ما حدث لميناء سيراف وأن
يسمح لميناء عدن أن يحرمه من مصدر ثروته خاصة وأن سعر البهار فى ذلك
الوقت قد زاد بمقدار الثلث^(٧٠) . لذلك قرر أن يوقف هذا الأمر بالقوة
وأن يستخدم أسطوله فى تدمير عدن وإجبار سفن تجار الشرق على العودة
قسراً إلى ميناء بلاده . ولقد قام حاكم كيش بالفعل بتنفيذ مخططه وهاجم
بأسطوله مدينة عدن .

وكان يحكم عدن فى ذلك الوقت (النصف الأول من القرن السادس
الهجرى) بنو ذريع الاسماعيليون والموالون للخلفاء الفاطميين^(٧١) ، نيابة

عن ولاية اليمن الصليحيين^(٧٢). وكانوا يرسلون ما يحصلونه من مكوس على سفن
التجار إلى السيدة الحرة الصليحية^(٧٣). وكان يتقاسم حكم المدينة بيتان من هذه
الأسرة وهما بيتا أبناء العم العباس ومسعود. ولقد حكم من فرع العباس
أبناؤه ذريع (٤٨٠ - ٥٠٤) ثم أبو سعود، ثم سبأ (ولاه الخليفة الفاطمي
الحافظ سنة ٥٢٥ هـ). وحكم من فرع مسعود أبناؤه أبو الغارات ثم محمد ثم
علي. وظل البيتان الزريعيان يتقاسمان حكم عدن مناصفة حتى سنة ٥٣٣ هـ.
ففي هذه السنة قام سبأ بعزل ابن عمه علي وانفرد بحكم عدن^(٧٤). ورغم أن
سبأ توفي في نفس العام^(٧٥) الذي استبد فيه بحكم عدن إلا أن أبناءه من بعده
واصلوا ما فعله أبهم وظلوا في حكم عدن دون مشاركة أبناء عمومتهم^(٧٦).

وحسب رواية ابن الجاور (ت ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م) بأن الهجوم على عدن
وقع سنة ٥٣٠ هـ / ١١٣٥ م أي أنه وقع في الفترة التي كان يحكم فيها عدن أبناء
العم سبأ بن أبي سعود وعلي بن أبي الغارات مناصفة (٥٢٥ - ٥٣٣ هـ /
١١٣١ - ١١٣٨ م). ولقد كان من نصيب سبأ قلعة الخضر التي تتحكم في
مدخل البحر والميناء بينما كان ابن عمه يتحكم في مدخل المدينة من ناحية البر.

ورغم عدم معاصرة ابن الجاور لهذا الهجوم إلا أنه لدينا ما يؤيد صحة
هذه الواقعة وصحة التاريخ الذي ذكر أنها حدثت فيه. فهناك وثيقتان من
وثائق اللجنة لشاهدي عيان شاهدا المعركة التي دارت في ميناء عدن أثناء
مرورهما به تقريباً في نفس التاريخ الذي ذكره ذلك المؤرخ وتحدثنا عنها في
خطاباتها. والشاهدان هم تاجران من تجار الكارم كانا في طريق عودتهما
من رحلتهما بالهند مارين بعدن. والوثيقتان عبارة عن خطابين أرسل الأول
شخص يدعى د باما، إلى سيده د ياجر، التاجر الذي كان بالهند. ولقد
أرسل د باما، الخطاب من عدن أثناء مروره بها. والخطاب الثاني مرسل من
عدن أرسله تاجر عائد من رحلته بالهند إلى تاجر آخر شريك له بالقاهرة
يدعى أبو سعيد الدمياطي^(٧٧). والخطاب الثاني يؤكد صحة التاريخ الذي

ذكره ابن المجاور عن الحادثة ، ذلك لأن اسم الشخص المرسل إليه الخطاب هو الاسم العربي للتاجر اليهودي « حلفون بن نيشانيال » وهو من أكبر تجار الهند الكارمية في العهد الفاطمي آنذاك^(٧٨) . ووجدت رسائل كثيرة باسم هذا التاجر في وثائق الجنيزة ، كذلك ورد في هذه الوثائق أن حلفون نفسه كان في عدن في ربيع ٥٢٩ هـ / ١١٣٤ م وأنه أرسل في سنة ٥٣١ هـ / ١١٣٦ م خطابين إلى المغرب وإلى أسبانيا وصلا إلى هذه البلاد وهو في طريق عودته من عدن . وأيضاً أرسل حلفون من ميناء عيذاب خطاباً إلى أخيه رئيس القضاة اليهود في القاهرة ذكر فيه ضمن ما ذكر أسماء التجارين اللذين أرسل خطابات لهما . كل هذا يجعلنا نصل إلى أن خطابنا ، الذي به واقعة الهجوم على عدن ، أرسل في سنة ٥٣٠ هـ / ١١٣٥ م ، وهذا يتفق تماماً مع ما ذكرته المصادر الإسلامية عن تلك الواقعة^(٧٩) .

وكان هذا الهجوم الذي وقع على عدن يعد من أكبر الأخطار التي تعرضت لها المدينة والتجارة والملاحة في جنوب البحر الأحمر .

وعن أحداث الهجوم ذكر ابن المجاور أن « ولد العميد » حاكم كيش قام بالهجوم على عدن وقت أن كان يحكمها سبأ وعلي بن أبي الغارات من بني زريع وذلك بقصد تدميرها والقضاء على تجارتها وإعادة طريق التجارة إلى ما كانت عليه ، أي إلى ميناء جزيرته كيش^(٨٠) . وأن حاكم كيش أرسل إلى ميناء عدن أسطولاً مكوناً من بعض سفن لم تكن معروفة في عدن وهي عبارة عن اثنين من البرام الكبار (سفن كبيرة) وثلاثة سفارات (سفن صغرى تصطبح السفن الكبرى) وعشرة جاشوجيات (سفن صغيرة خفيفة) وعدد من الدوانج (اسم شائع لسفن صغيرة خفيفة تسير في المحيط الهندي)^(٨١) . ورسست السفن المهاجمة تحت جبل صرح مرصى السفن القادمة إلى عدن . وأرسل قائد الأسطول المهاجم رسائل إلى قائد القلعين بطلب التسليم واستعمل قائد قلعة الحضرة (سبأ بن سعود) الحيلة والخداع مع العدو إذ أسرع بإرسال طعاماً وشراباً لهم وأرسل لهم رسالة تظاهر فيها

بالإستسلام وقال فيها : د أنا عبدكم والبلد بلكم وليكم أن تختاروا ما ترون حاكماً عليها ، ، ولما وصل هذا الرد لرجال كيش فرحوا به واحتفلوا بالطعام والشراب المرسل لهم . ولقد خاف قائد الأسطول الكيشي من أن يكون وراء الأمر خديعة فخـذ رجاله من عدم التماذي في التفاؤل . لكن تحذيره كان دون جدوى فلقد تماذى الرجال في شربهم حتى الثمالة . وصدق حدس هذا القائد فلقد استنجد قائد الخصرة بأسطول البحار د رامشت ، (٨٢) الذى كان راسياً بسفنه بالقرب من عدن . فوصل بسفنه والقوم سكارى فهاجم برجاله عليهم وقتلوا منهم عدداً كبيراً وقطعوا رؤوسهم . وهرب من نجى من الموت إلى سفنهم منهزمين ، وانزاح بذلك الخطر عن عدن . وأطلق اسم د الجاجم ، منذ ذلك الوقت على هذا المكان الذى دارت فيه المعركة بسبب كثرة من قتل فيه (٨٣) .

هذه رواية ابن المجاور ، أما رواية وثيقتى الجنيزة فنحن نوردتها بنصهما لما فيهما من فائدة . وجاء فى الوثيقة الأولى الآتى (٨٤) :

د ... وكان هذه السنة أول الوقت جز ولد العميد صاحب كيش إلى عدن طلب قطعة من عدن ولما لم يعطوه أخذ الجهاز . وكان جهازه برمتين كبار و٣ سفارات وعشرة جاشجيات وفى الجميع تقدير ٧٠٠ رجل . وقعدوا فى مكلا عدن ينتظروا المراكب ولم يدخلوا البلد فكان فى البلد خوف كثير منهم فلم ينهرهم الله ولم يوفقهم وقتل منهم خلق كثير وزلخت مراكبهم وماتوا عطش وجوع . وكان أول جهاز وصل البلد مركبين الناخدا رامشت فقاتلوهم ولم ينهرهم الله . فلما دخلوا المركبين إلى البندر أطلعوا فيهم الديوان الكثير فانطردوا من البندر وصاروا يدوروا فى البحر ولم ينهرهم الله ومضوا على أقبح صورة مقتولين خامرين ، .

وجاء فى الوثيقة الثانية ما نصه (٨٥) :

د ... وأما أخبارنا وما طرأ علينا بعد سفركم فهو شيء يطول شرحه
 ولو أجريت عشرة ورقات حتى أصف به بعض ما طرأ علينا لا يكفي ذلك
 غير أني أختصر بما أكتبه وجميع أصحابنا المسافرين يعرفونكم بما كنتم سمعوا
 ورأوا [وا إن] ما كننا نقاضى العدو شهرى زمان هم في البحر ونحن في البر ولم يبق
 في البلد كبير ولا صغير إلا في الحصون وما تحت الحصون إلا بيوت فارغة
 ومقاسم العدو ينظروننا وننظرهم وهم لا يجسروا يخرجوا إلينا وأهل البلد
 ما معهم جهاز يدخلوا إليهم به إلا كان يخاف من صاحبه . واجتمع في البلد
 تقدير ألف رجل ولو كان قبل معهم في البلد ٥٠٠ رجل لما هربوا الناس من
 بيوتهم إلا وصلوا والعدو في المكلا والناس قد هربوا من بيوتهم حتى ظفروا
 الله بهم ونزع البحر وهم في صيرة مع الصباح واقتتلوا وأهل البلد وقتل مع
 ديارهم جماعة وهزت روسهم ونهب ما كان قد نزل لهم بصيرة لأنهم كانوا قد
 ملكوا ص[ير]ه ونزلوا بها قاطنين ليل ونهار حتى طرأ عليهم [ال] [الذي] طرأ
 وصاروا في البحر والناس في البر حتى وصلوا مركبي رامشت وخرجوا لهم
 يريدوا يأخذونهم وكان الريح طيب فتشتتوا في البحر يمين ويسار ودخلا
 المركبين بالسلامة ودخل إليهم العسكر ولم عاد يبق لهم حيلة لا في المكلا [لا]
 ولا في البلاد فرجعوا راحوا خلف الجبل إلى أن طاب لهم الريح وسافروا
 وشرح خبرهم يطول ولم يمضوا إلا منكسرين مقتولين خامرين قاله تعالى
 يريد يكفيننا شرهم ولا يريد يرينا وجوههم

مراجع البحث

— Wiet : L'Egypte Arabe, Paris 1937, T. IV, pp. 166- (١)
167.

— Heyd : Histoire du Commerce, Leipzig 1923, T.I, (٢)
pp. 26—27.

(٣) آدم متز : الحضارة الإسلامية ، تعريب محمد عبد الهادي أبو ريده ، القاهرة
١٩٤١ ج ١ ، ص ٣١٢ .

— Lamb, A : A visit to Siraf, Journal of the Malaysian (٤)
Branch, Royal Asiatic Society, v. 37, 1964, Part I,
p. 2.

(٥) ذكر أنها بنيت في عهد الخليفة أبي جعفر المنصور .

(Blanch Tapier : Les Voyageurs Arabes au Moyen Age, Paris
1937, p. 37).

(٦) أورد ياقوت الحموي (معجم البلدان ، القاهرة ١٩٠٦ ، ج ٥ ، ص ١٩٣) أن
الفرس قد ذكروا في كتابهم المسمى بالابستاق وهو عندهم بمثابة التوراة والإنجيل عند
اليهود والنصارى أن كيكاس لما حدث نفسه بصعود السماء صعد فلما غاب عن عيون الناس
أمر الله الريح بخذلانه فسقط بسيراف فقال اسقوني ماءً ولبناً فسقوه ذلك بذلك المكان
فسمى بذلك لأن شير هو اللبن وآب هو الماء ثم عربت فقلت الشين إلى السين والباء إلى الفاء
ف قيل سيراف .

(٧) ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٩٣ .

— تقع خرائب سيراف الآن على مسافة ميل من غربى قرية بندر طاهرى ومسافة
٢٠٠ ميل جنوب شرقى ميناء بوشير الفارسي الشهير وما زالت هذه الخرائب قائمة حتى
الآن ومن السهل الوصول إليها بالسيارة من بوشير (Lamb : Op. cit, p. 4)

— Moqbul Ahmed ; Commerical relations of India with (٨)
the Arab world, Islamic Culture, v. 38, 1964, p, 148.

— Reinaud : Relations des Voyages, Paris 1945, II, (٩)
pp. 14—16.

(١٠) ذكر ياقوت أن بين سيراف والبصرة إذا طاب الهواء سبعة أيام (معجم البلدان
ج ٥ ، ص ١٩٣) .

- (١١) خطفوا لفظة يستعملها أهل البحر بمعنى يقلعون إلى موضع (أبو يزيد السيرافي : أخبار الصين والهند ، نشر رينو ، ج ٢ ، ص ١٥) .
- (١٢) صروج الذهب ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، القاهرة ١٩٣٨ ، ج ١ ، ص ١١٧ .
- Navdi : Industry and Commerce under the Abbassids, (١٣) Journal of the Pakistan Historical Society, v. I, Part III, Karachi 1953, P. 259.
- Wiet : Les Marchands d'épice, (CHE, Le Caire (١٤) 1955, p 82).
- (١٥) الجلاب ومفردها جلبة ، وهى سفن صغيرة كان يستخدمها رجال البجة فى نقل الحجاج من ميناء جدة عبر البحر الأحمر . ولقد وصف لنا الرحالة ابن جبير طريقة عمل هذه الجلاب . ولمعرفة هذه الطريقة انظر : رحلة ابن جبير (تذكرة بالأخبار عن اتفاقات الأسفار، تحقيق حسين نصار ، القاهرة ١٩٥٥ ، ص ٦٨) .
- (١٦) المسالك والممالك ، تحقيق محمد جابر الحينى ، القاهرة ١٩٦١ ، ص ٣١ .
- (١٧) الأصبخري : المسالك والممالك ، ص ٩٢ .
- (١٨) نفس المصدر السابق ، ص ٧٨ .
- (١٩) نفس المصدر السابق ، ص ٧٨ .
- (٢٠) المسالك والممالك ، ص ٣١ .
- (٢١) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٩٣ (أورد ياقوت أنه زار سيراف وأنه شاهد عمارتها الحسنة وجامعها الجميل الذى أقيمت أعمدته من خشب الساج المستورد) .
- Le Strange ; The Lands of the Eastern Caliphate, (٢٢) Cambridge 1930, p. 258.
- (٢٣) المسالك والممالك ، ص ٨٢ .
- (٢٤) الأصبخري : المسالك والممالك ، ص ٩٢ ، ٩٣ .
- The Encyclopeadia of Islam, Leyden 1934 v. IV, (٢٥) p. 444.
- (٢٦) المسالك والممالك ، ص ٨٣ .
- Heyd : Histoire du Commerce, I, p. 165. (٢٧)
- (٢٨) الأصبخري : المسالك والممالك ، ص ٨٣ .
- (٢٩) نفس المصدر السابق ، ص ٩٢ ، ٩٣ .
- (٣٠) نفس المصدر السابق ، ص ٨٤ .
- The Encyclopeadia of Islam; v. IV, p. 444. (٣١)

- (٣٢) الأضطخري : المسالك ، ص ٨٥ .
- (٣٣) ذكر الرحالة اليهودي التطيلي أن هؤلاء اليهود ارتحلوا إلى جزيرة كيش بعد أن تدهورت أحوال سمراف في أواخر القرن الرابع الهجري .
(Lamb ; Avisit to Sitaf, p. 9).
- Fischel : Jews in the economic and political life of Medieval Islam, London 1937, pp. 31-33. (٣٤)
- (٣٥) مروج الذهب ، ج ١ ، ص ٨٩ .
- (٣٦) نفس المصدر السابق ونفس الصفحة .
- Reinaud : Op. cit., I, p 53. (٣٧)
- Heyd : Op. cit., I, pp. 28-29. (٣٨)
- Ibid, p. 29. (٣٩)
- (٤٠) يقع هذا الكتاب في جزئين وقام بنشره رينو Reinaud بعنوان :
"Relations des Voyages, Paris 1848".
- Reinaud . Op. cit. I, pp, 14-15. (٤١)
- (٤٢) الخاصكى : عجائب الهند والصين ، مخطوطة بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ٢٢٨١ ورقة ٥ أ .
- (٤٣) يعتبر الملاح ابن ماجد من أشهر الملاحين المسلمين ، ولقد عاش هذا الملاح في القرن التاسع الهجري وقام بتأليف عدة كتب في علم البحار وفنون الملاحة من أشهرها كتابه : « الفوائد في أصول علم البحر والقواعد » .
- ولقد تحدث في هذا الكتاب عن الملاحة في المحيط الهندي والبحر الأحمر منذ القرن الثالث الهجري وحتى عهده .
- (Sauvaget, J ; Instructions Nautiques Arabes pour les mers de l'Inde, [Journal Asiatique, 1948, t. 362, pp. 16-17].
- Sauvaget : Op. cit., p. 18. (٤٤)
- (٤٥) الأضطخري : المسالك والممالك ، ص ٨٨ ، ٨٩ .
- (٤٦) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٩٣ .
- (٤٧) أرسل إليه الأمير الساماني نوح بن نصر خطاباً فيه ٤٠٠ مسألة في الدين وخاطبه بالإمام . كذلك خاطبه البويهيون بلقب شيخ الاسلام ، توفي في بغداد سنة ٣٦٨ هـ ودفن في جبانة الحيزران .
- (Encyclopeadia of Islam, v. IV; Leyden 1934; pp.444).
- Encyclopeadia of Islam, v. IV, p. 444. (٤٨)
- Lamb ; Op. cit., p. 9, (٤٩)
- (٥٠) معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٩٣ .
- (٥١) هو مؤرخ فارسي ، كتب كتابه عن تاريخ الفرس باللغة الفارسية ويرجم تاريخ الكتاب إلى بداية القرن السادس الهجري (١٢ م) .
- (Le Strange : Op. cit., p. 14).

— Le Strange : Op. cit., p. 259. (٥٢)

(٥٣) في الوقت الذي كتب فيه الرحالة ابن بطوطة كتابه بالعربية عن رحلته في بلاد العالم . كتب الرحالة الفارسي حمد الله المستوفي المعاصر له بالفارسية كتابه «نزهة القلوب» وهو يتحدث فيه عن أحوال مملكة فارس وقت استقرار حكم المغول فيها في عهد ملوكهم إيلخا . وهناك كتاب آخر بالفارسية بعنوان « تاريخي جوزيداه » (التاريخ المختار) الذي بالإضافة لفائدته عن عهد المغول فهو يعطينا جوانب جغرافية غاية في الأهمية بالنسبة لبلاد فارس قبل حكم المغول لها . (Le Strange . Op. cit., p. 16)

— Le Strange ; Op. cit., p. 257. (٥٤)

— Lamb ; Op. cit., p. 9. (٥٥)

(٥٦) معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٩٣ .

(٥٧) نفس المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١٩٦ ، ١٩٧ .

(٥٨) نفس المصدر والجزء ، ص ١٩٧ .

— Le Strange ; Op. cit., 257. (٥٩)

— The Encyclopaedia of Islam, v. II. p. 1041 (٦٠)

(٦١) معجم البلدان ، ج ٧ ، ص ١٩٧ .

(٦٢) ياقوت : نفس المصدر ، ج ٧ ص ٣٠٦ .

(٦٣) معجم البلدان ، ج ٧ ، ص ١٩٦ ، ١٩٧ .

(٦٤) ذكر القلقشندي أن بني قيس بطن من آل عاصم بن صعصعة من العدنانية منازلهم بالبحرين (نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، تحقيق إبراهيم الأبياري ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٤٠٣) .

— Le Strange : Op. cit., p. 257. (٦٥)

— Goitein : Two Eyewitness Reportes of an expedition (٦٦)
of the King of kish (Qais) against Aden, [Bulletin of the
School of Oriental and African studies, v. XVI, 1954, Part
11, p. 248 §.

(٦٧) عادت للبحر الأحمر أهميته التجارية الأولى في القرن الرابع الهجري والقرن الخامس وذلك بسبب تعرض التجارة للخطر في الخليج العربي بسبب قيام ثورة الزنج وثورة القرامطة اللتين نشبتا في العراق وفي منطقة البحرين . كذلك بسبب تدهور أحوال الخلافة العباسية السياسية والاقتصادية بسبب سيطرة القواد الأتراك على السلطة فيها ولإثارة الاضطرابات في الدولة وشل نشاطها التجاري . هذا وقد ساءت في ذات الوقت معاملة السلطات الصينية للتجار العرب ، الأمر الذي أدى إلى توقف هؤلاء التجار عن ارتياد موانئ الصين وقصر نشاطهم التجاري على الهند والبحر الأحمر . وقد أدى ذلك إلى عودة النشاط إلى ميناء عدن .

(انظر : عطية القوضى : تجارة مضر في البحر الأحمر منذ فجر الإسلام حتى سقوط الخلافة العباسية .

رسالة دكتوراه ، القاهرة ١٩٧٣ ، ص ٥٠ — ٥٥ .

— Goitein : Two Eyewitness, p 248. (٦٨)

— Ibid, p. 347. (٦٩)

— Ibid, d. 248. (٧٠)

— Loeftgren : Arabische Texte zur kenntnis Der (٧١)
stadt Aden, Leiden 1950, I, p, 46.

(٧٢) كانت عدن تتبع الولاة الصليحيون حكام اليمن المواليين للدولة الفاطمية . وكان الصليحيون يختارون لعدن ولاة يثقون فيهم وكان هؤلاء الولاة يرسلون لهم المكوس التي كانوا يحصلونها من التجارة . واستمر ولاة عدن يرسلون المكوس للصليحيين إلى أن حكمها بنو زريع نيابة عنهم سنة ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م . وأخذ بنو زريع في إرسال المكوس التي يحصلونها من التجارة إلى السيدة الحرة الصليحية . فكانوا يرسلون لها سنوياً حوالي ١٠٠ ألف دينار . وحاول بنو زريع الاستقلال عن الصليحيين وعدم الدفع لهم لكن السيدة الحرة حاربتهم وهزمتهم وفرضت عليهم أن يدفعوا لها سنوياً ضريبة قدرها ٦٠٠ ألف دينار هي نصف خراج عدن . واستمر بنو زريع على ذلك حتى وقع الخلاف بين السيدة الحرة والخليفة الفاطمي الحافظ بسبب نشرها الدعوة في اليمن والحجاز لمنافسة الطيب . واستفاد بنو زريع من هذا النزاع اذ سرعان ما استعان بهم الخليفة الحافظ في الدعوة له والقضاء على حكمها . فأعلن بنو زريع خروجهم مرة ثانية عن الصليحيين واستقلالهم بعدن بعد أن قويت السيدة الحرة سنة ٥٣٢ هـ . وظلت عدن في حوزة بني زريع حتى سنة ٥٦٠ هـ .

(محمد جمال الدين سرور : النفوذ الفاطمي في جزيرة العرب ، القاهرة ١٩٦٤ ، ص ٧٥ — ٩٣) .

(٧٣) لو أردنا أن نضرب مثلاً للأموال التي كان جامع المكوس في عدن يحصلها من السفن القادمة من الهند نجد أن بلال بن جرير الذي كان نائباً عن بني زريع في حكم عدن في الفترة ما بين ٥٣٤ — ٥٤٧ هـ / ١١٣٩ — ١١٥٢ م قد خلف وراءه ثروة طائلة مما كان يخصه من هذه المكوس .

وأورد عمارة اليمنى الذي كان صديقاً له أنه خلف عند وفاته ٦٥٠٠٠٠ دينار مليكى وأكثر من ٣٠٠ ألف دينار مصري عدا بضائع وعطور وأسلحة وأشياء نادرة من الصين وشرق أفريقية كان التجار يهادونه بها .

(Goitein : Two Eyewitness, p. 248)

(٧٤) توفي على بن أبي الفوارات سنة ٥٤٥ هـ .
 (زامباور : معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ، تعريب زكي حسن وحسن أحمد محمود ، ج ١ ، القاهرة ١٩٥١ ، ص ١٨١) .
 (٧٥) ظل سبأ بن أبي السعود يحكم عدن بمفرده حتى وفاته سنة ٥٣٣ هـ وكان بلال ابن جرير نائباً عنه في حكمها وكان يحصل له المكوس فيها . فلما مات عين مكانه ابنه على الأغر الذي لم تطل ولايته وتوفي سنة ٥٣٤ هـ .
 فكتب بلال بن جرير من عدن الى مولاة محمد المعظم بن سبأ وكان خارج عدن يخبره بوفاة أخيه ويأمره بالمبادرة بالعودة الى عدن ويعدده بالوقوف الى جانبه .
 فوصل محمد المعظم عدن وحكم مكان والده حتى سنة ٥٤٨ هـ .

(Lofegren : Op. cit., II, Leiden 1950, p. 217).

— تمحدث وثائق الجنيزة عن ثراء بلال هذا لاشتغاله في تجارة الشرق . فلقد كان شريكاً لمضمون بن بندار كبير تجار عدن ووكيل التجار اليهود فيها في خلال النصف الأول من القرن السادس الهجري . ولقد ذكرت وثيقة من وثائق الجنيزة أن هذين الشريكين أرسلتا في سفينة أحد الصفقات الكبرى من حاملات تجارة الشرق تقدر قيمتها بمليون ونصف دينار .

(Goitein : Studies in Islamic, History and Institutions, Leiden 1966, p, 359).

(٧٦) حكم بعد وفاة سبأ ابنه على الأغر المرتضى (٥٣٣ — ٥٣٤ هـ) ثم محمد المعظم (٥٣٤ — ٥٤٨ هـ) فعمران المكرم (٥٤٨ — ٥٦٠ هـ) ثم محمد بن عمران (٥٦٠ — ٥٦٩ هـ) وكان تحت وصاية الوزير ياسر بن بلال بن جرير .

(أنظر التسلسل التاريخي للأسرة في معجم الأنساب لزامباور ، ج ١ ، ص ١٨١) .

(٧٧) — Goitein : Two Eyewitness, p. 249.

(٧٨) ورد في الخطاب أيضاً اسم تاجرين مغربيين كانا في ذلك الوقت قد عادا

لتوهمهما من رحلتهم في عدن .

(Goitein : Op. cit, p, 249),

— Goitein : Op, cit, p, 250. (٧٩)

— Loeftgren : Op, cit, I, pp, 50-52 (٨٠)

— Goitein : Two Eyewitness, p. 252. (٨١)

(٨٢) كان رامشت هذا قرصانا كبيراً من قرصنة بحر القلزم ، وورد اسمه في وثائق الجنيزة بأنه البحار الكبير وقائد السفن العظيم . كان يتخذ لسفنه مقراً بالقرب من عدن لمباغنة قوافل السفن الداخلة الى الميناء .

انتهى هذا القائد نهاية طيبة وتوقف عن القرصنة في آخر حياته وذهب لأداء فريضة

الحج وتوفي ودفن بمكة سنة ٥٣٥ هـ / ١١٤٠ م .

(Goitein : Studies , p. 338).

— Loeifgren : Op. cit., I, pp. 50-52. (٨٣)

(٨٤) أورد جوايتين أن هذه الوثيقة موجودة بمكتبة جامعة كبرج تحت الأرقام الآتية :

— University Library , Cambridge , T.S. 20-137.

(Goitein : Two Eyewitness , pp. 254-255).

(٨٥) هذه الوثيقة موجودة بمكتبة جامعة كبرج تحت الأرقام الآتية :

— Univetsity Library , Cambridge , T.S.18 J 5 f. 5.

(Goitein : Op. cit., p, 255).

المالكية والشيعة بأفريقية

إبان قيام الدولة الفاطمية

د . محمود اسماعيل

مدرس التاريخ الإسلامى بكلية الآداب

جامعة عين شمس

انتشر الإسلام فى أفريقية إبان وبعد الفتح الإسلامى لبلاد المغرب ،
فعقبه بن نافع الفهرى اضطلع بمهمة الدعوة إلى الإسلام إلى جانب انشغاله
بمهام الفتح ومشكلاته ، وعلى يديه تم إسلام عدد غفير من البربر أما العناصر
الأخرى من « الأفاقة » فقد بدأت تعتنق الإسلام فى ولاية أبى المهاجر
دينار الذى نجح — كما ذكر المالكي^(١) — فى ضم « عجم أفريقية » إلى
حظيرة الإسلام . على أن إسلام البربر والأفاقة ظل سطحياً حتى خلافة
عمر بن عبد العزيز فقد بعث بالعلماء والفقهاء إلى المغرب لتبشير المسلمين
الجدد بأمور العقيدة والشريعة ، وأصبحت المساجد بمثابة مراكز للدعوة^(٢)
ساعدت على نشر الإسلام « فى سرعة وعمق وشمول »^(٣) .

وإذ تأثرت الأحوال السياسية فى أفريقية منذ الفتح فصاعداً بتطور
الأحداث فى الشرق ، فلا شك أن النهضة الفكرية — وبالذات فى ميدان
الفقه — التى أسفرت عن ظهور المذاهب الأربعة بدأت تعرف طريقها
إلى أفريقية ، وأخذ المغاربة بدورهم يتوجهون إلى الشرق التماساً للمعرفة ،
وعن طريق هذا الاتصال المتبادل انتقل مذهب مالك إلى أفريقية فى النصف
الأول من القرن الثانى الهجرى .

ففي مدينة الرسول كان الإمام مالك يلقى دروسه وفق منهج قوامه الالتزام بالقرآن والسنة وعدم الإسراف في القياس والتأويل ، على عكس أبي حنيفة الذي فتح باب الاجتهاد على مصراعيه ، ولما كان المغاربة قد جبلوا على التمسك بنصوص الشريعة والميل إلى النقل أكثر من الرغبة في إعمال العقل^(٤) لذلك أقبلوا على مذهب مالك فراج في إفريقية حتى غلب عليها : بل دحيت كتب أبي حنيفة من إفريقية على يد سحنون ،^(٥) وكتب الطبقات تحوى أسماء كثيرين من أهل إفريقية الذين رحلوا إلى المدينة وأخذوا العلم عن مالك من أمثال علي بن زياد وعبد الله بن فروخ والبهلول بن راشد وعبد الله بن غانم وغيرهم ممن رافقوا مالكا ونقلوا عنه مذهبه إلى إفريقية^(٦) وقد افتن هؤلاء بمالك فلقبوه « بالإمام » ، و « إمام دار الهجرة » ، واتخذوه قدوة فتشبهوا به في أقواله وأفعاله ، وغرسوا ذلك في نفوس تلامذتهم الذين اقتفوا آثارهم في الرحلة إلى الشرق للقاء أعلام المالكية في الحجاز ومصر من أمثال ابن القاسم وأشهب وابن وهب وابن عبد الحكم^(٧) . وعاد هؤلاء إلى إفريقية فقهاء متمرسين فآلفوا وصنفوا في الفقه المالكي وأفتوا للناس على مبادئه حتى ازدهرت مدرسة القيروان وصارت أشهر مدارس الفقه المالكي في العالم الإسلامي ، بل فاقت مدرسة الفسطاط نفسها^(٨) .

لعب الفقهاء المالكية دور « الإنجليز » في إفريقية فاهتموا بكثير من الجوانب الفكرية خارج نطاق الفقه ، وبرعوا بالذات في المسائل الكلامية ، كما شارك بعضهم في الحياة السياسية فتولوا القضاء^(٩) على الرغم من وصايا مالك بالبعد عن السلطان^(١٠) . إلا أنهم لم يدوروا في فلك الحكم يبرزون سياساتهم بالتأويل - كما فعل الأحناف في العصر الأغلب - بل كانوا حراساً على مصالح الرعية يتوسطون لهم لدى الحكم لرفع الضيم والمظالم ، وينسددون بهؤلاء الحكم ما لم يرتدعوا^(١١) ، حتى لقد

ذهب بعض الدارسين^(١٢) إلى القول بأن المذهب المالكي في إفريقية أصبح مذهباً قومياً إن صح التعبير .

على أن آفة المالكية في تعصبهم الشديد لمذهبهم ، إذ أسرفوا في خلافهم ونزاعهم مع بقية أهل السنة كالشافعية^(١٣) والأحناف^(١٤) ، ناهيك عن موقفهم المتطرف من أهل المذاهب الأخرى كالخوارج والشيعة والمعتزلة^(١٥) .

وفي العصر الأغلي الأخير تعرض المالكية للاضطهاد على يد الأحناف ذلك أن الأمراء الأغلبية الأواخر اشتطوا في فرض المغارم والجبايات^(١٦) فوقف لهم الفقهاء المالكية بالمرصاد متهمين إياهم بالخروج عن « شرائع الإسلام »^(١٧) عندئذ استعان الأغلبية بالأحناف وأوكلوا إليهم أمور القضاء والفتيا . فأمعنوا في إذلال المالكية وامتحانهم وفي ذلك ذكر الخشني^(١٨) أن الأحناف « استطالوا على طبقة المدينين وامتهنواهم وضربوا جماعة منهم ، ولعل انصراف المالكية عن موازنة الإمارة الأغلبية في ذلك الحين كان من أسباب ضعف الأغلبية الأواخر ، وهو أمر ساعد على انتشار الدعوة الشيعية بإفريقية وما ترتب على ذلك من قيام الدولة الفاطمية في المغرب وتعرض المالكية للمحن والاضطهادات .

لا نعرف على وجه الدقة متى عرف التشيع طريقه إلى إفريقية ، وإن كان من الراجح أن ذلك لم يحدث إلا في النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة ، أي بعد قيام دولة الأدارسة في المغرب الأقصى سنة ١٧٢ هـ ، ذلك أن الأدارسة كانوا من الشيعة الزيدية ، وقد حاولوا نشر مذهبهم في إفريقية دون طائل ، بل لم يقدر للمذهب الزيدي أن ينتشر داخل حدود الدولة الأدرسية نفسها ، فقد سادها مذهب مالك الذي كانت له الغلبة في إفريقية كذلك ؛ ومن هنا كان الشيعة في إفريقية حتى النصف الأول من القرن الثالث الهجري قلة عديمة الخطر تعرضت لمزيد من العنت والاضطهاد على يد المالكية^(١٩) .

على أن التشيع في إفريقية أحرز نجاحا بفضل دعاة المذهب الإسماعيلي الذين توجهوا إلى المغرب في وقت غير معلوم ، فالصادر لا تذكر إلا أن أحدهما كان يدعى أبو سفيان والآخر اسمه الحلواني ، وأنهما نزلا أرض كتامة ومهدا الطريق لأبي عبد الله الشيعي داعية عبيد الله المهدي^(٢٠) الذي وفد إلى إفريقية في أواخر العصر الأغلبي . وما يؤكد وجود التشيع في إفريقية قبل قدوم أبي عبد الله الشيعي ما ذكره المقرئ^(٢١) من أن بعض رجال كتامة الذين التقى بهم الشيعي في مكة قبل قدومه إلى المغرب كانوا يعتنقون المذهب الإسماعيلي . إلا أن الفضل يعزى إلى أبي عبد الله في إتمام نشر المذهب بين قبائل كتامة وغيرها من بربر إفريقية^(٢٢) الذين حنقوا على حكامها من العرب ، فرحبوا بالدعوة لآل البيت ونصرة المهدي المنتظر الذي سيظهر ليلا الأرض عدلا بعد أن ملئت جورا ،^(٢٣) ونجح أبو عبد الله في تكوين جيش قوى عصبه من كتامة ، فسير لهم ديوانا وألزمهم العسكرية ،^(٢٤) تمكن بفضل من الاستيلاء على كافة بلاد إفريقية والقضاء على دولة الأغالبة سنة ٢٩٦ هـ^(٢٥) . والواقع أن الصراع بين الطرفين كان مريرا وشاقا ، كشف في بعض مراحل عن تشيع الكثيرين من رجال الدولة الأغلبية ممن كانوا صنائع لأبي عبد الله وعلى رأسهم الوزير ابن الصايغ^(٢٦) كما كشفت حادث هجرة عبيد الله المهدي إلى المغرب عن تشيع بعض عمال الأغالبة مثل عامل طرابلس الذي سمح بمرور المهدي ضاربا صفحا عن أوامر الأمير الأغلبي بالقبض عليه^(٢٧) .

وكان هؤلاء المنتشيعون على صلة بأبي عبد الله يتلقون منه الأوامر ويعملون على تنفيذها إبان صراعه مع الأغالبة^(٢٨) ، بل وجد في القيروان من كان على صلة بعبيد الله المهدي نفسه أثناء وجوده بسجلماسة وقبل أن يقع في أسر أميرها الياسع بن مدرار^(٢٩) .

تضافرت عوامل كثيرة لنجاح الدعوة الشيعية في إفريقية . فالعرب
الذين حققوا على حكمهم العرب^(٣٠) وراموا الخلاص من حكمهم الجائر
كانوا على استعداد للترحيب بمخلص من آل البيت^(٣١) رغم عجزهم عن
إدراك عقائد المذهب الإسماعيلي المعقدة^(٣٢) . فلم يتقاعسوا عن الالتفاف
حول أبي عبد الله الشيعي الذي أثار في نفوسهم ما انطوت عليه من ميل
غريزي للمخاطرة^(٣٣) وراعى في دعوته سذاجه تفكيرهم باستخدام الخرافة
والسحر والشعوذة كأصاليب دعائية ناجحة^(٣٤) بحيث نجح في الربط بين
اعتناقهم الدعوة الشيعية وبين تحقيق آمالهم في الخلاص .

كما كانت قدراته الشخصية الفذة في الجدل والمحاكاة والإقناع ، وحسن
سيرته من حيث الورع والزهد^(٣٥) ودأبه المتواصل في الحوض على مكارم
الأخلاق والنهي عن قبيح العادات^(٣٦) وحسن معاملته لأهل المدن المفتوحة
إبان صراعه مع الأغابة^(٣٧) ، كل ذلك ساعد على انتشار الدعوة الشيعية في
إفريقية بين العامة .

أما الفقهاء المالكية فقد وقفوا من الدعوة الشيعية . وتوقفوا عن المعارضة رغم
اختلافهم مع الأغلبية الأواخر كانوا يحضون الرعية الكف عن الثورة^(٣٨)
بل ومؤازرة الأغلبية في قتال أبي عبد الله الشيعي ، لذلك أفتوا بأن دجهاده
أفضل من جهاد الشرك ،^(٣٩) ، وتصدوا لقيادة المقاومة في الدفاع عن
القيروان^(٤٠) ، إلا أن هذه المقاومة ما لبثت أن توارت على إثر الهزائم
المتوالية التي حلت بالجيوش الأغلبية فأخذ الفقهاء بالتقية خشية انتقام
الشيعي ، فقد هال الناس أمره وخافوه على أنفسهم^(٤١) وهذا يفسر
خروجهم من القيروان ورفاده لاستقباله ، وتمنئته بالفتح^(٤٢) ، ومداراة ،
له^(٤٣) . ولما كان أبو عبد الله حريصا على اتباع سياسة معتدلة في تلك
الظروف فقد استقبلهم بود ظاهر وأعطاهم الأمان^(٤٤) لمكائهم في التأثير
على العامة وحرصاً منه على تأمين جانبهم حتى لا يؤلبوا أهل المدينة عليه^(٤٥) .

كانت سياسة أبو عبد الله في الفترة التي قضاها برقادة تتم عن طابع الاعتدال إذ لم يشأ إثارة التاعب خلف ظهره وهو لم يحقق بعد مشروعاته في المغربين الأوسط والأقصى ، فما أن دخل المدينة حتى أصدر عهداً بالآمان (٤٦) وحظر على جنده نهب رقادة والقيروان (٤٧) ، برغم وعده لكتامه بإطلاق أيديهم فيها (٤٨) . وعلى نفس المنوال جرت سياسته المذهبية والاقتصادية ، فحين شرع في تنظيم أمور إفريقية لم يحدث تغييرات جوهرية في رسوم الحكم وتقاليده بما يتفق ومبادئ المذهب الشيعي ، يتضح ذلك في إغفال ذكر المهدي على المنابر أو نقش اسمه على العملة (٤٩) وحين عول أخوه أبو العباس على طرد الفقهاء المالكية من القيروان ونشر التشيع قسراً منعه من ذلك (٥٠) . وأنزل الناس على مذاهمهم (٥١) وكان هذا دأبه في كافة مدن إفريقية (٥٢) .

وعلى نفس النهج جرت سياسته الاقتصادية ، إذ حظر على جنده نهب الأموال في المدن المفتوحة كما سبق القول ، كما جعل جباية الخراج وفق أحكام الشريعة ، ورفض ما قدم له من أموال لم تراعى في جبايتها هذه الأحكام (٥٣) .

على أن سياسة الاعتدال هذه ضرب بها عرض الحائط على إثر مغادرة أبي عبد الله إفريقية إلى سجلماسة لتحرير المهدي ، ويبدو أنه مسئول عما اقترفه أخوه ونائبه على إفريقية وكذا قاضيه محمد بن عمر المروذي من تعصب مذهبي وإسراف في فرض المغارم ، إذ أنه أمر وجوه كتامه بإظهار المذهب الإسماعيلي « من التفضيل لآل علي والبراءة من سواه » (٥٤) قبل رحيله عن القيروان . لذلك بالغ القاضي المروذي في إرغام الناس على التشيع وإظهار شعائر المذهب بعد رحيله « بإسقاط صلاة الإشفاع في رمضان ، وزيادة حتى على خير العمل في الآذان ... » (٥٥) . كما يستفاد من النصوص الإسماعيلية ما يشير إلى اتباع أبي العباس سياسة مالية جائرة (٥٦) .

عندئذ تصدى المالكية للمعارضة فعمدوا إلى تحريض الناس على مقاومة
الشيعة ودعوتهم للتمسك بمذهب أهل السنة^(٥٧) ، واتخذت المعارضة طابع
الاستتار والتخفى فقد كتبوا في المسجد الجامع خلسة الآية : ومن أظلم ممن
منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسمى في خرابها ... ، لكن بعض
الفقهاء الأحناف — ممن تشرفوا — وشوا بهم عند أبي العباس فأمعن في
اضطهادهم بالضرب والتعذيب ، بل قتل بعض زعمائهم ومثل بهم بالطواف
في المدينة ثم الصلب في أسواقها من قبيل التخويف والترهيب^(٥٨) .

لذلك عاود المالكية الركون إلى النقية ، فخرجوا لاستقبال موكب
عبيد الله المهدي بعد تحريره تحاشياً لمزيد من الاضطهاد ، فلما قرب من
رقادة تلقاه أهلها وأهل القيروان ... فسلموا عليه فرد رداً جميلاً وأمرهم
بالإنصراف^(٥٩) ، بل ذكر ابن عذارى^(٦٠) إن الفقهاء ووجوه أهل
القيروان هناؤه وأظهروا له السرور بأيامه ، تفادياً لما يمكن أن يحل بهم
من خطوب بعد أن استقر الأمر للمهدي وأصبح قيام الدولة الفاطمية في
أفريقية أمراً واقعاً .

ارتبط قيام الدولة الفاطمية بتطورات اجتماعية وسياسية ومذهبية
واقتصادية هامة فقد ارتكزت على عصبية جديدة قوامها قبائل كتامة فضلاً
عن عناصر مرتزقة من الصقالبة^(٦١) قدر لها أن تقبوا مكان الصدارة .
صحيح أن المهدي جمع في يده كافة السلطات^(٦٢) لكنه كان بحاجة إلى رجال
يعقلدون مناصب الإدارة وحكم الولايات ، وبديهي أن نحتكر كتامة هذه
الوظائف سواء في رئاسة الدواوين^(٦٣) أو في إمارة^(٦٤) البلدان .

وبعد مقتل الشيعة وتآلب كتامة على المهدي لمع نجم الصقالبة فتقلدوا
الوظائف الكبرى في البلاط والدواوين ، ونيطوا بالمهام السياسية للجسام
وتولوا تنفيذ الإجراءات الإدارية والمالية الهامة^(٦٥) فضلاً عن قيادة

الجيش (٦٦). وفي تحول المهدي عن كتابته واستعانت به بالصقالبة مصداق لما ذكره ابن خلدون (٦٧) عن استظهار صاحب الدولة على قومه وأهل عصبته بالموالي والمصطفين ، . ولا شك أن سياسة التعصب العنصري التي اتبعها المهدي أثارت نائرة البربر فوجد الفقهاء المالكية الفرصة مواتية لتأليبهم ضد الحكم الفاطمي (٦٨) .

وازداد عداو المالكية للمهدي بعد أن أسفر عن حقيقة نواياه المذهبية فكما يظهر هيئته كإمام يستمد سلطته في الحكم من الله مباشرة روج للعقائد الإسماعيلية الخاصة بحلول روح الله في الأئمة (٦٩) . وتكشف سيرة الاستاذ جوذر عن هذه الحقيقة فيصور المهدي وخلفائه د بأنهم ينظرون بنور الله عز وجل في جميع أمورهم (٧٠) ، وبديهي أن تنعكس روح القداسة تلك على كافة النظم والرسوم التي استنها المهدي واستحدثها في بلاد المغرب — سيما ما يتعلق منها برسوم البلاط (٧١) — والتي حرص على اعتراف كافة الفقهاء والعلماء بها (٧٢) . حقيقة أن الفقهاء لم يجدوا غضاضة في تلقيبه بأمر المؤمنين د لكانهم رفضوا الاعتراف بنظرية الشيعة في الإمامة على هذا النحو ، فضلا عما استنه المهدي من بدع أمر بأن تسرى في كافة أنحاء الدولة مثل د إسقاط الرجم عن المخطئين في الزنا وإسقاط المسح على الخفين ، وإسقاط الصلاة خير من النوم ، من الأذان وإضافة د حي على خير العمل وعلى خير البشر ، والصوم بالاملاية والفطر بها لا بالرؤية ، وتحليل المطلقة ثلاثا ، وإسقاط إيمان الحرج ، إلى غير ذلك من الإجراءات التي عدها صاحب كتاب الاستبصار ، كفرة (٧٣) ، ، والتي عدها ابن حماد بقوله (٧٤) د إن عبيد الله قطع صلاة التراويح وأحدث في الصلاة أموراً لم يألها المسلمون السنيون مثل القنوت في صلاة الجمعة قبل الركوع وقول المؤذن : أحيك الله يامولانا حافظ نظام الدنيا والدين ، جامع شمل الإسلام والمسلمين ، وأعز بسلطانك جانب الموحدين وأباد بسيوفك كافة الملحدين ، وصلى عليك وعلى آبائك

الطاهرين وأبناء الأكرمين صلاة دائمة إلى يوم الدين وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، على أن المؤرخ الفرد بل (٧٥) اعتبر هذه المسائل المستحدثة أموراً بسيطة تتعلق بالشعائر ولا تمس جوهر العقيدة ، وأن البربر رفضوها وثاروا عليها لأن الشعائر في نظرهم تحظى بمنزلة أكبر من منزلة العقائد .

بينما اعتبرها الكتاب الإسماعيلية (٧٦) حركة تصحيح للدين والتزام بما نص الله في كتابه وسنة رسوله ..، ولو أخذنا بما ذكره ابن عذارى (٧٧) لوجدنا المهدي يتماهى إلى ما هو أبعد من تغيير الشعائر إذ دأمر بسب أصحاب النبي وأزواجه حاشا على بن أبي طالب والمقداد ابن الأسود وعمار بن يامر وسلمان الفارسي وأبي ذر الغفاري ، وزعم أن أصحاب النبي ارتدوا بعده ، وإحاطة البنات بالميراث ، واستجاز مدحه بالكفر ، غير أن المصادر الإسماعيلية (٧٨) تنفي ذلك لأن المهدي د لا يحكم بخلاف ما أنزل الله به وإنما أقامه الله جل ذكره ليقيم دينه لعباده .

ونعتقد أن المصادر السنية تبالغ في تصوير سياسة المهدي الدينية على النحو الذي نجده عند ابن عذارى ، كما وأن المصادر الإسماعيلية تتغاضى عن ذكر الكثير من المساوئ التي ترتبت على هذه السياسة ، والتي يمكن إلقاء تبعثها على الدعاة ، إذ الواقع أن دعاة المهدي أسرفوا في تصوير عقائد المذهب الإسماعيلي إلى حد تشويهه ، بإضفاء هالات من الكرامات والخوارق والمعجزات على شخص المهدي ليسهل نشر الدعوة بين البربر البسطاء ، كما عمدوا في أحيان أخرى إلى مخاطبة غرائزهم بإطلاق دعوات إباحية ، ناهيك عن جهل بعض الدعاة وسوء سيرتهم واستغلالهم الدعوة لتحقيق مآرب شخصية ، وهو أمر أجمع عليه المؤرخون من السنة والشيعة سواء بسواء . ذكر ابن عذارى (٧٩) أن أحد هؤلاء الدعاة أظهر تحليل المحرمات فلقيت دعوته رواجاً وجاهر معتنقوها بذلك د فأكلوا الخنزير وشربوا الخمر في رمضان جهاراً ، ، حتى فزع المهدي فساقهم إلى السجن وأمر بقتل

بعضهم . ويزخر كتاب المجالس والمسائرات بأمثلة كثيرة تكشف عن فساد بعض الدعاة وسخف أساليبهم في الدعوة كالقول بعبادة رأس ينشر من فيه الدنانير ، (٨٠) وأن المهدي يعلم الغيب وما تنخفي الصدور (٨١) ، ويعترف المميز لدين الله بأن بعض دعاة المهدي كانوا لا يعرفون شيئاً من ظاهر دين الله من حلال وحرام وكانوا يأنفون أن يعترفوا بالجهل بشيء يسألون عنه ، (٨٢) ناهيك عن جشع البعض الآخر في الحرص على الإثراء ، وجمع الأموال بوسائل غير مشروعة مما سنذكره في حينه ، وإذا جاز لنا تبرئه المهدي من كثير مما ألحق بدعوته وإلقاء المسؤولية على دعائه ، فلا شك أنه مسئول عن اختيار هؤلاء الدعاة ، وارسالهم في سائر البلدان ، (٨٣) فضلاً عن إصدار أوامره بنشر مذهبه قسراً وأمره بالجهاد لمن خالف مذهبه (٨٤) ، مما أساء إلى دعوته ، وأدخل التشبه في أمره ، وأضجر للناس بعدوانته (٨٥) والمراجع توضح حرصه منذ تولى الإمامة وفي أول جمعة بعد نزوله القيروان على اتباع أسلوب التهديد والترغيب ، في نشر المذهب الشيعي . ذكر المؤرخون (٨٦) أن رجلاً يدعى الشريف ومعه الدعاة أحضروا الناس بالعنف والشدة ودعواهم إلى مذهبهم فن أجاب أحسن عليه ومن أبي حبس ، ومع ذلك لم تجد هذه السياسة فتية بل جاءت بنتائج عكسية اذ اندلعت الثورات وهددت الدولة وهي في مهدها ، فاضطر ، المهدي إلى أمر الدعاة بالكف عن طلب التشيع من العامة (٨٧) ، لرفضهم استيعاب عقائد المذهب الاسماعيلي بتأويلاته الملفزة ، وخصص مدارس الدعوة ، لنشرها سرّاً بين الخاصة (٨٨) .

وإذا كان هذا الأسلوب قد جنبه بعض المتأهبين ، فإن سياسته الاقتصادية الجائرة حماته منها المزيد ، وما يسترعى الانتباه أن المهدي في الوقت الذي ضرب فيه صفحاً عن نشر مذهبه قسراً ، مضى في اجراءات المالية الجائرة تقدماً (٨٩) الأمر الذي يضفي أهمية خاصة على العامل الاقتصادي وفعاليته في تفسير موقف المالكية من الدعوة الشيعية برغم ما قد يبدو من غلبة

الطابع المذهبي على توطيد حكمه أكثر من حرصه على نشر مذهبه ، فلم يكن المذهب سوى وسيلة تذرع بها لإنشاء دولة كبرى (٩٠) وهذه الدولة — التي اتخذت السلطة فيها طابعاً ثيوقراطياً — (٩١) يرتن استمرارها بتحقيق العدالة والمساواة عن طريق تقوية قبضة الحكومة أكثر من التعويل على التحلي بالفضائل والمثل التي تفرسها العقيدة المذهبية (٩٢) . مصداق ذلك في تخلي المهدي وخلفائه في بعض الأحيان عن أحكام الشريعة من أجل تحقيق أغراض عملية من شأنها إظهار سطوة الحكم (٩٣) أو ضربه صفحاً عن عدم الإمام بعض دعائه بأصول المذهب طالما أوتوا قدرة على جمع الأموال بشق السبل وأرسالها إليه (٩٤) ولقد جسد الفرد بل هذه الفكرة بقوله «ان المهدي وخلفائه رغبوا في بسط سلطانهم على كل بلاد المغرب ومهاجمة الخليفة العباسي في الشرق في مصر أولاً ثم الشام ، ثم إلى ما هو أبعد من ذلك وهذا الهدف استلزم تكوين جيش قوى باهظ التكاليف وبالتالي مال عام لا تكفي الزكاة للوفاء به ... وهكذا اضطروا إلى فرض ضرائب عديدة جداً باهظة جداً لم تكن مقبولة لأنها تخالف الشرع والقرآن (٩٥) . لذلك يمكن القول أن معاداة المالكية للمهدي ترجع إلى سياسته الاقتصادية أكثر من دعوته المذهبية ، خاصة وأن الخلاف بين فقه الشيعة وفقه المالكية ليس جوهرياً — اللهم إلا فيما يتعلق بالإمامة — فالفرق الطفيفة بين أحكام المذهبين فيما يتعلق بطرق العبادات وبعض مسائل الشريعة لا تزيد كثيراً عما هو قائم بين المذاهب السنية الأربعة (٩٦) . ومن هنا يبرز العامل الاقتصادي بوضوح في تفسير الصراع ؛ فوقف المالكية مرتبط بالرغبة في التخلص من المغارم والجبایات والمصادرات التي حلت بهم على يد الشيعة ، كما حلت بغيرهم من أهل السنة (٩٧) .

يدعم هذا التفسير الاقتصادي أن من تشرق من المالكية كانوا مدفوعين إلى ذلك بالرغبة في الإعفاء من المغارم المالية (٩٨) أو التطلع إلى تقلد المناصب العامة في الدولة الجديدة (٩٩) وهو ما سنعرض له بعد مفصلاً .

كان المهدي حريصاً على جمع الأموال منذ تحريره من سجنه بسجاسة بل قبل تقلده الإمامة في رقادة عرج على إيكجان - مركز الدعوة - وأحضر الأموال فجعلها أحمالاً وصار بها إلى رقادة، (١٠٠) وحين استقبله الفقهاء ووجوه رقادة والقيروان خارج المدينة أمنهم على أنفسهم وذرائعهم، فلما دسألوه التأمين لهم في الأموال أعرض عنهم، (١٠١) وبدخوله المدينة أصبح همه جمع المال (١٠٢) بشتى الطرق إذ ابتكر من الوسائل والحيل واستحدث من الأساليب في فرض الضرائب ما يكفل له أكبر قدر ممكن من أموال الجباية (١٠٣) ونجم عن ذلك تردى مياسير الناس - ومنهم الفقهاء - في الفاقة بعد السعة حتى لقد عجزوا عن الإنفاق على زراعة ما تبقى لهم من أراضى بعد أن صادر المهدي معظمها (١٠٤) ووزعها على شيوخ كتامة ورؤسائها (١٠٥) إذ اختصهم المهدي بإقطاعات من الأراضى الخصبة سهلة السقيا عرفت باسم «السواقى»، (١٠٦) كما حظى الصقالبة «بالضياع»، التى أنعم بها المهدي عليهم فأقطعهم إياها (١٠٧). أما ما بقى من أراضى زراعية بيد أصحابها، فقد اشتط المهدي في فرض المغارم عليها (١٠٨)، ومن أم هذه المغارم ما عرف باسم «التضييع»، وهى ضريبة جديدة استحدثها المهدي (١٠٩) سنة ٣٠٥ هـ، وفضلاً عن ذلك صادر المهدي أموال الأحباس والحصون (١١٠) واحتكر شراء بعض السلع مقابل أثمان بخسة، من أهمها تمور بسكره التى كانت مملوكة للفقهاء (١١١) المالكية، ومحاصيل أهل البرارى التى كانوا يرغمون على بيعها للمهدي فى المهدية بأثمان زهيدة ثم تفرض عليهم مع ذلك رسوم باهظة (١١٢).

ويحاول مؤرخو الاسماعيلية تبرير هذه السياسة الاقتصادية الجائرة بحاجسة الإمام إلى الأموال ينفقها على رجاله الذين يرزقهم ويجرى عليهم، (١١٣) من أجل إقرار الأمن داخل دولته. لكن الثابت أنها لم تسفر إلا عن غلاء الأسعار وتدهور أحوال السكان الاقتصادية، ولم تحقق

هذا الأمن المزعوم ، بل إن عمال المهدي ورجال دولته وجنوده ودعائمه كانوا مصدر تمكيد للأمن بما جلبوا عليه من نهب أموال الرعية (١١٤) فالمروزي - قاضي القيروان - عرف عنه د الارتشاء واقتناء الأموال (١١٥) ومحمد بن عمران النفطي - قاضي القيروان كذلك - كان يرتشى على الأحكام ويستتر في ضروب من المنكر (١١٦) وكثيراً ما كان العمال يختصون أنفسهم بأموال وذراري الفقهاء الذين تعرضوا للبطش والمصادرة في عهد المهدي (١١٧) ، إذ دأبوا على تقديم نصيب كبير من مالهم الخاص الذي جمعه عن طريق المصادرة والرشوة والاحباس إلى المهدي ضماناً لبقائهم في مناصبهم (١١٨) .

هذا هو ما تذكره المصادر السنية ، وكذا المصادر الاسماعيلية لا تخلو من إشارات تؤكد ذات الحقيقة ، يقول الجوزري (١١٩) وكثر امتداد أيادي العسكريين إلى نهب غنائم الرعايا ، وإذا تعرض بعضهم لقصاص المهدي ، فلم يكن لما اقترفوه من ذنب بل لأنهم نهبوها لأنفسهم (١٢٠) يؤكد ذلك ما ورد في المصادر الاسماعيلية (١٢١) من أن المهدي كان يرضى عن تصرفات قواده الذين كانوا يشتخون في أطراف البلاد سلباً ونهباً طالما كانوا يشبعون نهمه في جمع الأموال .

ولا غرو ، فقد سار الدعاة على منواله فشغلوا بأمور الجباية عن مباشرة مهام الدعوة ، بل ليجدوا حرجاً في تبديل مبادئها وعقائدها بما يخدم أغراضهم في جمع المال وتحصيله (١٢٢) .

لذلك كله تقم الممالكية على المهدي ووقفوا من دولته موقف العداء والمعارضة ، وقد اتخذت هذه المعارضة أول الأمر شكل المناظرات والمساجلات بين الفقهاء والدعاة الفاطميين وأسفرت عن اعتناق فئة قليلة من الممالكية المذهب الاسماعيلي ، أما السواد الأعظم فتصدوا لمقاومة

العقائد الاسماعيلية ومن ثم تعرض للبطش والإرهاب ولاقوا من الأهوال
والمحن على يد المهدي وعمله ما جعل الرعية ينزلوهم منازل الشهداء والابرار
وأخيراً نجح هؤلاء الفقهاء في قيادة الثورة على الفاطميين ، متعاونين في
ذلك مع الخوارج الذين شاركوا السنة عداهم لبنى عبيد .

وإذ كان القول بأن معارضة المالكية مسئولة عن تفكير الفاطميين في
الانتقال من إفريقية (١٢٣) ينطوي على شيء من الإصراف والمبالغة ،
فلا شك أن هذه المعارضة جعلت حكم المهدي وخلفائه لا ينعم
بالاستقرار .

أما عن المناظرات والمساجلات بين فقهاء المالكية ودعاة الشيعة فقد
بدأت في بواكير خلافة المهدي حين أزمع نشر التشيع بطريق المناظرة
 وإقامة الحججة (١٢٤). وتكشف كتب طبقات المالكية عن المجالس التي كانت
تعقد للمناظرة والقضايا التي كانت تثار فيها وأساليب الجدل والحوار التي
برز فيها فقهاء المالكية دعاة الاسماعيلية ومدى إحاطة الفقهاء بخبايا عقائد
المذاهب والفرق على تعددها واختلافها (١٢٥) ، هذا فضلا عن روح
الاستبسال والجرأة والإصرار على المبدأ رغم ما تعرضوا له من صنوف
الترغيب والتهديد (١٢٦) وتوضح كتب الطبقات كذلك كيف كانت هذه
المجالس لا تقتصر على فقهاء المالكية ودعاة الشيعة ، بل كان يؤمها فقهاء
الأحناف (١٢٧) ، وقد اتخذوا موقف الانحياز للدعاة ، فلم يتورع المالكية
عن محاجاتهم بغلظة بلغت حد تبادل السباب والشتائم (١٢٨) .

وبدراسة نصوص المناظرات يتضح أنها دارت حول موضوعات معينة
مثل تفضيل الشيعة لعلي على أبي بكر وأحققيته في الخلافة (١٢٩) ، والخلاف
حول قيام رمضان (١٣٠) ، ثم حدود استخدام القياس (١٣١) وبرغم استخدام
المالكية القياس إلا أنهم وقفوا في وجه عقيدة التأويل لدى خصومهم

وسلكوا في محاوراتهم نهج الرجوع إلى نصوص القرآن والسنة والاجماع (١٣٢) ومع أن هذه المجالس شهدت أوا الأمر نوعاً من التسامح وحرية الفكر (١٣٣) إلا أن دعاة الشيعة عادوا فتشددوا واتبعوا أساليب الارهاب أمام إصرار المالكية على التمسك بمذهبهم ، من ذلك إرغام المالكية على التشريق، (١٣٤) — أى اعتناق المذهب الاسماعيلي — وإلا اتهموا بغيض على بن أبي طالب (١٣٥) فيجعل عليهم إنزال العذاب والنفقة ، ولعل هذا الإرهاب مما دفع الفقهاء أخيراً إلى الإعراض عن معارضة الدعاة، (١٣٦) والتماس العفو والتسامح (١٣٧) .

ومع ذلك لم تجد وسائل القمع نفعاً ، فقد ظلت الغالبية العظمى متمسكة بمذهبها حتى وصفهم الدباغ (١٣٨) بأنهم د قوم إيمانهم مثل الجبال ، . إلا أن بعض الفقهاء — وهم قلة — تشرقوا رغم تحذير الكثرة (١٣٩) فتخلوا عن مذهب مالك واعتنقوا المذهب الاسماعيلي إما خوفاً من بطش أو طمعاً في الثراء وتقليد الوظائف العامة ، فعلى بن منصور للصفار اضطاره الفقر والإفلال ومحبة السؤدد إلى أن يتشرق ، فخطى بقضاء ميله (١٤٠) ولذات السبب تشيع محمد بن حيان وأبو بكر القمودي وابن الصباغ وربييع بن سليمان (١٤١) .

ونظراً لأنهم قلة فقد بالغوا في التخفي والاستتار (١٤٢) على خلاف الكثيرين من فقهاء المذاهب الأخرى كالشافعية والاحناف الذين تشرقوا لأسباب اقتصادية أيضاً دون أن يجدوا غضاضة في إظهار تشيعهم ، فعبد الملك بن محمد الضبي الشافعي د غلب عليه حب الدراهم فتشرق وافتخر بذلك ولم يستتر، (١٤٣) وأبو بكر بن سليمان تشرق حتى يتاح له العمل بكتابة الوثائق — نظراً لتحريم المهدي هذا العمل على غير الشيعة — وقد ر له أن د يجمع منه مالا جسيماً، (١٤٤) ومن الفقهاء الاحناف تذكر على سبيل المثال خالف بن معمر بن منصور الذي تشرق د ليعتصم بذلك من

مطالبة الشيعة لولده بمال كان غمس يده فيه عند هرب زيادة الله من رقادة (١٤٥) وعلى شاكلته اعتنق الكثيرون من الأحناف المذهب الاسماعيلي وحظوا لذلك بمناصب كبيرة كالقضاء والمظالم والكتابة (١٤٦) . ولعل للتقارب بين مذهب أبي حنيفة والمذهب الاسماعيلي في فتح الباب للاجتهاد والتأويل يفسر إقبال الأحناف على التشيع على عكس المالكية الذين يلتزمون بالقرآن والسنة ويستخدمون القياس في نطاق محدود ومن ثم لم يتشيع منهم إلا نفر قليل .

أما الكثرة فقد ظلت كما قلنا متشبثة بمذهب مالك متصدية لقيادة الرعية في وجه المهدي وحكومته ، إذ تجاسر الفقهاء فطالبوه بالكف عن سياسته المالية الجائرة (١٤٧) تخفيفاً على الرعية التي ابتليت بالمغارم ، ضارين صفحاً عما حل بهم من بطش وتعذيب أودى بحياة بعض رؤوسهم (١٤٨) لذلك أخذت الرعية في مدن أفريقية تزداد تعلقاً بالفقهاء وتتضوى تحت زعامتهم (١٤٩) . واستمد الفقهاء من تأييدهم دفعة قوية وشرعوا في تنظيم نوع من المقاومة السلبية ، برفض التعاون مع الدولة ، ومقاطعة قضائياتها وعمالها ، والتهرب من دفع الأموال ، الأمر الذي حدى بالمهدي إلى الامعان في اضطهادهم فامتحنوا أشد الامتحان وأعسرهم حتى أراق المهدي من دماهم شيئاً عظيماً ، (١٥٠) .

وقد بدأت محنة المالكية بإصدار المهدي أوامره بمنعهم من الفتوى والاسماع واجتماع الطلبة ، (١٥١) حتى يتم عزلهم عن الرعية ، ثم شرع أنواع العقوبات لمن خالف أوامره ، ومن هذه العقوبات التفريم والمصادرة والضرب والسجن والقتل والتنكيل . ومع ذلك جاهره المالكية بالخصومة ورفضوا الإذعان لأوامره أو الالتزام برسوم مذهبه في الشعائر والشرائع ، ووقعوا بذلك تحت طائلة العقاب ، فالفقيه أحمد بن زياد معرض للتعذيب

ولأنه كتب في كتاب صداق شروطاً ، وقد نهى المهدي عن ذلك (١٥٢) كما قتل عبدوس المؤذن ، لأنه أذن ولم يقل حي على خير العمل ، وبذات التهمة لاقى محمد بن سحنون ذات المصير (١٥٣) وأمر المهدي بقتل الفقيه حسن بن مفرج والزاهد محمد الشذوني بتهمة تفضيل بعض الصحابة على (١٥٤) ، وضرب الفقيه ابن الحداد لأنه اختلف مع دعاة المهدي في تفسير حديث النبي ، من كانت مولاه فعلي مولاه ، (١٥٥) ، أما الفقيه محمد بن العباس الهذلي الذي أصر على الافتاء وفق مذهب مالك ، وضرب بالدرة في المسجد عرياناً ، وصفع قفاه حتى جرى الدم من رأسه ، وشهر به في أسواق القيروان ، (١٥٦) وكان جزاء محمد بن محمد خيرون العافى أكثر فداحة إذ أن تمسكه بمذهب مالك أودى به إلى القتل بطريقة وحشية على يد جند المهدي من السودان (١٥٧) ، وصب المهدي جام غضبه على العامة الذين تأسوا بشيوخهم من المالكية وفي ذلك يقول الخشني (١٥٨) ، عذب الكثيرون من العامة من جهة ترك حي على خير العمل في الأذان ، وترك قراءة البسملة في صلاة الفريضة ، بل حل بأفاس اشتبه فيهم المهدي وأخذهم بالظنة دون أن يقترفوا جريمة إلا أنهم دخلوا في صلة الفقهاء بالمحبة والصحبة ، (١٥٩) .

عمل المهدي على فهم الصلة بين الفقهاء والرعية حتى يسلس قيادها ، ولم يدخر وسعاً في قتل الفقهاء وإيداع من التف حولهم من الناس السجون بدافع التوجس من تحريض الفقهاء لهم ضد أعماله ، فقد قتل الفقيه علي بن محمد بن عبد الله لما نعى إلى عليه أنه يشير أهل القيروان على عاملها (١٦٠) . وحين التف بعض الناس حول الفقيه أحمد بن نصر في المسجد سنة ٣٠٨ هـ واشتبه الحرس في أمرهم ، قبض على الفقيه وكل من كان معه وسجنوا ، (١٦١) .

وغالى عمال المهدي في سياسة البطش والإرهاب حتى لقد قتلوا في بعض الأحيان من أمر المهدي بضربه أو سجنه (١٦٢) ، وكانوا يمعنون في التمثيل

بجثث القتلى بالتشهير والصلب ليرتدع أتوانهم (١٦٣) ، ولا غرو فقد
أثرت هذه السياسة حتى كان الفقهاء لا يجراؤن على الصلاة جهراً في
جنازة إخوانهم (١٦٤) .

شهدت هذه الفترة كافة ضروب التعذيب البشع من خلع الأسنان إلى
سحل الأعين وبقر البطون (١٦٥) ، وكان المروذى - قاضى القیروان -
« سفاح » العصر حتى ارتاع ابن أبى خنزير والى المدينة لكثرة من سعى
بهم المروذى من الفقهاء ليقتلهم (١٦٦) ، وقد علق الدباغ على ذلك بقوله
« ... وكانت أيامه صعبة جداً وأخاف أهل السنة » (١٦٧) ، من الفقهاء وغير
الفقهاء ، فالمحنة التى حلت بالفقهاء امتدت إلى ذويهم وأقاربهم لأن أملاكهم
كانت تصادر وتنبأ أموالهم وذرائعهم (١٦٨) ، فضلاً عن الغرامات الفادحة
التي كانت تفرض على أسرهم (١٦٩) .

على أن المحنة لم تزد المالكية إلا إصراراً على التمسك بمذهبهم ومخاربة
التشيع بين العامة حتى كف المهدي عن نشر الدعوة جهراً ، واستمرت
الغلبة لمذهب مالك في كافة أنحاء أفريقية ، والفضل في ذلك يعزى إلى
الفقهاء إذ لولا صلابتهم لاندثر المذهب وشاع التشيع ، وفي ذلك يقول
الدباغ (١٧٠) « ... وجزى الله مشيخة القیروان خيراً ، هذا يموت وهذا
يضرب ، وهذا يسجن ، وهم صابرون لا يفرون ، ولو فروا لكفرت
العامة دفعة واحدة ، ومعلوم أنه يعنى بالكفر التشيع (١٧١) ، إذ اشتهر
لدى المالكية أن بنى عبید دمجوس زال عنهم لاسم المسلمين » (١٧٢) ومن ثم
لا تصح منا كحتهم أو الانتساب إليهم (١٧٣) .

تجاوز الفقهاء أحد المقاطعة السلبيه للحكومة الفاطمية فشرعوا في
الاعداد للثورة عامدين إلى التستر والكتمان ؛ فكانوا يلتقون مرأى في
الحوانيت (١٧٤) أو في أماكن مهجورة بالمقابر (١٧٥) وقد ترأس الحركة

الفقيه ربيع القطان إذ كان حانوته مركز التنظيم . وكان التنظيم على صلة بحركة ثورية أخرى تزعمها أبو يزيد مخلد بن كيدان الخارجي ، ولا يخفى أن الخوارج تعرضوا كذلك للمحن على يد الشيعة فقد أسقطوا الدولة الرستمية الخارجية في المغرب الأوسط والأدنى سنة ٢٩٧ هـ ، وتعقبوا فلول الخوارج في كل أوب وصوب ، ولما لم يكن بوسع السنة والخوارج مواجهة الفاطميين كل بمفرده ، فقد وحدوا الجهود في هذا الصدد ضاربين صفحاً عن الخلافات المذهبية ، وهي خلافات طفيفة على كل حال ، إذ أن الخوارج الذين تزعمهم أبو يزيد كانوا من الإباضية ، ومعروف أن المذهب الإباضي أقرب المذاهب الإسلامية إلى مذهب أهل السنة .

لذلك لم يحفل الطرفان بإضفاء صفة مذهبية على الثورة ، فأعلن أبو يزيد أنه « خرج غضباً لله ، ولم يجد غضاضة في السماح لحلفائه المالكية » بقراءة مذهب مالك ، (١٧٦) كما وأن المالكية - برغم وقوفهم على هوية أبي يزيد المذهبية لم يجدوا حرجاً في تبرير التعاون معه للاطاحة بالحكم الفاطمي على أساس أن « الخوارج من أهل القبلة لا يزول عنهم الاسلام » ، (١٧٧) بينما الفاطميون « مجوس زال عنهم اسم المسلمين » كما أوضحنا سلفاً .

على كل حال استقر رأى شيوخ المالكية على الانضمام لحركة ابن يزيد خاصة وإن جيوشه أحرزت العديد من الانتصارات وأصبحت قاب قوسين أو أدنى من القيروان . لذلك أعلن زعيم المالكية - ربيع القطان - (١٧٨) الظهور بعد الاستتار ، وخرج على رأس الفقهاء إلى المصلى « بالسلاح الشاك والعدة » ، (١٧٩) فدعى الناس إلى الجهاد والانضمام لأبي يزيد فاستجابوا ثم جاب شوارع المدينة برجاله في « مظاهرة عسكرية » ، فازداد إقبال الناس عليه ، فأمرهم بإعداد « الزاد والسفر » ، (١٨٠) ، وحدد موعداً

لتجمعهم بالمسجد ، وفي اليوم المحدد خرج الفقهاء في موكب مهيب متوجهين إلى المسجد شاهرين البنود والرايات التي تحمل شعارات الحركة (١٨١) ، وبعد الصلاة أقيمت الخطب الحماسية (١٨٢) لحث الناس على الاستبسال في قتال العبيدين .

وفي صبيحة اليوم التالي خرج الجميع متأهبين للحرب (١٨٣) إذ كانوا على موعد لقاء مع أبي يزيد الذي زحفت جيوشه إلى القيروان سنة ٢٢٣ هـ فانضموا إليه (١٨٤) واشترك المالكية مع الخوارج في تحرير بقية مدن أفريقية ثم توجه الجميع لضرب الحصار حول المهدية .

على أن الخلاف ما لبث أن دب بين الطرفين ، فقد طمع كل منهما في الاستئثار بالنصر بعد أن بات سقوط المهدية وشيكاً (١٨٥) . وكان أبو يزيد سباقاً إلى المكر بالسنة (١٨٦) ، فأمر جيوشه بالتخلي عن القيروانيين أثناء المعركة لتحصدهم سيوف الشيعة فيصفو له الجو وتمت الخديعة بنجاح و قتل من شيوخهم أربعة آلاف ما بين عابد وعالم صالح (١٨٧) ، وفي هذا مصداق لقالة بن خلدون (١٨٨) بأن د العلماء من بين البشر أبعد عن السياسة ومذاهبها .

عول المالكية بعد حلول الكارثة على العمل مستقلين تحت شعار الدعوة للخلافة العباسية لكن الخوارج لاحقوهم واستأصلوا شأفتهم ، ثم ما لبث أن تحول الصراع لصالح العبيدين فحلت الهزائم بالخوارج حتى قضى على حركتهم وقتل زعيمهم .

وهكذا فشلت ثورة المالكية ، وكان عليهم أن يتعرضوا لمزيد من العنت والاضطهاد ، ولم يقدر لهم الأخذ بالثأر إلا بعد هجرة الفاطميين إلى مصر

وتعرض الشيعة في أفريقية للمحنة على يد بني زيري . وليس أبلغ في تفسير أسباب فشل الثورة المالكية مما ذكره ابن خلدون (١٨٩) في الفصل الخاص بأن « الدعوة الدينية من غير عصبية لا تتم ، والذي يقول فيه ... ومن هذا الباب أحوال الثوار القائمين بتغيير المنكر من العامة والفقهاء ، فإن كثيراً من المنتهلين للعبادة وسلوك طرق الدين يذهبون إلى القيام على أهل الجور من الأمراء داعين إلى تغيير المنكر والنهي عنه بالمعروف رجاء في الثواب عليه من الله ، فيكثر أتباعهم والمتلثلثون بهم من الغوغاء والدهماء ويعرضون أنفسهم في ذلك للهالك » .

مصادر البحث

- (١) رياض النفوس في طبقات علماء القيروان ولافريقية ٢١/١ .
- (٢) ابن عذارى : البيان المغرب في أخبار المغرب ٤٣/١ .
- (٣) Brunschvig, R. La Tunisie dans le haut moyen age. P. 7.
- ومن ثم فلا محل لتصديق القول بأن « تحول البربر إلى الإسلام تم على مراحل بطيئة وانعكس على أحداث بعيدة الخطر » راجع : حسين مؤنس ، مقدمة رياض النفوس ٧ .
- (٤) بل : الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي ١٢٦/١ ، ٢٧ .
- (٥) المالكي ؛ ١٦٥/١ .
- (٦) الدباغ : معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان ٥٢ / ٢ — وقد قال مالك عن ابن فروخ أنه فقيه أهل المغرب أما ابن غانم فهو على حد قوله (قاضي أهل المغرب) بينما نعت البهلول بأنه « عابد بلده » انظر المالكي ١١٥/١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ .
- (٧) القاضي عياض : ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعيان مذهب مالك قسم ١ من ج ٢ ورقة ٢ مخطوط .
- (٨) ابن فرحون : الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب ٣٤ .
- (٩) محمود اسماعيل : الأغالبة ١١٠ .
- (١٠) حسين مؤنس : مقدمة رياض النفوس ٧ .
- (١١) ابن فرحون ١٦٣ . محمود اسماعيل : الأغالبة ١١٠ .
- (١٢) حسين مؤنس : المرجع السابق ١٣ .
- (١٣) الدباغ : ٢٠٢/٢ .
- (١٤) ابن فرحون ١٣٥ .
- (١٥) أبو العرب تميم : طبقات علماء لا فريقية ١٠٢ ، محمود اسماعيل ١١٢ .
- (١٦) وهنا نجد مصداقاً لرأى ابن خلدون في « أن الجباية أول الدولة تكون قليلة الوزائم كثيرة الجملة وآخر الدولة تكون كثيرة الوزائم قليلة الجملة » انظر المقدمة ص ٢٧٩ .
- (١٧) ابن عذارى ١٧٥/١ .
- (١٨) طبقات علماء لا فريقية ١٦١ .
- (١٩) أبو العرب تميم ١٠٢ .

- (٢٠) مجهول : كتاب الاستبصار ٢٠٢ .
- (٢١) اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ٧٥ .
- (٢٢) Bignet : Histoire de L'Afrique septentrionale sous la domination musulmane. p. 62.
- (٢٣) ابن عذارى ١/١٦٦ .
- (٢٤) المصدر نفسه ١٧٢ .
- (٢٥) راجع : محمود اسماعيل : الأغالبة ٢٤٧ وما بعدها .
- (٢٦) المقرئى : اتعاظ الخنفا ٨٠ ،
- Vonberheyden, M : La Berberie Orientale sous la dynastie de Benou L-Arlab. p. 297.
- (٢٧) ابن الأثير : الكامل ١٢٠/٦ .
- (٢٨) المصدر نفسه ١٢٨ .
- Vonderheyden : op. cit. p. 297.
- (٢٩) سيرة جعفر بن على وخروج المهدي عن سامية . مطبعة آداب القاهرة مجلد ٤ ج ٢ ص ١١٣ .
- (٣٠) Nicholson, J : An account of the establishment of the Fatimite dynasty in Africa. p. 26.
- Vonderheyden : op. cit. p. 62. (٣١)
- (٣٢) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ٤٩ .
- Nicholson, op. cit. p. 26. (٣٣)
- (٣٤) المقرئى : اتعاظ الخنفا ٧٧ ، أحمد مختار العبادى : سياسة الفاطميين نحو المغرب والأندلس صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمديرية بئر جلد ٥ عدد ١ ، ٢ ص ١٩٥ .
- ولعل من أهم هذه الوسائل لإيهام كتامة بأنها العصبية المختارة التي قبض لها نصرته المهدي وقد ذكر المقرئى أن أبا عبد الله نزل في مكان يقال له « فج الأخيار » وقال لأنصاره أن هذا المكان ما سمى إلا بكم ولقد جاء في الآثار أن للمهدي هجرة ينبو فيها الأوطان ينصره فسمها الأخيار من ذلك الزمان قوم اسمهم مشتق من الكتان .
- انظر الخطط ٢/٥٦ .
- (٣٥) ابن عذارى ١/١٦٦ وقد ذكر المقرئى في هذا الصدد أن أبا عبد الله « أقام على ما أقام عليه من لبس الحشن والقليل من الطعام الغليظ » اتعاظ الخنفا ٨٨ .
- (٣٦) ابن حوقل : المسالك والممالك ٦٦ .
- (٣٧) المقرئى : اتعاظ الخنفا ٨٧ .
- (٣٨) ابن عذارى ١/١٦١ .
- (٣٩) الدباغ : معالم الايمان ٣/١٨٥ .
- (٤٠) ابن عذارى ١٨٥ .

(٤١) ابن عذارى ٢٠٤/١ .

(٤٢) ابن الأثير ١٧/٨ .

(٤٣) القاضي عياض ٦٣ .

(٤٤) ابن الأثير ١٧/٨ .

Vonderheyden : op. cit. p. 311.

(٤٥)

(٤٦) ابن عذارى ٢٠٤/١ .

(٤٧) المقرئى : اتعاظ الخنفا ٨٧ .

(٤٨) ابن عذارى ٢٠٥/١ .

(٤٩) ذكر ابن الأثير أنه أمر الخطباء بالقيروان ورقادة يوم الجمعة فخطبوا ولم يذكر أحداً ، كما أمر بأن ينقش على العملة عبارة « بلغت حجة الله » وعلى الوجه الآخر « تفرق أعداء الله » ونقش على السلاح « عدة في سبيل الله » ووشم الخيل على أفخاذها بعبارة « الملك لله » انظر : الكامل ١٧/٨ .

(٥٠) أثر عن الشيعة قوله في هذا الصدد « إن دولتنا دولة حجة وبيان وليست دولة

قهر واستطالة » راجع النويرى : نهاية الأرب ٢٦/٢١ .

(٥١) نفس المصدر والصحيفة .

(٥٢) أبو العرب تميم ٢٠٧ .

(٥٣) بل : الفرق الإسلامية ١٦١ .

(٥٤) ابن عذارى ٢٠٨/١ .

(٥٥) المصدر نفسه ٢٠٧ .

(٥٦) سيرة جعفر ١٢٣ .

Vonderheyden, op. cit. p. 315.

(٥٧)

(٥٨) ابن عذارى ٢١٣/١ .

(٥٩) المقرئى : اتعاظ الخنفا ٩٢ .

(٦٠) البيان المغرب ٢١٨/١ .

(٦١) الجوزى سيرة الأستاذ جوذر ١٤ .

(٦٢) المصدر نفسه ٨ .

(٦٣) ابن الأثير ١٨/٨ .

(٦٤) المقرئى : اتعاظ الخنفا ٩٢ . وعن هذا الوضع السامى الذى حظيت به كتامة

خاطب المنصور زعماءها بقوله « يا أهل دعوتنا ، يا أنصار دولتنا ، يا كتامة لحمدوا الله واشكروه على ما خصكم به من نعمته ، وجسيم منته ، وفضلكم على كافة الخلق فى غرب وشرق » الجوزى ٥٩ .

(٦٥) المصدر نفسه ٣٥ .

(٦٦) المصدر نفسه ١٣ .

(٦٧) المقدمة ١٨٣ .

(٦٨) انظر الملحق الخاص بالجلس السابع عشر والمائة من مجالس سيدنا حاتم
ابن ابراهيم الحامدي في كتاب :

Ivanow : Ismaili tradition concerning the rise of the
Fatimids.

- (٦٩) حسن ابراهيم : عبيد الله المهدي ٢٥٦ .
- (٧٠) الجوزي ٣٤ .
- (٧١) المصدر نفسه ١٥ .
- (٧٢) ابن الأبار : الحلة السراء ١/١٩٣ .
- (٧٣) ص ٢٠٥ .
- (٧٤) أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم ١٦ .
- (٧٥) الفرق الاسلامية في الشمال الافريقي ١/١٦٣/٦٤ .
- (٧٦) انظر : الملحق الذي أورده Ivanow والخاص بالجزء الخامس عشر من كتاب
شرح الأخبار ص ٣ .
- (٧٧) البيان المغرب ١/٢٢٠ ، ٢١ .
- (٧٨) ابن حيون : المجالس والمسائرات ١/٩٨ ، ٩٩ .
- (٧٩) البيان المغرب ١/٢٦٠ .
- (٨٠) ابن حيون ١/٣٦١ .
- (٨١) المصدر نفسه ٣٧٠ .
- (٨٢) المصدر نفسه ٥٣٣ .
- (٨٣) الباب السابع عشر من كتاب زهرة المعاني ، انظر ملاحق كتاب Ivanow
السالف الذكر ص ٦٩ .
- (٨٤) كتاب الاستبصار ٢٠٥ .
- (٨٥) ابن حيون ١ / ٣٧١ .
- (٨٦) انظر : ابن الأثير ٨/١٨ ، المقرئ : اتعاض الحنفا ٩٢ .
- (٨٧) المصدر نفسه ٩٦ .
- (٨٨) حسن ابراهيم : عبيد الله المهدي ٢٦٠ .
- (٨٩) ذكر الحشني حادثة تؤكد صدق ما نذهب إليه في ترجمته لأبي جعفر أحمد
بن أحمد بن زياد وهو من شيوخ المالكية كان من ذوى الجاه وأهل النعم ثم امتحن في
آخر عمره بمغارم السلطان الحادثة على أهل الضياع فأنكشف واكب عليه الغرم والافلال
وتكاملت عليه المغارم . فاجأ إلى محمد بن أحمد البغدادي متوسلاً به إلى عبيد الله يسأله
التخفيف بأي وجه رآه ، فأعظم البغدادي قصده وهش إلى حاجته وقال إن هذه المغارم لم
يفتح السلطان فيها باباً للتخفيف لولد من أولاده ولا لقائد من قواده .
- انظر : طبقات علماء إفريقية ٢٢٢ .

Ivanow: op. cit. p. 123. (٩٠)

Ibid. p. 111. (٩١)

Ibid. p. 113. (٩٢)

- (٩٣) الجوزرى ٥٦ .
- (٩٤) ابن حيون ٥٢٥/٢ .
- (٩٥) الفرق الاسلامية في الشمال الافريقى ١٦٢ .
- Ivanow : op. cit. p. 124,
- (٩٦)
- (٩٧) ذكر الحشنى على سبيل المثال — إن الشافعية تعرضوا للضرب والتعذيب ومصادرة ممتلكاتهم .
- انظر : طبقات علماء إفريقية ٢٨٣ .
- (٩٨) سيرة جعفر ١٢٣ .
- (٩٩) انظر : الحشنى ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٩٤ .
- (١٠٠) لما دب الخلاف بين المهدي وداعيته أبى عبدالله الشيعى، فدد الأخير باستحواذ المهدي على الأموال وخاطب أصحابه بقوله « ماجازاكم على ما فعلتم ، بل هو أخذ الأموال من أيكجان ولم يقسها فيكم » المقرئى : اتعاظ الحنفا ٩٤ .
- (١٠١) ابن عذارى ٢١٨/١ .
- (١٠٢) سيرة جعفر ١٢٣ ، حسن ابراهيم تاريخ الدولة الفاطمية ١٢٣ .
- (١٠٣) من أهم الفرائب التى استحدثها المهدي الضريبة المعروفة باسم « الفطرة » وهى زكاة الفطر وكانت تدفع للامام مباشرة وقد أورد الجوزرى خطبه للمنصور يستحث فيها الرعية على المبادرة بتقديم الفطرة بقوله : « . . . فتوبوا إلى الله فى يومكم بأداء فطرتكم التى هى زكاة صومكم وسنة نبيكم سيد الأنبياء صلى الله عليه وسلم ، كل امرئ منكم عن نفسه ، وكل واحد عن أهله ذكورهم وإناثهم وصغارهم وكبارهم ، صاعاً ، نبر ، وصاعاً من زبيب ، أو صاعاً من شعير من طعامكم وأهلكم لا من غيره ، فليس يقبل منكم إلا ذاك » .
- انظر : سيرة الأستاذ جودر ٥٦ .
- (١٠٤) الحشنى ٢٢٢ ، ٢٢٣ .
- (١٠٥) ابن الأثير ١٨/٨ .
- (١٠٦) الجوزرى ٣٧ .
- (١٠٧) المصدر نفسه ٩٩ .
- (١٠٨) ابن عذارى ٢٤٢/١ .
- (١٠٩) المصدر نفسه ٢٥٣ .
- (١١٠) الدباغ ١٩٩/٢ .
- (١١١) وفى ذلك يقول البكرى : « وفى بسكره أجناس التمور ، جنس يعرفونه بالكبا وهو الصيغانى يضرب به المثل لفضله على غيره ، وجنس يعرف بالليارى أبيض أملس ، وكان عبيد الله الشيعى يأمر عماله بالمنع من بيعه والتعظيم عليه وبعث ما هنالك منه إليه » .
- انظر : المغرب فى ذكر بلاد إفريقية والمغرب ٥٢ .

(١١٢) يستشف هذا من قول المعز لدين الله « . . . ولاني لأذكر يوماً أني كنت بالمهديّة في زمن المهدي فسمعت قوماً من أهل البوادي قد باعوا غلة ومتاعاً لهم فدخلوا يطلبون ثمنه وقد فض في أيدهم مال كثير فباعوا يحسبون أنه وبذّكروا ما لزمهم في الأذى عليه فعظموا . . . » .

انظر : ابن حيون ١٨٧/١٨٦/١ .

(١١٣) المصدر نفسه ١٨٨ .

(١١٤) ابن عذارى ٢٥٤/١ .

(١١٥) الحشني ٣٠٩ .

(١١٦) ابن عذارى ٢٦٦/١ .

(١١٧) الدباغ ١٩٨ / ٢ .

(١١٨) ابن عذارى ٢٦٥ / ١ .

(١١٩) سيرة الأستاذ جودر ٤٣ .

(١٢٠) ابن عذارى ٢٦١/١ .

(١٢١) ورد في كتاب المجالس والمسائرات على لسان المعز قوله « ذكر أن أحد دعاة المهدي افتتح مدينة فلم يصب فيها كثير شيء فاغتم لذلك وأرسل إلى أهل خاصته من الجيش الذي كان معه فقال لهم . . . أي مصيبة أعظم مما نحن اليوم فيه . . . فقالوا له . . . قد أصبنا غنائم كثيرة ، فنحن نضعها كلها إليك فتأمر ببيعها وتبعث بأموالها » فلما تسنى له جمع ما أمكن جمعه من أموال بعث بها إلى المهدي « فكان المهدي بالله صلح يشكر فعله ويحمد أمره وإن لم يكن ممن برع في الدين من المؤمنين » .

انظر : ابن حيون ٥١٨/٢ وما بعدها .

(١٢٢) ابن حيون ٤٣٨ / ٢ .

(١٢٣) راجع : مقدمة رياض النفوس للدكتور حسين مؤنس ص ١٧ ، ١٨ .

(١٢٤) الدباغ ٢٠٤ / ٢ .

(١٢٥) ذكر الحشني أن سعيد بن الحداد ناظر أبا العباس — أخ عبدالله الشيعي —

« مناظرة القرن المساوي بل مناظرة المتعزز المتعالي » وأفعمه في أدق تفاصيل مذهبه .

انظر : طبقات علماء افريقية ٢٥٨ .

(١٢٦) حين تفوق الفقيه أبو بكر القمودي على خصمه أبي العباس « جعل الشيعي

يحرك له أصبعه ويقول له وإنك لتظهر لأهل البيت ما أرى منك البغضاء ، متوعداً إياه بسفك دمه » .

انظر : الحشني ٢٧٩ ، ٢٨٠ .

(١٢٧) الدباغ ٢٠٦/٢ .

(١٢٨) أبو العرب تميم ٢٠٧ .

(١٢٩) في مناظرة بين سعيد بن الحداد الفقيه وأبي العباس الداعية حاول أبو العباس لإثبات أحقية علي بالخلافة من أبي بكر فطرح للمناقشة قضية « المعلم يكون أعلم من المستعلم » ذكر أبو العرب قول سعيد بن الحداد « وفهمت مراده وهو توكيد الطعن على أبي بكر الصديق اذ سأل علياً عن فرض الجده ، فقلت أسمع كلاماً يجب على الله فيه ألا أسكت ، فقال لي . وما ذلك ؟ فقلت المتعلم يكون أعلم من المعلم وأفقه ويكون أفضل منه أيضاً . قال : وما دليلك ؟ قلت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رب حامل فقه الى من هو أفقه منه ورب حامل فقه غير فقيه » .

انظر : طبقات علماء افرريقية ٢٠٧ . كما جرت مناظرة أخرى في ذات الموضوع تندرج في باب « الفاضل والمفضول » وردت في المناظرة الرابعة بين ابن الحداد وأبي العباس .

(١٣٠) جرت مناظرة بين سعيد بن الحداد والجوزري الشيعي قاضي القيروان . قال المروذي « ألتئم تلمون وترون أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يقم الا ليلة — في رمضان — ثم قطع ، وان عمر بن الخطاب هو الذي استمر القيام ، وقد جاء في الحديث الذي تروونه أن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار ؟ ؟ فقال ابن الحداد هذه البدعة من البدع التي يرضاها الله عز وجل ويذم من تركها ، فقال : وأين تجد في كتاب الله عز وجل ، فقال ابن الحداد في قوله ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم الا ابتغاء رضوان الله فما راعوها حق رعايتها »
الدباغ ٢٠٦/٢ .

(١٣١) في مناظرة بين ابن الحداد وأبي العباس « قال الشيعي : من أين قلتم بالقياس فقال ابن الحداد منكم متعمداً فجاء مثل ما قتل من النعم يحكم به ذو اعدل منكم . فالصيد معلومة عينه والجزء الذي أمرنا أن نمثله بالصيد المعلوم ليس بمنصوص ، فعلمنا بذلك أن الله تعالى انما أمرنا أن نمثل ما لم ينص ذكر عينه بالقياس والاجتهاد » .

أبو العرب ١٩٩ ، الدباغ ٢٠٦/٢ ، ٢٠٧ .

(١٣٢) أبو العرب ٢١٠ ، الحشني ٢٧٥ .

(١٣٣) قال أبو العباسي في أحد مجالس المناظرة « أناظركم على أنني ان وجدت الحق

في مذهبكم رجعت اليه وان وجدتم الحق في مذهبي رجعت اليه » أبو العرب ٢٠٢ .

(١٣٤) الدباغ ١١٣/٣ .

(١٣٥) أبو العرب ٢٥١ .

(١٣٦) المصدر نفسه ٢١٠ .

(١٣٧) أظهر أبو العباس عنتاً في أحد مجالس المناظرة فقال له الفقهاء « انك لم

تكره أحداً خالفك في مذهبك على الدخول فيه ، فاسلك بنا مسلك غيرنا » .

أبو العرب ٢٠٧ .

(١٣٨) الدباغ ٣ / ١١٣ ويحكي الدباغ عن الفقيه أبو محمد بن التبان أنه رفض التشريق وخاطب أبو عبد الله الشيعي بقوله « شيخ له ستون سنة يعرف حلال الله وحرامه ويرد على اثنين وسبعين فرقة يقال له هذا ، لو نشرتني في اثنين ما فارقت مذهب مالك » .

الدباغ ٣ / ١١٥ .

(١٣٩) الدباغ ٤ / ١١٥ .

(١٤٠) الحشني ٢٨٣ .

(١٤١) المصدر نفسه ٢٩١ / ٢٩٢ .

(١٤٢) المصدر نفسه ٢٨٣ / ٢٩١ .

(١٤٣) المصدر نفسه ٢٨٤ .

(١٤٤) المصدر نفسه ٢٩٤ .

(١٤٥) ابن عذارى ١ / ٢٤١ .

(١٤٦) ومن أشهرهم قاسم بن خلاد الواسطي الذي وعد بقضاء باجه ، وجعفر بن أحمد الذي تولى مظالم القيروان ثم قضاء القيروان ، واسحق بن أبي المنهال الذي اختير قاضياً على صقلية ثم القيروان ، وأحمد بن محمد بن شهرين الذي تولى قضاء برقة ، وأبو محمد بن شهرام الذي تولى الكتابة في القيروان للقاضي المروذي ، ووزارته بن أحمد الذي تولى قضاء المهدية .

انظر : الحشني ٢٩٢ - ٢٩٥ .

(١٤٧) الحشني ٣٠١ .

(١٤٨) المصدر نفسه ٣٠٠ ، ٣٠١ .

(١٤٩) بل ص ١٦٣ .

(١٥٠) حسين مؤنس : مقدمة رياض النفوس ١٧ .

(١٥١) الدباغ ٢ / ٢٩ .

(١٥٢) الحشني ٢٩٩ .

(١٥٣) الدباغ ٣ / ٣ . (١٥٤) ابن عذارى ١ / ٦١ ، الدباغ ٢ / ٢٤٤ .

(١٥٥) الدباغ ٢ / ٢٠٥ . (١٥٦) ابن عذارى ١ / ٢٦٥ .

(١٥٧) الدباغ ٢ / ١٩٧ ، ١٩٨ . (١٥٨) الحشني ٣٠١ .

(١٥٩) نفسه ٢٩٨ . (١٦٠) ابن عذارى ١ / ٣٥٩ .

(١٦١) الحشني ٢٩٩ ، ٣٠٠ .

(١٦٢) الحشني ٢٨٢ . (١٦٣) نفس المصدر والصحيفة .

(١٦٤) الدباغ ٣ / ٧ . (١٦٥) الحشني ٣٠١ ، الدباغ ٢ / ١٩٨ .

(١٦٦) الدباغ ٢ / ١٩٨ . (١٦٧) نفسه ١٩٩ .

(١٦٨) نفسه ١٩٨ . (١٦٩) الحشني ٣٠٠ ، ٣٠١ .

(١٧٠) معالم الايمان ٢ / ٢٠٠ .

(١٧١) سعيد بن مقديش : نزهة الأنظار ١٢٥ .

- (١٧٣) الدباغ ٣/٣٤ . نفس المصدر والصحيفة .
 (١٧٤) الدباغ ٣/٣٦ . (١٧٥) نفسه ٤٧ .
 (١٧٦) ابن عذارى ١/٣٠٨ . (١٧٧) الدباغ ٣/٣٤ .
 (١٧٨) قال ربيع القطان في هذا الصد: أنا أول من يشرع في هذا الأمر ويخرج فيه ويندب المسلمين ويحض عليه « الدباغ ٣/٣٨ .
 (١٧٩) نفس المصدر والصحيفة . (١٨٠) نفس المصدر والصحيفة .
 (١٨١) حل الثوار بنوداً سبعة الأول أصفر لربيع القطان مكتوب عليه البسمة ومعها لا إله إلا الله محمد رسول الله ، والثاني أصفر أيضاً وهو لربيع كذلك ومكتوب عليه نصر من الله وفتح قريب على يد أبي يزيد اللهم انصره على من سب نبيك ، والثالث أصفر كذلك وهو لربيع أيضاً ومكتوب عليه بعد البسمة قاتلوا أئمة الكفر لأنهم لا إيمان لهم لعلمهم ينتهون ، والرابع بند أحمر لأبي الفضل المسمى مكتوب عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله ، والخامس أخضر لروان العابد مكتوب عليه بعد البسمة قاتلوهم ليعذبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليهم ويشفي صدور قوم مؤمنين ، والسادس أبيض مكتوب عليه بعد البسمة — لا إله إلا الله محمد رسول الله أبو بكر الصديق وعمر الفاروق ، والسابع أبيض لإبراهيم بن العشار وهو أكبر البنود مكتوب عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله الا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه ان الله معنا . الدباغ ٣/٣٩ .

(١٨٢) خطب الفقيه أبو الفضل المسمى فقال « يأيتها الناس جاهدوا من كفر بالله وزعم أنه رب من دون الله وغير أحكام الله عز وجل وسب نبيه وأصحاب نبيه وأزواج نبيه . . . اللهم ان هذا القرمطي الكافر الصنعاني المعروف بأبي عبيد الله المدعى النبوة من دون الله جاحد لنعمتك كافر بربوبيتك طاعن على أنبيائك ورسلك مكدب لمحمد نبيك وخيرتك من خلقك ، ساب لأصحاب نبيك وأزواج نبيك أمهات المؤمنين ، سافك لدماء أمته منتهمك لمحارم أهل ملته ، افتراء عليك واعتزازاً بملكك ، اللهم فالعنه لعناً وببلا واخزه خزيّاً طويلاً ، واغضب عليه بكرة وأصيلاً ، وأصله جهنم وساءت مصيراً ، بعد أن تجعله في دنياه عبرة للسائلين ، وأحاديث للعابثين ، واهلك اللهم متبعه وشنت كلمته ، وفرق جماعته ، واكسر شوكته ، واشف صدور قوم مؤمنين منه . . . » .
 الدباغ ٣/٤٠ .

- (١٨٣) نفس المصدر والصحيفة .
 (١٨٤) سعيد بن مقديش ١٢٦ ، ابن عذارى ١/٣٠٩ .
 (١٨٥) نفس المصدر والصحيفة . الدباغ ٣/٤١ .
 (١٧٦) سعيد بن مقديش ١٢٧ .
 (١٨٧) نفس المصدر والصحيفة ، الدباغ ٣/٤١ .
 (١٨٨) المقدمة ٥٤٢ .
 (١٨٩) المقدمة ١٥٩ .

المصادر

- ١ - ابن الأبار ، أبو عبد الله محمد (٦٥٨ هـ) : الحلة السمراء ح ١ تحقيق مؤنس القاهرة ١٩٦٣ .
- ٢ - ابن الأثير ، محمد بن محمد بن عبد الكريم (٦٣٠ هـ) : الكامل ح ٨ القاهرة ١٢٩٠ هـ .
- ٣ - ابن حماد ، محمد بن علي (٦٢٨ هـ) : اختيار ملوك بني عبيد وسيرتهم الجزائر ١٣٤٦ هـ .
- ٤ - ابن حوقل ، أبو القاسم بن حوقل (القرن الرابع الهجري) المسالك والممالك ليدن ١٨٧٢ م .
- ٥ - ابن حيون ، القاضي أبو حنيفة النعمان (٣٦٣ هـ) : المجالس والمسائر ح ١ ، ٢ مخطوط بجامعة القاهرة .
- ٦ - ابن خلدون ، عبد الرحمن محمد (٨٠٨ هـ) المقدمة ، طبعة المكتبة التجارية .
- ٧ - ابن خلدون ، العبر وديوان المبتدأ والخبر ح ٦ بولاق ١٢٨٤ هـ .
- ٨ - ابن عذارى ، أبو حمد الله محمد (نهاية القرن السابع الهجري) : البيان المغرب في أخبار المغرب ح ١ بيروت سنة ١٩٤٧ .
- ٩ - ابن فرحون ، ابراهيم بن علي (٧٩٩ هـ) الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب القاهرة ١٣٥١ هـ .

- ١٠ - أحمد مختار العابدی (دكتور) : سياسة الفاطميين نحو المغرب والاندلس - صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدرید مجلد ٥ عدد ١ ، ٢٠١٠ .
- ١١ - أبو العرب تمیم ، محمد بن أحمد بن تمیم (٢٣٣هـ) طبقات علماء أفريقية الجزائر ١٩١٤ .
- ١٢ - البكری ، عبد الله بن عبد العزيز (٤٦٠هـ) المغرب في ذكر بلاد أفريقية والمغرب الجزائر سنة ١٨٥٧ م .
- ١٣ - بل ، الفرد : الفرق الإسلامية في الشمال الأفريقي ترجمة عبد الرحمن بدوی بنغازی سنة ١٩٦٩ م .
- ١٤ - الجوفری : أبو علی منصور العزیزی : سيرة الأستاذ جوذر تحقیق محمد كامل حسن وزميلة ، القاهرة ١٩٥٤ .
- ١٥ - حسن ابراهيم حسن (دكتور) تاريخ الدولة الفاطمية .
- ١٦ - ، أحمد شرف (دكتور) عبيد الله المهدي القاهرة ١٩٤٧ م .
- ١٧ - الحشفي ، محمد بن حارث (٣٦١هـ) طبقات علماء أفريقية القاهرة ١٣٧٢ هـ .
- ١٨ - الدباغ ، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله (٦٩٦هـ) معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان ١ ، ٢ ، تونس ١٣٧٠ هـ .
- ١٩ - سعيد بن مقديش : نزهة الأنظار .
- ٢٠ - القاضي عياض ، عياض بن موسى اليحصبي (٥٤٤هـ) ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعيان مذهب مالك قسم (١) ح (٢) مخطوط بدار الكتب .
- ٢١ - المالكي ، عبد الله بن أبي عبد الله (القرن الرابع الهجري) رياض النفوس في طبقات علماء أفريقية ح١ تحقیق مؤنس القاهرة ١٩٥١ م .
- ٢٢ - مجهول ، كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار تحقیق سعد زغلول الاسكندرية ١٩٥٨ .

٢٣ - محمد بن محمد اليماني . سيرة جعفر بن علي وخروج المهدي من سلمية ، مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة .

٢٤ - محمود اسماعيل (دكتور) الأغالبة القاهرة ١٩٧٢ .

٢٥ - المقرئزي : تقى الدين أحمد بن علي (٨٤٥ هـ) انعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء تحقيق الشيال : القاهرة ١٩٤٨ .

٢٦ - المقرئزي : تقى الدين أحمد بن علي : الواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ح ٢ القاهرة ١٣٢٤ هـ .

٢٧ - النويري : شهاب الدين أحمد : (٧٣٣ هـ) نهاية الأرب في فنون الأدب ح ٢٦ مخطوط بدار الكتب .

٢٨ - Biquet; F: Hestoire de L'Afrique septentrionale sous la domination Musulmane. Paris.

٢٩ - Brunschvig, R: La Tunisie dans le haut moyen age. Le Caire 1948.

٣٠ - Ivanow : Ismaili tradition concerhing the rise of the Fatimids, London, 1942.

وملاحقه :

- (أ) منتخب من الجزء الخامس عشر من كتاب شرح الاخبار .
(ب) للباب السابع عشر من كتاب زهرة المعاني .
(ج) من المجلس السابع عشر والمائة من مجالس سيدنا حاتم بن ابراهيم الحامدي .

٣١ - Nicholsom ; J : An account of the establishment of the Fatimite dynasty in Africa Tabingen, 1948.

٣٢ - Vonderheyden, M; La Barberie orientale sous la dynastie de Benou'L-Arlab, Paris, 1927.

خزائن السلاح ومحتوياتها

على عصر الأيوبيين والمماليك

دكتور نبيل محمد عبد العزيز

مدرس تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب — جامعة أسيوط

بسم الله الرحمن الرحيم

المعروف عن الدولة الأيوبية أنها عندما حلت محل الدولة الفاطمية في الديار المصرية خالفتها في كثير من النظم والتقاليد والمراسيم ، وغيرت غالب معالمها ومسمياتها ، (وجرت على ما كانت عليه الدولة الأتابيكية عماد الدين زنكي بالموصل ، ثم ولده الملك العادل نور الدين محمود بالشام وما معه)^(١) .

فلما قامت الدولة المملوكية وجدت كثيرا من النظم وقد استقرت دعائمها ، وتحذرت معالمها . ودأبت سلطنة المماليك في مصر على أن تنقل عن كل ملكة سبقتها أحسن ما فيها (فسلمت سبيله ، ونسجت على منواله ، حتى تهذبت وترقيت أحسن ترتيب ، وفاقت سائر الممالك ، ونفخر ملكها على سائر الممالك)^(٢) .

ومن مرافق الدولة الأساسية في العصر الفاطمي ما عرف باسم « خزائن

السلاح، (٢) وقد أبقى الأيوبيون ثم المماليك على هذا المرفق ، وإن كانوا قد أطلقوا عليه اسم السلاح خاناه ، أو د الزرد خاناه ، .

والمعروف أن «خاناه» لفظة فارسية تعنى البيت ، فيكون المعنى «بيت السلاح» ، أو «بيت الزرد» (٤) ؛ لما فيها من أنواع الزرد (٥) ، وأن ذلك البيت كان من ضمن الحواصل المعبر عنها بالبيوت الشريفة التي كانت بقلعة الجبل (٦) . هذا بالإضافة إلى ما كان بالشغور والقلاع المصرية وغيرها من قاعات وقصور وزرد خانات (٧) ، فضلا عما كان يمتلكه كبار الأمراء من زرد خانات (٨) ، إذ كان (كل أمير من أمراء المثين أو الطباق خانات سلطان مختصر في غالب أحواله ، ولكل منهم بيوت كبيوت خدمة السلطان) (٩) .

والمعروف أن السلاح خاناه كانت تشتمل على أنواع عديدة من الأسلحة والجن وغيرها ، فمن آلة السلاح : السيوف بأنواعها وأجناسها ، والرماح ، وقسي اليد والرجل (١٠) ، والنبش (١١) ، والمزاريق (١٢) ، والسكاكين ، والنجاوات (١٣) ، والجروح (١٤) ، والعمد واللتت ، والدبابيس (١٥) ، والأطبار (١٦) ، والبلاط (١٧) ، والمقاليع ، وغير ذلك من آلة السلاح .

ومن الجن : البيض (الخوذ) ، والتراس بأنواعها ، والخوائص وسائر اللبوس الحربية ، والنفوط ، والبارود (١٨) ، وغير ذلك مما تمارس به الحصون ، فضلا عن العصي (١٩) ، وعصى الجوكان (٢٠) ، والكرابيج ، والأكر ، والقبة والطير — وهما من شعار الملك — وكلها أمور كانت تسجل بمسمياتها ونعوتها وأوصافها في كتاب خزانة السلاح (٢١) .

اهتمام الحكام بالسلاح خانات

(١) تكثير السلاح وتجديده :

اهتم السلاطين في ذلك العصر بالإكثار من السلاح في خزائنهم ، وأن يتفقدوا بين الحين والآخر (٢٢) .

فالمالك الظاهر بيبرس - مثلاً - حرص على (تجديد السلاح في كل قليل) (٢٣) .

وعرف عن السلطان برقوق أنه في سنة (٧٨٤ هـ / ١٣٨٢ م) (جدد خزان السلاح بشجر الاسكندرية) (٢٤) .

أما السلطان الغورى فما لبث سنة (٩١٤ هـ / ١٥٠٨) أن (تمشى ودخل إلى الزردخاناه ، وعرض الأسلحة التي كانت في الزردخاناه من قديم الزمان ، فرأى أشياء كثيرة منها تلفت من الصدأ ، فطلب عبد الباسط . ناظر الزردخاناه ووبخه بالكلام ، ثم قصد شنقه في ذلك اليوم على باب الزردخاناه (٢٥) ، فالزم باصلاح ما فسد من الأسلحة ، واستمر في الترسيم بعد ذلك مدة طويلة وهو في الحديد) (٢٦) .

وكذلك حكى عن السلطان الأشرف قايتباي (٨٧٢ : ٩٠١ هـ / ١٤٦٧ : ١٤٩٥ م) أنه وقف وقفاً على قاعة السلاح بشجر دمياط ، وأنه خصص لها زردكاشا (يتعاطى صقال الأسلحة التي بقاعة السلاح المذكورة ، وتنظيفها ، وإصلاحها ، وما فيه صلاحها لما أعدت له من الفلوس) (٢٧) ، كما خصص لها بواباً (يتعاطى فتحها عند الاحتياج إلى ذلك ، وغلقها عند الاستغناء عنها ، وإحراز ما بها من الأسلحة ، وحفظها وجعلها في الأماكن التي يخشى عليها من الفساد والتصدى ، وغير ذلك مما جرت عادة البوابين بقاعات السلاح بعمله في مثل ذلك) (٢٨) .

هذا فضلاً عما عرف عن سلاطين ذلك العصر من اهتمام بالثغور والقلاع ، وهو الاهتمام الذي لم يقف عند حد تزويدها بالمقاتلين الشجعان فحسب ، وإنما امتد إلى الإكثار لهم (من الدروع والخوذ ، والرماح ، والسيوف ، والدرق ، والتراس ، وجميع آلات الحرب) (٢٩) .

واضهان حفظ نواب ونقباء القلاع اقلاعهم ، كان لنا ي زاد في تحاييفهم
(وأنتى أجمع رجال هذه القلعة - ويسمى القلعة التى هو فيها - على طاعة
مولانا السلطان فلان ، وخدمته فى حفظ هذه القلعة وحمايتها وتحصينها
وأنتى أحفظ حواصلها وذخايرها ، وسلاح خاناتها ، وعلى اختلاف أنواع
ما فيها من الآفوات والأسلحة ، وأنتى لا أخرج شيئاً منها إلا فى أوقات
الحاجة والضرورة الداعية المتعين فيها تفريق الآفوات والسلاح على قدر
ماتدعو الحاجة إليه) (٣٠) .

(ب) موارد الصرف على السلاح خانات :

المعروف أن ديوان الجيش فى عصرى الأيوبيين والمماليك كان الأداة
الأساسية التى تقوم بتوزيع الإقطاعات ، وتولى الصرف العام على الأسلحة
والمؤن والجيش والتعبئة والحصون والقلاع ، حسب النظام السائد (٣١) .

هذا إلى جانب ما خصص من ضرائب مستقرة لخزائن السلاح
ومستخدميها ، فقد كان لخزائن السلاح (ضرائب مستقرة فى أجرة الصناعات
وغيرها) (٣٢) .

ومن تلك الضرائب ما عرف باسم الأحكار (٣٣) ، وهى عبارة عن
(أجرة مقررة على مساحات بمصر والقاهرة ، فمنها ما صار دوراً
للسكنى ، ومنها ما أنشئ بسانين ، وكانت تلك الأجر من جملة الأموال
السلطانية) (٣٤) .

من تلك الأحكار ما عرف بمحكر خزائن السلاح ، أو محكر
الأوسية ، (وهو فيما بين الدكة وقنطرة الموسيقى . وقفه السلطان الملك
العادل أبو بكر بن أيوب على مصالح خزائن السلاح ، هو وعدة أماكن
بمدينة مصر مع مدينة قليوب وأراضيتها . فى جمادى الآخرة سنة أربع عشرة
وستمائة) (٣٥) .

كذلك نسمع في حوادث سنة (٥٨٨٠ / ١٤٧٥ م) أن أرض الأذربكية كانت وقفا على خزائن السلاح^(٢٦) .

ومن تلك الأحكار أيضا وقف السلطان قايتباي على المدرسة الأشرفية وقاعة السلاح بدمياط — السابق الإشارة إليها .

والملاحظ أن قايتباي قد وظف لهذه القاعة زردكاشا ، وجعل له مرتبا قدره خمسمائة درهم في الشهر ، كما خصص لها بوابا ساهرا يتعاطى فتحها وغلقها عند الحاجة إلى ذلك وجعل له مرتبا شهريا قدره ثلاثمائة درهم^(٢٧) .

أما موارد الصرف على زردخانات الأمراء وابتهالم وأجنادهم بالسلاح ، فالمعروف أن الأمراء أصحاب الاقطاعات كانوا مكلفين بالانفاق على أطلائهم الحربية وتسليحها والحاق الزردخانات — الأسلحة بها يستوون في ذلك مع السلطان .

هذا بالإضافة إلى ما كانوا يحصلون عليه من نفقات الجهاد ، وما كان ينعم به السلاطين على أمرائهم من مال وسلاح بغرض التقوية^(٢٨) ، فضلا عن هدايا السلاح التي كانوا يحصلون عليها من السلطان في بعض المناسبات الطيبة ، وما كان يخص كل واحد منهم — حسب منزلته ورتبته — من السلاح الذي غنموه من أعدائهم^(٢٩) .

وإذا عرفنا أن الاقطاع الحربي في مصر المملوكية كان مصدرا سنويا لدخل كل أمير بما يعادل رتبته الحربية ، أدركنا في النهاية حقيقة أن تفاوت الأمراء في القوة والثراء ، كان يبدو في تعداد أجناد كل واحد منهم ، بل وفي تسليحهم التسايح الكافي أو المناسب^(٣٠) .

ومن جهة ثانية يوضح لنا «الصيرفي» ، — في معرض حديثه عن أولاد الناس^(٣١) ، وما لحق بهم من فقر نتيجة تخفيض رواتبهم ونفقاتهم تحت

ما اعتور البلاد من أزمات اقتصادية في العصر المملوكي الثاني - حقيقة هامة ، وهي أن الابتغال بأنواع معينة من السلاح ، كان يتوقف على مقدار الجامكية السلطانية ، إذ يقول أن السلطان قايتباي ما لبث سنة (٥٨٨٥ / ١٤٨٠ م) أن عرض (أولاد الناس الذين باسمهم الجامكية . فأما أصحاب الألفين فرسم أن يكونوا على أهبة من السلاح واللبس الكامل ، كالخوذة والقرقل ، والرمح ، والسيف ، والتركاش ، والنشاب . وأما الذين جامكيتهم ألف درهم في كل شهر أو ما دونها ، فرسم أن يكونوا مختوصين ومتأهبين بالقوس ، والنشاب ، والسيف وغير ذلك ، وأن يدمنوا في لعب رمي النشاب ، مع أن أولاد الناس ما تعرض لهم أحد من الملوك السالفة ، ولو عرضوهم يهملون أمرهم . وليت شعري من جامكيتهم خمسمائة أو ثلاثمائة وعنده عيال وهو فقير ، من أين يفضل له ثمن سيف ، أو رمح ، أو تركاش ؟ ، وهؤلاء كان الملوك السالفة جعلوهم ، وأمثالهم هبة الصدقة عن بيت المال) (٤٢) .

أما الممالك السلطانية - وهم أرفع الأجناد قدراً وأكثرهم قرباً لدى السلطان وأوفرهم اقطاعاً ، ومنهم يتعين الأمراء على اختلاف مراتبهم - ، فهم (في العدة بحسب ما يؤثره السلطان من الكثرة والقلة) (٤٣) .

اهتمام السلاطين بتوفير الموظفين والقائمين

على خدمة السلاح خاناه ، واختصاص كل أحد منهم

أدى اهتمام السلاطين بدور السلاح أو السلاح خاناه إلى الحرص على توفير عدد كبير من الموظفين الأكفاء المتعددي الاختصاصات لخدمة تلك الدور والنهوض بمسئولياتها .

ونستطيع أن نقسم هؤلاء الموظفين إلى قسمين كبيرين : يشمل القسم الأول الموظفين أصحاب التواقيع ، ويشمل القسم الثاني الموظفين من أرباب السيوف .

أولا - الموظفون أصحاب التواقيع :

تعددت وظائف هذا الفريق من الموظفين ، ونستطيع أن نشير الى أهمهم فيما يلي :

(١) موظفو النظر في خزائن السلاح :

وموضوعها في الديار المصرية ودمشق : التحدث على ما يستعمل وابتاع من أنواع السلاح الذي يحمل للسلاح خامه السلطانية .

وعادة الناظر فيها أن يجمع ما يتحصل عليه من السلاح المعمول في كل سنة ^(٤٤) ، ويجهزه لينزفه دفعة واحدة - وقد حمل على رؤوس الحمالين - في يوم معين الى قلعة الجبل ، فاذا تم ذلك خلع عليه وعلى رفقته من المباشرين ^(٤٥) .

أما توقيع من تولى هذه الوظيفة السنية ، فلا يكون إلا من السلطان ^(٤٦) .

ويكتب في توقيعه : (توقيع شريف بأن يستقر المجلس السامى القضائى الفلانى - أدام الله رفقته - فى خزائن السلاح المنصورة ، على عادة من تقدمه فى ذلك وقاعدته) ^(٤٧) ثم يذكر (فى نفس التوقيع بمسئوليته ، فيذكر مثلا بأن بيده تدابير خواص السلطان الشريفة وجيوشه المؤيدة ، وأن عليه أن يكشف عما (بهذه الخزائن من عدة الحرب ، والآلات المعدة فى الهيجاء للطعن والضرب ، ويشمر فى تكثيرها عن ساعد اجتهاده . . . ، وليحفظ ما ينغق على هذا العدد من الضياع ، ويأت بما تاتى به الضياع على أحسن الوجوه وأجمل الأوضاع ، وليضبط ما يهرق عليها من

الأموال ، ويعتمد في نظرها ما محمد عاقبة أمره في سائر الأحوال . . . ،
ويسترشد بمراشده في أموره باليمن والرشد . . . ، ويسلك بحسن نظره لهذه
الخزائن ما ينتظر به أن يفوق أنظار الأناظر ويرتقب . ويعلم أن هذا أول
أقبالنا عليه . . . والعلامة الشريفة أعلاه حجة بمقتضاه (٤٨) .

(ب) شاد السلاح خاناه : « ورتبته أمير عشرة » (٤٩) . وشرط تعيينه أن
يسكون أميناً ناهضاً ، صاحب فكر رشيد ورأى سديد ، خبيراً بأنواع
السلاح واستعمالاته ، وعليه - كما جاء في توقيع وظيفته - أن يباشر (هذه)
الوظيفة المباركة بعزم أقطع من حسام ، وأمانة أقوم من ألف ، وصيانة
أحسن من لام . معتبراً لأحوالها ، مقررراً لمطالب مآلها من مالها ،
موفرراً من أسلحتها التي تتوفر بها من الخير سهامه ، منصفاً لصناعها الذين
يحمد عند استعمالهم صنيعه واهتمامه ، مكثراً لخزائنها من ذخائر العدد ،
مجهزاً للجيش الإسلام من مادة عملها بأنفع مدد (٥٠) .

(ت) مشاركة خزائن السلاح : وصاحبها صاحب قلم يستخدمه في تدبير
الجيش وتشمير السلاح وضبطه ، فهو مطالب - بصفة عامة - (بتحقيق
الحواصل ، وله الختم عليها) (٥١) .

ومما جاء في نسخة توقيع وظيفته : (رسم بالأمر العالي . . . ، حملاً
على حكم النزول الشرعي والاطلاع المرعي ، وعلماً بكفايته التي بلغته
آمالاً . . . ، وصيانتها . . . ، فليباشر هذه الوظيفة المباركة بعزم النجاة
والنجاح ، ومعمولها ضابطاً لواصلها ومحملها . . . ، والله تعالى يسدد
قلبه في وظيفته) (٥٢) .

ثانياً - أرباب الوظائف من أرباب السيوف :

(١) أمرة سلاح :

وموضوعها - فيما يختص بالسلاح خاناه - أن صاحبها يتحدث في السلاح

خاناه ومتعلقاتها ، وما يستعمل لها ، ، ويقدم إليها ، ويطلق منها . ولا يكون متوليا لها إلا واحداً من أمراء المئين^(٥٢) .

(ب) أمره جاندار : وموضوعها - فيما يختص بالسلاح خاناه - أن صاحبها المسلم للسلاح خاناه . وجرت العادة أن يكون فيها أميران : أولهما مقدم على الثاني ، ورتبته مقدم ألف . والثاني أمير طبائخاناه^(٥٤) . أضف إلى أولئك أنه كان بالسلاح خاناه عدة مستكثرة من صنائع كل صنف من السلاح مقيمين يعملون لا يبطلون في إصلاح وتجديد المستعمل من السلاح ، ويعرف الواحد منهم بالزردكاش^(٥٥) .

وتوضح لنا الدراسة أن كبيرهم كان يعرف بالزردكاش كبير ، وأنه كان من أرباب الوظائف أمراء الطبائخانات^(٥٦) ، وأن رتبته تصل إلى امره عشرة^(٥٧) ومن حقه عرض خزانة السلاح إذا لزم الأمر ، وله تفرقة السلاح على الممالك السلطانية .

كما يلاحظ أن بعض السلاطين قد عمدوا إليه بمهمة الخروج بالزردخاناه الحربية^(٥٨) .

وإلى جانب الزردكاشية ، وجدت فئة أخرى من المستوفين والمباشرين ، (يستدعون ما يحتاج اليه من خشب ، وحديد ، وعقب ، وسلوخ ، وأصباغ وآلات . يعملون فيها ما يؤمرون به من آلات السلاح على اختلاف أوصافها وتباين أصنافها)^(٥٩) .

يضاف إلى ذلك ، أن المستوفى كان عليه - من ضمن ما كان عليه - نظم جوامع السلاح خاناه والعدد والآلات^(٦٠) .

أما المباشر ، فعليه في السلاح خاناه كذلك (حفظ ما يدخل إليها ، وضبط ما يخرج منها بما يتسله السلاح دارية ، والزردكاشية ، والحراب دارية ، والرمح دارية من أنواع السلاح وأصنافه إذا ركب السلطان أو جلس في المجلس العام ، واستعدادته منهم ، واعادته لهم ، والاعتداد لهم بما أنعم به

السلطان وذهب مما كان بأيديهم، ويوصل ما يصل إلى السلاح خاناه من
خزائن السلاح وغيرها، وما يصل إليه من سيوف الأمراء الذين يرسم
باعتقالهم، وما يحمل إليه من سلاح من توفي من الأمراء على جرى
العادة — ويميز ذلك من غيره — وعليه أن يثبه أمير سلاح على ما عنده من
العدد التي يخشى عليها التلف بتناول المدة، ليأمر بكشفها وإصلاحها: من مسح
ودهان، وصقل، وجلاء، وشحذ، وثقيف وغير ذلك (٦١).

كما يضاف إلى أولئك نفر ما كان بالسلاح خاناه من غلمان وفراشين
(بسبب خدمة القماش وافتقاده) (٦٢).

ومن ناحية أخرى، تشير المصادر التاريخية إلى أن الزردخاناه كانت
من أرفع الاعتقالات المؤقتة قدرا، فلا يعتقل بها إلا كبار الأمراء،
أو الأمراء، وأن من اعتقل بها لا تطول مدة بقاءه فيها، (بل إما يعجل
بتخلية سبيله، أو انسلاف نفسه) (٦٣). بأمر من السلطان على يد
الجادار (٦٤).

بعض آلات السلاح التي حوتها الخزائن
وما قيل فيها من الأسماء والنعوت والأوصاف (٦٥)

(١) السيف :

أبتر : السيف القصير (٦٦).

أبريق : الشديد البريق

أبيض .

أذوذ : القاطع

أصليت : الصقيل، وقيل : إنه الذي لا يعاق به دم الضريبة

أغاف : إذا كان بغمده (٦٧)

أنيت : المصنوع من حديد أنثي (٦٨)

- بائر : القاطع
- بارقة : السيوف التي تبرق
- بَتَّار : القاطع
- بُهِرَوِي : ما عمل وطبع حديده بالبصرة
- بغدادية : نسبة إلى بغداد
- بهاج : سيوف عراض ، عرض الواحد منها أربع أصابع أو أكثر.
- بواذر : القوائل
- تسلم السيف : برى وصدى .
- جُراز : القاطع
- جَمَّاد : مثله
- جنثى : المصنوع من أجود الحديد
- حُدَّاد : من الحديد
- حِداد : من الحداد
- خديم : القاطع
- خراساني : نسبة إلى خراسان . والمعروف أن الخرسانية : سيوف جلب حديدها من سرنديب وطبعت ببلاد فارس .
- حُسام : القاطع (مأخوذ من الحسم)
- خشيب : الصقيل ، وقيل : بل هو الذي لم يصقل .
- خشيف : الماضي
- خِصْعة : القواطع
- دَدان : لا يقطع
- دمشقي : ما عمل وطبع بدمشق

دَفْءٌ

ذالِق : السلس الخروج من غمده

ذَرَب : المحدد .

ذَكَر : ذوماء .

ذَلُوق : السلس الخروج من غمده .

ذو ذِكرَة : الصارم .

ذو الفقار : عرف بذلك لما فيه من فقارات - حروز - وهو من
السيوف التي غنمها رسول الله يوم بدر ، وكان لمنبه
بن الحجاج .

ذوالكريمة : الماضي في الضريبة .

ذو النون : سيف مالك بن زهير .

رثوث : سيوف عرضها أربع أصابع فما أقل .

رداء .

رسوب : الذي يغيب في الضريبة

رقراق : الكثير الماء

سَجِير

سُرَّاط

سُرَّاطِي

سَقَطَاط : الذي يسقط من وراء الضريبة .

سرندبي : ما عمل وطبع حديد به سرنديب .

سَكْرِيحِي : نسبة إلى قين سريح العربية .

سليمانى : سيف ليس بعتيق ولا محدث .

سيف فولاذ: الذي طبع حديد من حديد ذكر .

• شلحاء

صارم : القاطع

الصغار : سيوف دقاق الفرند .

صفحة : العريض الصفيح .

صقيل : المشحوز .

صمصام : الذي لا ينثنى ويكون له حد واحد ، وجانبه الآخر جاف .

صمصامة : سيف عمرو بن معدى يكرب ، الفارس العربي المغوار .

صنيع : المجرب المجلو .

طبع : الصدى .

• عجزوز

• عراض

عضب : القاطع ، وهو سيف أعطاه سعد بن عباد لرسول الله محمداً .

عطاف : (ج عطف)

• عقيقة : الصقيل .

• فسفاس : الكلبل .

• فطّار : المشقق .

• فتلّ : المكسر .

• فلوع : القاطع .

• قاضب : مثله .

• قاطع

قرضاب : قاطع العظام .

قَرْضُوب	: نُحْوَه
قَرْن	.
قَسَّاس	: نسبة إلى المعدن المصنوع منه ، والموجود بأرض أرمينية .
قَشِيب	: الحديث عهد بالجلاء
قَصَّال	: القاطع .
قَضِيب	: مثله (ج : قَضِب) .
قَضِيم	: الذى تكسر حده من طول ما مر به من الزمن .
قَلاَجُورَى	: (ج : قَلاَجُورِيَّة) سيف فرنجى لين ، ومن أصنافه : الأمانية والبردية . والكبردية .
قَلَمَى	: نسبة إلى قلعة كانت ببادية الشام .
كَلِيل	: الذى لا حدة له ، وقيل : انه الذى كَلَّ حده .
كُوفِيَّة	: نسبة إلى الكوفة ، وتعرف أيضاً بزيدية ، نسبة إلى زيد ، وقيل : إنه أول من طبعها .
كَهَام	: الكليل .
لَحِيف	: من أسياف رسول الله محمداً .
لَجَّ	.
لَظْم	: الحاد
مَائِثُور	: الذى به أثر .
مُجَدَّر	.
مَحْتَفِد	: السريع القطع .
مِنْخِذَم	: القاطع .
مُخَصَّل	.
مُخَصَّل	: المصلت من غمده .
مُخَفَّق	: العريض

مَمْدَجَل	: المَطْلَى بالذَّهَب .
مَذَكَّر	: مِثْل ذَكَر .
مَرْهَف	: المَحْدَد الرَقِيق .
مَشْرِفِي	: نِسْبَةٌ إِلَى المَشَارِف ، وَهِيَ مِنْ قَرْي رِيف العِرَاق .
مُشَطَّب	: الَّذِي بِهِ حَزُوز
مُشْمَل	: الَّذِي يَسْتَطِيع صَاحِبُهُ أَنْ يَحْمِلَهُ تَحْتَ ثِيَابِهِ .
مَهْرِي	: مَا عَمِلَ وَطَبِيعَ حَدِيدِهِ بِمَهْر .
مَصَلَات	: المَسْلُول مِنْ غَمْدِهِ .
مُصَمَّم	: المَاضِي فِي قَطْعِ العِظَام .
مُطَبَّق	: الَّذِي يَصِيبُ القَوَاصِلَ أَوْ يَقْطَعُهَا .
مَعَضَاد	: المَمْتَنِّ فِي قَطْعِ الشَّجَرِ وَنَحْوِهِ .
مِعْضَد	: نَحْوِهِ .
مَعْلُوب	: سَيْفُ الحَازِثِ بْنِ ظَالِم .
مَقُول	: سَيْفٌ رَقِيق .
مَقْفَر	: الَّذِي بِهِ فَجَارَات — حَزُوز — .
مَقْلَع	: القَاطِع .
مُقَصِّل	: نَحْوِهِ
مُقَطَّع	: السَّرِيعُ القَطْع .
مُنَصَّل	.
مَنْصُورِيَّة	: مَا حَمَلَ حَدِيدَهَا مِنْ سَرَنْدِيبٍ وَطَبِيعَ بَخْرَاسَانَ .
مَسْدَم	: القَاطِع .
مَهْدَر	: الَّذِي طَبِيعُهَا لَهْد .
مِهْمَو	: سَيْفٌ رَقِيق

موصول	: عرف بذلك لما وصل به قائمه .
نصل	.
نميك	: القاطع
نواحل	: السيوف التي رقت ظبايتها - حدودها - .
نون	: اسم سيف بعض العرب .
هذام	: القاطع
هزهاز	: الكثير الاهتزاز
هندوانى	: نسبة إلى الهند
هندي	: نحوه
وقيع	: المشحوز بالحجر
يماني	: نسبة إلى اليمن .
وشاح (٦٩)	.

(ب) الريح : (وهو آلة الطعن) :

الرماح على ضربين ، أحدهما : متخذ من القنا ، وهو عبارة عن نصب مسدود من الداخل .

والثاني : ما يتخذ من الخشب ونحوه ، ويسمى الذابل .

هذا ومن أسماء الرماح ونعوتها وأوصافها ما يلي :

أزنى : نسبة إلى ذى وزن - أحد ملوك اليمن - .

أسمر (٧٠) : سمى بذلك لأن لون القنا السمرة ، وهو عبارة عن ربح دقيق .

أقصاد : الرمح المكسر .

ألّة : وهي أصغر من الحربة ، وفي سنانها عرض ، (ج : إلال) .

أم اللواء

ثلب : هو المثلم .

حادر	: الغليظ
حرقة	: أصغر من الريح ، وتمتاز بعرض سنانها ، ويرعى بها عن اليد.
خال	: أى لواء الجيش .
خرس	: ربح قصير يتخذ من خشب منحوت (ج : خرصان)
خطار	: ذو اهتزاز .
خطال	: الريح المضطرب ، وقيل : هو الشديد الاضطراب .
خطى	: اختلفت الروايات فى نسبة تلك الرماح ، فمنها ما ينسبها إلى موضع باليمامة ، ومنها ما ينسبها إلى بلد بالبحرين وكانت تجلب إليها من الهند ، ومنها تنقل إلى بلاد العرب . ومنها ما ينسبها إلى منطقة من أرض فارس كانت تنبت فيها ، وتعرف بالخط ، .
خوار	: الخفيف من الرماح .
راش	: أى خوار .
رُدَيْفٌ	: نسبة إلى امرأة تعرف بـ « بردينة » ، كانت تعملها ، وقيل : بل كانت تباع عندها .
رَعَّاش	: الشديد الاضطراب .
ريح نخب	: أى واسع الجرح .
رواعف	.
زاعبية	: نسبة إلى رجل ، وقيل : بل بلد .
زاغى	: الذى إذا هز تدافع كله .
سميرية	: القنا الصلبة
شراعى	: الريح الطويل
شطاط	: القنا المعتدلة

الصبريرات :	رماح طولها خمسة أذرع وأسنتها عراض .
صُـدُق :	الصلب من الرماح .
صعدة :	(ج : صعاد) القنا المستوية من أصل نبتها ، ومن ثم لا تحتاج إلى تنقيف ، وهي نحو الآلة .
صُـمَّع :	الصلابة اللطيفة .
ضب :	اعوجاج في الرمح
ضلع :	الرمح المعوج
ضليع :	الرمح المائل
الضواري :	رماح تكون أسنتها الثالث من طولها .
عاسل :	الرمح الشديد الاضطراب
عُـتِلَّ :	الرمح الغليظ
عـرّات :	مثل عاسل
عـراض :	الرمح المضطرب
عـسّال :	الذي يضطرب بشدة
عـسول :	.
عشوزنة :	القنا الصلبة
العقد :	.
عكاز :	نحو العزة
عـنزة :	أطول من العصا وأقصر من الرمح — بقدر نصفه أو أكبر — وفيها زج كزج الرمح لإمكان الدفع به .
الفريحيات :	مثل المزاريق .
قـَصْدُ :	أى المكسر .
قناة (ج) :	قنى ، وقنوات ، وقنى ، وقناء .
قنطارية :	رماح أسنتها قصار وعراض
لـدَن :	اللين من الرماح .

منثني	: من رماح رسول الله محمداً .
متل	: ربح قوى يصرع به .
مثقفة	: التي سويت
المخزق	.
مخموس	: الذي طوله خمسة أذرع .
مُدريّة	: الرماح التي كانت تتركب فيها القرون المحددة مكان الاسنة ، وقيل : انها تنسب إلى قرية مدر اليمنية .
مدعس	: ربح قصير أصم يدعس به - أي يطعن به - .
مُـرّاة	: اللين (ج : مران) .
مربوع	: الذي طوله أربعة أذرع ، وقيل : هو الذي ليس بطويل ولا قصير .
مزج	: هو الصغير ، كالمزراق .
مزرّاق	: ما زرق به ، وهو أخف من العنزة ، ويرمى به عن اليد للطاقة عصاه ، وينبغي أن يتخذ من عود مستو حتى لا ينز إذا رمى به .
مُسَمَّح	: الذي تثقف .
مطرد	: الصغير ، وهو مثل النيزك .
معرب	: الرمح الذي سمر سنانه بالعيران - مسبار - .
منجل	: الواسع الجرح بسبب عرض سنانه .
نيزك	: ربح قصير ، وفيه سنان دقيق ، وقيل : إنه فارسي معرب
هزّع	: المضطرب
وشج	: نوع من نصب الرماح ينبت في الأرض معترضاً .
وشبج	: شجرة الرماح ، وقيل : بل هي الرماح (واحدتها وشبيجة) .
لهـذم	: القاطع أو النافذ السنان ، وقد تقدم أنه السيف كذلك .
پزنی	: مثل أذني (٧١)

(ت) القوس :

القسي على ضربين ، أحدهما : العربية ، وهي التي تركب من خشب فقط ،
والثانية : الفارسية ، وهي التي تركب من أجزاء من الخشب ، والقرن ،
والعقب ، والغراء .

ثم إن القسي على جنسين : قوس يد ، وقوس رجل .

ومن أسماء ونعوت وأوصاف القسي ما يلي :

بائنة	: وهي التي بانّت من وترها (وهو عيب) .
بانية	: وهي التي بنت على وترها حتى كاد أن ينقطع (وهو عيب)
تنفست القوس	: تصدّعت .
جشوّ	: القوس الغليظة الخفيفة .
جلمق	: (ج : جلاّق) هي قوس البندق - والبندق هو كرات من طين أو رصاص - .
حاشكة	: البعيدة الرمي .
حدلاء	: قوس انخفضت إحدى سبتيها ، وارتفعت الأخرى .
حصبوب	: التي إذا رمى بها انقلب وترها .
حنّانة	: القوس التي تحن عند الانباض .
حنيرة	: قوس بغير وتر .
حنية	: (ج : حنى ، وحنى) .
رهيش	: التي إذا رمى عنها اهتزت وضرب وترها أبهرها .
زغرية	: نسبة إلى موضع كان ببلاد الشام ، يقال له : زغر .
زفيان	: القوس السريعة الإرسال للسهم ،
زوراء	: سميت بذلك لميل وترها .

المسحة	: ضد الكزة .
السهوة	: مثلها .
شدفاء	: سميت بذلك لإعوجاجها .
الشرح	: انشقاق في القوس .
الشريحية	: القوس التي يكون عودها على لونين . والمعروف أن الشريح من أحسن أنواع القسي .
شسبيب	.
صريع	.
صفراء	.
جروح	: القوس الشديدة الحفز والدفع للسهم .
طحور	: البعيدة الرمي .
طروح	: مثل ضروح .
طلاع الكف	: إذا كان مقبضها يمالأ الكف .
عائق	.
عائك، وعائكة	: إذا احمر عودها من القدم .
عبر	: القوس الممثلة العجس .
عَتَلَة	: (ج، : عتل) القوس الفارسية .
عشوث	: القوس المرنة
عُراضة	: القوس العريضة
عصفورية	: نسبة إلى عصفور ، وهو رجل كان يصنعها .
عطافة	.
عُطْفَى	: القوس المعطوفة .
عُطْل	: القوس التي لا وتر عليها .

- عطيفة .
- عطوف : القوس التي انعطفت إحدى سبيلها على الأخرى (وهو عيب) .
- عطوى : القوس المؤاتية السهلة ، وقيل : هي ضد الكزة .
- عوجاء .
- غلفاء .
- فجاء : القوس التي بان وترها عن كبدها .
- فجواء : مثلها .
- فَرَج : إذا ارتفعت سبيلها .
- فرع وفرعة : من جواد القسي .
- فلق : إذا كانت القوس مشقوقة ، ولم تكن قضيباً .
- قوود : القوس السهلة المنقادة .
- قضيب : التي عملت من عود واحد ، وقد مر أنه السيف كذلك .
- القننا : قسي هربية ، وقد تقدم أنها الحراب كذلك .
- قوس قعساء : القوس التي تتأ باطنها من وسطها ، ودخل ظاهرها (وهو عيب) .
- قوس ملساء : التي ليس فيها شق .
- كبداء : التي يملأ كبدها الكف .
- كنوم : التي لا شق فيها .
- كزة : القوس التي قصر انحناؤها .
- ماسخيات : أقواس تنسب إلى رجل من الأزدي ، كان قواسماً .
- مُحدلة : التي تضامت سبيلها ، مثل الحدلاء .
- مُحلفة : التي نقص مقبضها .
- مروح : الحسنة ، التي يمرح الإنسان بها إذا ما ارتآها ، عجياً بها .
- مُسحنة : الحسنة المنظر .

مسيحة	: (ج : مسائح) قسي جيا د .
مطحـر	: القى ترمى بسهمها صعدا .
مطعمـة	: سميت بذلك لأنها تطعم .
مُعطّفة	: المعطوفة السيتين .
مطـوـفة	.
مـوك	: القوس اللينة .
ناترة	: (ج : نواتر) التى انقطع وترها اصلايتها .
نقيحة	: القوس وهى شظية من نبع .
نفـوح	: الشديدة الدفع للسهم .
همـزى	: مثلها .
الوشاح	: القوس ، وقد تقدم أنه السيف كذلك .

(ث) السهم :

الإدرا ر	: سهم حسن العود ، والإدرا ر بالسهم أن يضعه الفاعل على ظفر يده اليسرى ، ثم يدره بأبهام اليد اليمنى وسبابتها .
الأريب	: سهم محكم البرى .
الاسـل	: اسم يجمع النبل والرماح .
الأفـطح	: سهم غير مستدير وفيه عرض .
أفـوق	: المكسور الفوق - والفوق موضع الوتر - .
أصمـع	: الرقيق من السهام .
أغـضف	: الغليظ الريش .
أقـنـذ	: سهم لا ريش عليه .
أمرط	: الذى سقط تذيذه - أى آذانه - .

أهــزـع : الذى يبقى وحده فى كثانة الرامى ، لـكـونـه أردىء ما فيها ،
وقيل : بل لـكـونـه أخير السهام ، فيدخر .

نـجـسـر : سهام قصار غلاظ الاصول .
ثـلـث : سهم من ثلاثة . ومثله : ثلث ، وعلى نحوه فى العدد :
خمس ، وسديس ، وسابع ، وثمان .

جـبـاع : الذى بغير نصل .
جـلس : إذا جاء الرامى بالسهم طويلا .
جـمـاح : سهم مدور الرأس ، يتعلم به الصبي ، ويكون بغير ريش ،
وربما بلا فوق كذلك .

حـاب : الذى يزحف فى الأرض ، ثم يصيب الهدف .
حـابـض : الذى يقع بين يدي راميه .
حـادر : إذا جاء به الرامى غليظاً .

جــراث : السهم قبل أن يراش (ج : أحرثة) .
حـسـبان : سهام صفار يرى بها عن القسى الفارسية (الواحدة : حسبانة) .
حـشـر : كالاصمع .

حـظـاء : سهام صفار ، طول الواحد منها قدر ذراع ، سميت بذلك
لأنها اتخذت من أدق غصن . وغصن الشجرة يسمى فى اللغة :
حظوة (ج : حظوات ، وتصغيرها حـُظَيَّات) .

خـازق : الذى يصيب القرطلس ، الهدف .
خـشـيب : الذى أخرج من قشوره وبرى البرى الأول .
خـلط : الذى نبت عوده على عوج ، فلا يزال يتعوج وإن قوم .
دـابر : الذى يخرج من الهدف — أى ينخرقه — .
دـالف : الذى يصيب ما دون الهدف ، ثم ينبو عن موضعه .

رقيات	: سهام تنسب إلى موضع بالمدينة المنورة .
الرَّهَب	: السهم العظيم (ج : أرهبة) .
زاحف	: الذى يقع دون الهدف ، ثم يزحف إليه .
زالج	: الذى يسرع من القوس .
زعبرى	.
زخز	: الذئب . وقيل : هو السهم الطويل (وحداته : زخزة)
زنبورك	: سهم فى سمك الإبهام .
سروة	: سهم صغير (ج : سراء) .
سهم سندرى	: نوع من السهام ، تنسب إلى شجرة تعرف بالسندرة .
	وقيل : هو الأبيض .
سهم ضليح ومضجوح	: إذا صلى عوده بالنار حتى يلبن .
سهم مسترم	: أصلحت عيوبه .
شاخص	: الذى جاز الهدف من أعلاه .
شارف	: سهم طويل دقيق . وقيل : هو الذى طال به العهد بالصيانة . وقيل : بل هو الذى اتكث ريشه وعقبه .
شارم	: الذى يشرم جانب الهدف .
صادر	: النافذ .
صاعدى	: نسبة إلى صعدة ، وهو إحدى قرى اليمن .
صنيع	.
صيفه	: سهام من عمل رجل واحد .
هاز	: السهم الذى لا يدرى من أين أقبل .
عبر	: الموفور الريش .
عرض	: إذا أصاب شخصاً غير المطلوب .
عُصْل	: السهام المعوجة .
عفسر	: الذى يتلوى أو يعوج فى سيره .

- عمـوج : نحوه .
- غـرب : الذى يأتى ولا يعلم المصاب به من أين أتى .
- فـالج : السهم الفائز .
- قـترة : سهم صغير لا حديد فيه .
- قـدح : السهم قبل أن يراش ويركب نصـله . وقيل : هى السهام التى مقاديرها مقادير النبال .
- قـرح السهم : بدىء فى عمله .
- قـطبة (٧٢) : سهم صغير يرمى به .
- قـطـع : السهم العريض .
- قـطـيع : السهم قبل أن يبرى (ج : قـُطع) .
- كـُتـاب : سهم صغير مدور الرأس ، مثله مثل الجـَّاح .
- لـام .
- مـتصمـع : المنضم الريش من الدم . وقيل : الملاحظ بدم المرمى به .
- مـخـبر : كالأريب .
- مـخـسـرات : سهم طويل القنـذ .
- مُخـبـلـق : مصـلـح .
- مـرـاطـل : الذى تمرط ريشه .
- مـرـتـدـع : الذى اذا أصاب الهدف انفضخ عوده .
- مـرـمـاة : سهم صغير .
- مـرـبـج : السهم الملتوى الأعوج .
- مـرـيـخ : سهم طويل ، له أربعة قنـوذ .
- مـرـيش : ذو ريش .
- مـشـقـص : سهم له نصل عريض .
- مـصـرـاد : نافـذ .

مصَفَّح	: سهم لم يكن مستديراً ، وكان فيه عرض .
مطحّر	: البعيد الذهاب .
مُعبّر	: السهم الموفور الريش .
معرّاض	: ذوريش . وقيل : هو سهم له أربعة قذوذ ، فإذا رمى به اعترض .
مُعَقَص	: الذى ينكسر فصله ويبقى سنخه فى السهم .
مغلق	: اسم لكل سهم .
مقتعل	: السهم الذى لم يبربريا جيداً .
مُقزّع	: الذى ريش بريش صغار .
ملبّوم	: القدح المستدير .
ممشوق ومشيق	: القدح المحفوف البرى .
منجّاب	: الذى لا ريش عليه ولا فصل .
منجوف	: السهم العريض ، وقيل : الذى مثله مثل المشيق .
منزع	: السهم مطلقاً . وقيل : هو الذى يرمى أبعد ما يكون .
نحيف	: (ج : نجف) العريض النصل .
نشّاب	: النبل (واحدة : نشابة) .
نضى	: (ج : أنضاء) يطلق على السهم ما لم يراش ويعقب وينصل .
نكس	: الذى انكسر فوقه ، فجعل أسفله أعلاه ، وقيل : هو السهم القصير .
نواقس	: السهام التى تصيب .
هــزاع	: السهم الذى يبقى فى الكنانة وحده ، مثل الأهرع .
يثربى	: نسبة إلى يثرب (٧٤) .

ذكر ما قيل فى الجنن

الجنّة	: هى كل ما يبقى بها - اشتقاقاً من الإجنّان - كالترس ، والبيضة ، والدرع .
--------	--

(١) الترس: وهو الآلة التي يتقى بها المحارب الضرب والرمي عن الوجه ونحوه . ومن أسمائه :

بصيرة .
جُنَّة .
جنوية : (ج : جنويات) وهي أنرسة من خشب يدخل الرجال تحتها إذا ما زحفوا على الأسوار وتكون لهم كالحصن الواقى من النبال . ومن صفاتها أن تكون مقطوعة الأواخر لتقف على الأرض .

جَوْبُ : (ج : أجوبة) .
حجمة : (ج : حجف) ، وهي الترس الصغيرة . وتكون تارة من خشب وأخرى من حديد أو من عيدان مضمومة بعضها إلى بعض بخيط (٧٥) .

درقة : (ج : درق) وتكون من جلد البقر المصبوغ ، وأحسنها ما صنع من جلد اللمط ، الذى قيل إنه من غرائب حيوان بلاد المغرب .

ذو البقر : الترس الذى يعمل من جلود البقر .
الطوارق : أنرسة من خشب على نحو الجنويات . وكان يستعملها - أساساً - الفرنج والروم . ومن خصائصها أن تكون مستطالة بحيث تستر الفارس والراجل .

عنبر .
فرض : الخفيف من التراس .
قُرَاع : الترس الصلب .
قفيع : مثل الطوارق .
كنيف : الترس الساتر - اشتقاقاً من الاكتفاف .

لاى
 • : سمي بذلك لأنه يستجن به .
 • مجن
 • مخبأ
 • مجنب
 • مجبول
 • مطرق : قيل : إن أول ظهوره كان بواقعة المنصورة د زمن
 الأيوبيين ، (٧٦) .

ياب : قيل : إنها جلود بمنزلة الدرع ، وقيل أيضاً : هي جلود يخزن
 بعضها إلى بعض وتلبس على الرأس كالبيضة . (الواحدة ؛ يلبة) (٧٧) .

(ب) البيض : (واحدتها بيضة) ، وهي عبارة عن آلة من حديد توضع
 على الرأس لوقايتها من الضرب وتأثيره ، ولضمان ذلك كانت
 تحشى بأسفنج ضيق الانجاش .

ومن أسمائها :
 التركة أو التريكة : (ج : ترك وزرائك) هي المستديرة .
 • جماء : البيضة التي من حديد .
 • خيضة
 • دومس
 • ربيعة
 • عرمة
 • عمامة : (ج عمام وعمام) .
 • مغفر : زرد على قدر الرأس ، يلبس تحت القلنسوة ، وفيه
 أطراف مسدولة على قفا اللابس وأذنيه - بعكس البيضة - ،
 وربما جعل منها وقاية للأنف كذلك (٧٨) .

(ت) الدرع : وهى عبارة عن جبة من الزرد المنسوج ، يلبسها المقاتل
وقاية لنفسه من السيوف والسهام .

ومن اسمائها :

- بدن : هى القصيرة .
بُصيرة .
جارن (ج . جوارن) .
جـدلام : إذا كانت منسوجة .
جـوشن : صدرية - بلا ظهر - مؤلفة من ألواح صفار من الحديد
أو القرن أو الجلود ، وكانت تسمى بالثياب .
حافسة : الدرع .
خـدباء : الدرع اللينة .
خـضداه .
داوية : نسبة إلى داود عليه السلام .
دخاس : أى متقاربة الحلق .
درع حطمي : نسبة إلى رجل من عبد القيس بن أفضى يعرف « بحطوم » .
درع ربوض : أى واسعة .
درمة .
دلاص .
دُلامص : الدرع البراق .
ذائلة : الطويلة الذيل .
الزرد : (ج : زرديات) .
زغفسة : الدرع .
سـابرية : (ج : سابريات) الدرع الرقيقة النسيج .
سـابغة : الواسعة .

مربال	: الدرع .
مرد	: اسم يجمع الدروع وما شابهها من الحلق .
سك	: الدرع الرقيقة الحلق .
سلوقية	: نسبة إلى سلوق ، وهي إحدى قرى اليمن ، التي كانت تصنع بها
السمط	: الدرع التي يعلقها الفارس على عجز فرسه (ج : سموط) .
سمنور	.
شليل	: الدرع القصيرة .
صموت	.
فرعونية	: نسبة إلى فرعون .
فضفاضة	: الواسعة .
قرقات	: صفائح متخذة من الحديد المتواصل بعضها إلى بعض . وقد
	غلب لبسها على عصر سلاطين المماليك . وكانت تغطي
	بالديباج الأحمر والأصفر .
فضاء	: الدرع الخشنة المس ، وقيل : هي المحكمة الصلبة .
لام	: (ج : لؤم) الدرع التامة التي لها فضول .
لبوس	.
ماذية	: الدرع البيضاء . وقيل : هي المعينة السهلة
مردقة وسرودة	: الدرع المثقوبة الصفائح .
مضاعفة	: التي نسجت حلقتين حلقتين .
موضونة	: الدرع المنسوجة .
نثرة	: الواسعة
ثملة	.
يکاب	: الدرع البمانية ، وتخذ من الجلود (٧٩) .

الحواشي

(١) الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٥ ، وانظر : العربي : الاقطاع الحربي ، ص ١١ وعن مكونات الدولة الزنكية التي قامت في حلب والموصل في النصف الثاني من القرن الحادي عشر انظر — على سبيل المثال — ابن تقي بردي : النجوم ، ج ٥ ، ص ٢٧٩ ، حسنين ربيع : النظم المالية ، ص ٥ : ٦ .

(٢) الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٦ .

(٣) عن خزائن سلاح الدولة الفاطمية انظر — على سبيل المثال — المقرئ : خطط ، ج ١ ، ص ٤٠٦ — ٤٠٧ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، عبد الرحمن زكي : الجيش المصري ، ج ١ ، ص ٣٦ : ٣٨ .

(٤) الزرد : الدرع المزروعة بتداخل حلقاتها بعضها في بعض ، ج زرد (القاموس المحيط) .

(٥) ، (٦) الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٩ : ١١ ، كذلك نسمع في حوادث سنة (٨٧٧٨ / ١٣٧٦ م) أنه قد (احترق للسلطان شعبان عدة حواصل في مدرسته التي كانت برأس الصوة ، وكان بها قماش وسلاح) ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٧٠ ، حوادث سنة ٨٧٧٨ .

(٧) انظر وثيقة وقف السلطان قايتباي على المدرسة الأشرفية وقاعة السلاح بدمياط (مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، م ٢٢ ، ص ٣٦٤ — نشر : محمد أمين) ، العمري : التعريف بالمصطلح ، ص ١٤٨ ، ابن شاهين : زبدة كشف الممالك ، ص ٤٠ ، الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٢ ، ١٨٣ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٤ ، ص ٣٢ ، حوادث سنة ٦١٦ هـ ، ص ٨٠ ، حوادث سنة ٦١٧ هـ ، ابن تقي بردي : النجوم ، ج ١١ ، ص ٢٩١ ، حوادث سنة ٧٨٤ هـ ، ج ١٢ ، ص ١١٣ ، حوادث سنة ٧٩٣ هـ . هذا وقد كان من ضمن البيوتات السلطانية بناية دمشق خزائن السلاح ، (وفي خزائن السلاح بها تعمل المجانيق والسلاح ، ويحمل إلى جميع الشام ، وتعمر به البلاد والقلاع ، ومن قلعته تخرج الرجال وأرباب الصنائع إلى جميع قلاع الشام ، وتندب في التجاريد والمهمات) الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٨٣ .

(٨) انظر — على سبيل المثال — ابن منسكي : الأدلة الرسمية ، ق ٣٩ ، ابن أبيك : الدر المطلب ، ص ٧٣ ، حوادث سنة ٨٥٧٨ هـ ، الدرة الزكية ، ص ٨٠ ، حوادث سنة ٦٥٩ هـ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، م ٨ ، ص ١٦٧ ، حوادث سنة ٦٩٣ هـ ، ابن تقي بردي : النجوم ، ج ٨ ، ص ٢٠ ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ ، ج ٩ ، ص ٨٩ ، حوادث سنة ٧١٠ هـ ، ص ٤٦ ، حوادث سنة ٧٤٢ هـ ، الصيرفي : إنباء المصير ، ص ١٩٩ ، ص ٢٦٨ ، ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٣٧١ ، حوادث سنة ٩٠٢ هـ .

(٩) الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٦٠ . وانظر : سعيد عاشور : المجتمع المصري ، ص ١٧ .

(١٠) يذكر الفلقشندي : « صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٢ » أن قسي الرجل والركاب تقل بالسلح خاناه (لعدم معاناتها بالديار المصرية ، ولأنما تكثر بالثغور كالاسكندرية) . هذا وقد عرفت قسي الرجل بذلك ، لأنها توتر (بدفع رجل الإنسان لها مع جذب ظهره) الطرسوسي : تبصرة أرباب ، ص ٨ .

(١١) النشاب : النبل ، وهو سهم مصنوع من الغاب . هذا ويذكر ابن منكل : « التدبيرات السلطانية : ق ٦ » أن (من التدبيرات السلطانية الإكثار من النشاب في الخزائن ، وأقل ما يمكن أن يكون ألف ألف فردة مفتحة الأفواق في كل خزانة) .

(١٢) المزراق : عود من خشب مجوف ، يجعل في قصبته ماء مهلك ، ويكون قصد الزارق وجه الحصم أو الدابة ، ذلك أن من صفة هذا الماء أن يذهب البصر . هذا ويمكن أن يكون المزراق من قنا يجعل بطول الرمح ، وفيه سنان ، فيكون كهيئة الرمح ، لكنه مجوف وفيه الماء المهلك . ابن منكل : التدبيرات السلطانية ، ق ١٦ ، وانظر : عبدالرحمن زكي : الجيش المصري ، ج ٢ ، ص ٤٩ .

(١٣) تتفق أحوال السكاكين والغرض الذي تستخدم فيه ، فسكين الحرب (النجاة) لا تكون الا عوجاء . ومن أسماء السكاكين وأنواعها : الجنيبة ، والصلت : وهي السكين الكبيرة ، والشفرة والخنجر : وهي السكين الضخيمة ، والمدية . هذا وجرت العادة أن تفرق السكاكين العادية على الناس في عيد النحر من الزردخاناه على يد أحد الزردكاشية . انظر : بكتوت الرماح : الفروسية وعلاج الخيل ، ق ٣٤ ، ابن سيده : المخصص ، ج ٦ ، ص ٣٦ ، الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ١٤١ ، العمري : التعريف بالمصطلح ، ص ٢٠٤ ، ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٧٠ ، حوادث سنة ٩١٥ هـ .

(١٤) الجرخ : قوس رجل مغربية ، ترمى عنها السهام والحجارة وقودور النفط . انظر : نبيل عبد العزيز : نهاية السؤال ، ج ١ ، ق ١٦٦ ، (حاشية رقم ٩) ، Dozy : Supp. Dict. Ar,

(١٥) الدبوس : آلة من حديد ذات أضلاع — تفيد في قتال لابس البيضة ونحوه — وله يد خشبية ، ويقاربه آلات ، أما العامود ، فلا يصاغ جميعه الا من الحديد . الطرسوسي : تبصرة أرباب ، ص ١٥ . هذا ويذكر الفلقشندي : « صبح الأعشى » ، ج ٢ ، ص ١٤٢ في شيء من الخلط أن الدبوس هو العامود .

(١٦) ، (١٧) الطبر (الطبرزين) والبلطة : الفأس . انظر : الطرسوسي : تبصرة أرباب ، ص ١٥ ، العمري : التعريف بالمصطلح ، ص ٢٠٤ ، الفلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٤١ ، عبد الرحمن زكي : الجيش المصري ، ج ٢ ، ص ١٤٧ .

(١٨) لا يوجد البارود الا في زردخاناه السلطان ، كما يتم صحنه — على يد فئة من

الصناع — فيها ، وان نجم عن ذلك بعض الحرائق . انظر : — على سبيل المثال —
ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٣١٤ ، حوادث سنة ٩١٩ هـ . وعن البارود وتاريخ
ظهوره . انظر : الناصري : الاستقصا ، ج ٣ ، ص ٣٦ ، عبد الرحمن زكي :
الجيش المصري ، ج ٢ ، ص ٥٢ ، ٥٧ ،

Ayalon : Gunpowder and fire arms in the Mamluk Kingdom,

(١٩) العصا : آلة من خشب تفيض في القتال نحو افادة الدبوس : القلقشندي :
صبح الأعشى ، ج ٧ ، ص ١٤٢ .

(٢٠) جرت العادة في كل عام أن يصدر السلطان بمرسوم شريف (تجهيز عصي
الجوكان والأكر والكرا بيج الى السلاح خاناه . . . بحيث لا يتأخر ذلك غير مسافة
الطريق ، فان الانتظار واقع لذلك) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .

(٢١) النويري : نهاية الأرب ، ج ٦ ، ص ٢٠٢ . هذا وسيلي تفصيل هام لنعوت
وأوصاف تلك الأسلحة والجن .

(٢٢) انظر : ابن منكلى : التدبيرات السلطانية ، ق ٦ ، الهروي : التذكرة الهروية ،
ص ١٣ . هذا ولعل خير ما يوضح لنا اهتمام الأيوبيون بالسلاح ومعرفته — مع تقدير ظروف
عصرهم السياسية — أن يؤلف الطرسوسى لصالح الدين رسالة فيه ، أسماها « تبصرة
أرباب الألباب » .

(٢٣) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٧ ، ص ١٩٧ ، حوادث سنة ٦٥٨ هـ .

(٢٤) نفسه ، ج ١١ ، ص ٩١ ، حوادث سنة ٧٨٤ هـ ، وانظره أيضاً ، ج ١٢ ،
ص ١١٣ ، حوادث سنة ٧٩١ هـ .

(٢٥) جرى الغورى في حالة حضور بعض قصاد الممالك المجاورة لملكته وغيرها —
مع تقدير ظروف عصره — على تزوين باب الزردخاناه باللبوس الحربية وآلة السلاح ،
مثل البركستوانات ، والزرديات ، والأطبار ، والسبوف ، فضلا عن تعليق الصنفاجق
السلطانية والشطقات عليها ، كما رسم بأن تصف المساحل الكبار أمامها . انظر — على
سبيل المثال — : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٤٣ ، حوادث سنة ٩١٤ هـ ص ١٥٤ ؛ حوادث
سنة ٩١٥ هـ ، ص ٢١٩ ؛ حوادث سنة ٩١٧ هـ ، ص ٢٥٥ ، ص ٣٥٩ ، حوادث سنة
٩١٨ هـ ، ص ٣٩٥ ، حوادث سنة ٩٢٠ هـ .

(٢٦) ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٤١ — ١٤٢ ، حوادث سنة ٩١٤ هـ .
والملاحظ أن الخلفاء الفاطميين قد تلافوا وقوع ذلك الأمر كون الواحد منهم كان يدخل يومياً الى
خزائن السلاح — قبل جلوسه على سرير الملك — ويطوف بها ويتأمل حواصلها على اختلاف
الأسلحة وتنوعها : انظر : المقرئى : خطط ، ج ١ ، ص ٤١٦ ، ٤١٧ .

(٢٧) ، (٢٨) وثيقة وقف السلطان قايتباى على المدرسة الأشرفية وقاعة السلاح

بدمياط (مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية) ، م ٢٢ ، ص ٣٦٤ — ٣٦٥ والجدير بالذكر أن بداية تأسيس زردخانه دمياط يرتبط بالحوادث التي جرت منذ سنة ٦٤٧ هـ . راجع : المقریزی : خطط ، ج ١ ، ص ١١٨ — ١١٩ ، هذا وبذكر الهروي : « التذكرة الهروية » ، ص ١٢ ، أن السلطان يجب عليه (أن يتفقد خزائن السلاح وما فيها من السيوف والرماح ، والكبورة ، والزرر ، والتراس ، والعدد والجنويات ، والجواشن ، والجفتيات ، وجياد الطوارق ، والمراب ، والقسي وأوتارها ، والجروخ ، والزيارات (نوع من القسي) ، والنبل ، والحسك ، وآلة القوب ، والسكاليب للحروب ، وأخشاب المنجنوقات ، والعرادات ، وحبال القنب وكلما يطلب من آلة الحرب ، وكثرة الحجارة الكبيرة ، والكفيات الصغار ، والخلق ، والمسامير ، والزفت ، والقار ، والكلس ، وجلود الجواميس والجمال والبقر ، والأوعال ، والنفط وآلته ، والقذور وحوائجها ، ويعتبر الأهراء وما فيها ويعتبر المخازن وما فيها) .

(٢٩) الحسن بن عبدالله : آثار الأول ، ص ١٩١ .

(٣٠) العمري : التعريف بالمصطلح ، ص ١٤٨ .

(٣١) انظر : النويري : نهاية الأرب ، ج ٨ ، ص ٢٠٠ — ٢٠٧ ، حسنين وبيوع :

النظم المالية ، ص ٥٨ ، فما بعدها ، العريني : الاقطاع الحربي ، ص ٢٠ .

(٣٢) ابن مماتي : قوانين الدواوين ، ص ٣٥٤ .

(٣٣) الملاحظ أن كثيراً من الاقطاعات السلطانية في العصر المملوكي الثاني قد تمحوت إلى أوقاف يمنحها السلاطين لأغراض دينية واجتماعية ، مثل حماية السواحل من عبث الفرنج وغيرهم ، أو الصرف على خزائن السلاح وقاعاته بالثغور والقلاع ومستخدميهما ، أو افتداء أسرى المسلمين أو الاتفاق على المدارس والربط والخوانق والمارستانات والأضرحة ، وهي حالة أدت إلى تنافس الاقطاعات الحربية ، راجع : المقریزی : خطط ، ج ١ ، ص ١٠٩ ، وثيقة وقف السلطان قايتباي على المدرسة الأشرفية ، ص ٣٥٣ ، فما بعدها ، العريني : الاقطاع الحربي ، ص ٢٤ ، فما بعدها .

(٣٤) المقریزی : خطط ، ج ١ ، ص ١٠٩ .

(٣٥) نفسه : ج ٢ ، ص ١١٨ . هذا ويضيف المقریزی (نفس المصدر ، والجزء ، والصفحة) أن هذا الوقف قد ظهر من (الخزانة السلطانية في جمادى الأولى سنة خمس عشرة وسبعمائة في أيام الملك الناصر محمد بن قلاوون ، وقد خرب أكثر هذا المكر وصار كياناً) .

(٣٦) ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١١٨ ، حوادث سنة ٨٨٠ هـ .

(٣٧) انظر : وثيقة وقف السلطان قايتباي على المدرسة الأشرفية ، ص ٣٦٥ .

(٣٨) ، (٣٩) يذكر الصيرفي « لبناء الحصن » ، ص ١٩٩ ، حوادث سنة ٨٧٥ هـ

« في شيء من الطرافة » ، « أن الأمير إينال الأشقر خرج من مصر إلى الريدانية بأطلابه وسلاحه لقتال شاه سوار ، وأنه — أي الصيرفي — قد بلغه أن السلطان قايتباي (لما مر

به طلب لإينال المذكور ويرقه وبركه ، وهو جالس بالقصر ، فما أعجبه شيء منها ، مع أنه دفع له اثني عشر ألف دينار . ومن السلاح ، والحام ، والجمال ، والخيول ، والفلال شيء كثير خارجاً عما أنعم عليه به عظيم الدنيا المقر الأشرف الكريم العالي السيفي يشبك (بن مهدي) .

(٤٠) انظر — على سبيل المثال — أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ٢٧١ ، ابن تقي بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ١٦٠ — ١٦١ ، حوادث سنة ٦٥٨ هـ ، ج ٨ ، ص ٢٠ ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ ، ج ١١ ، ص ٢٦١ ، حوادث سنة ٧٨٤ هـ ، ج ١٣ ، ص ١٣٤ ، حوادث سنة ٨١٤ هـ ، المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٠٦ ، حوادث سنة ٦٣٨ هـ ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ١٩٧ ، حوادث سنة ٨١٤ هـ ، ج ٤ ، ق ١ ، ص ٢٩٠ ، حوادث سنة ٨١٧ هـ ، ابن الفرات : تاريخ الدول ، م ٨ ، ص ١٦٧ ، حوادث سنة ٦٩٣ هـ ابن عبد الظاهر : تشریف الأيام ، ص ٧٧ ، حوادث سنة ٦٨٢ هـ ، ص ١٧٧ ، ابن أبيك : الدر المطلب ، ص ٣٠٠ ، حوادث سنة ٦٨٩ هـ ، ص ٣٠٧ ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ ، ص ٣٤٣ ، حوادث سنة ٦٩٢ هـ ، ص ٣٥٥ ، حوادث سنة ٦٩٣ هـ ، الدر الفاخر ، ص ١٣١ ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٥٨ ، حوادث سنة ٧٨٢ هـ ، ج ٢ ، ص ٣٣٩ ، حوادث سنة ٨٦١ هـ ، ج ٣ ، ص ٨ ، ٩ ، حوادث سنة ٨٧٢ هـ ، ص ٢٨ ، حوادث سنة ٨٧٣ هـ ، الصيرفي : إنباء المصير ، ص ١٤٥ ، حوادث سنة ٨٧٤ هـ ، ص ١٩٩ ، حوادث سنة ٨٧٥ هـ .

Ayalon : The system of Payment in the Mamluk Society, p. 37, Studies on the structure of the Mamluk army, p. 222.

(٤١) أولاد الناس : هم أبناء السلاطين والأمراء والمماليك ممن ولدوا أحراراً ، ولم يحروا وهم صغار بدور الرق الذي صر به آباؤهم . انظر : المقریزی : خطط ، ج ١ ، ص ٩٤ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٥ ، العربي : الاقطاع الحربي ، ص ٣ ، فابعدهما .

Ayalon : Studies on the Mamluk structure of the Mamluk army p. 204.

(٤٢) الصيرفي : إنباء المصير ، ص ٥٠١ ، حوادث سنة ٨٨٥ هـ وعن مقدار اتحاد مستوى أولاد الناس الحربي . انظر — على سبيل المثال — ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٠ : ٢٢ حوادث سنة ٨٧٣ هـ .

(٤٣) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٦ .

(٤٤) للسلاح مصدرين : أحدهما : السلاح المعمول داخل البلاد — سواء أكان مصنوعاً بالزردخانات أو بدكا كين صنعته . والثاني : السلاح المجاوب — أو المهدى — من خارج البلاد .

(٤٥) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٢ ، وانظر أيضاً ، ج ٩ ، ص ٢٥٧ ، ج ١١ ، ص ٣٤٥ .

(٤٦) في نيابة دمشق لا يكون نظرها إلا بتوقيع كريم من نائبها . انظر : القلقشندي :
صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٩١ .

(٤٧) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٢٠ .

(٤٨) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ٣٤٦ — ٣٤٧ .

(٤٩) انظر : ابن شاهين : زبدة كشف الممالك ، ص ١١٥ ، المقرئزي : السلوك ،
ج ٣ ، ق ٣ ، ص ٩٨٨ ، حوادث سنة ٨٨٠٢ .

(٥٠) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٢ ، ص ٣١٠ .

(٥١) النويري : نهاية الأرب ، ج ٨ ، ص ٣٠٤ .

(٥٢) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٢ ، ص ٤٠٢ .

(٥٣) كذا عند كل من القلقشندي و صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٨ ، والسبوطي
« حسن المحاضرة » ج ٢ ، ص ١١١ ، والمقرئزي : « خطط » ج ٢ ، ص ٢٢١ . أما عند
ابن شاهين : « زبدة كشف الممالك » ص ١١٤ أنه من جملة مقدمي الألف — مع ملاحظة
اختلاف المصـور — والمعروف أن وظيفة أمير سلاح كانت من جملة الوظائف التي رتبها
الظاهر بيبرس . ولم يكن من موضوعها على عهده — على حسب ما تحت يدي من مصادر
— التحدث في السلاح خاناه . انظر : ابن تغري بردي : النجوم ، ص ٧ ، ص ١٨٣ ، حوادث
سنة ٨٦٥٨ . وعن ذات الوظيفة يمكن أيضاً الرجوع إلى :

Ayalon : Studies on the Structure of the Mamluk, army,
pp. 59-60.

(٥٤) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢٠ ، وانظر : السبوطي :

حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١١١ .

Ayalon : Studies on the structure of the Mamluk army,
pp. 63-64.

(٥٥) ، (٥٦) انظر : ابن شاهين : زبدة كشف الممالك ، ص ١١٤ ، ١٢٢ .

ابن مماتي : قوانين الدواوين ، ص ٣٥٤ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ،
ص ١٢ .

(٥٧) يعلق ابن تغري بردي : « النجوم » ج ١٦ ، ص ٧٤ ، حوادث سنة ٨٨٥٨ .

على تلك الوظيفة وما لحق بها وبغيرها بقوله : (وكانت هذه الوظائف المذكورة في سالف
الأعصار لا يليها إلا أمير مائة ومقدم ألف ، فتنازل ماوك زماننا هذا حتى ولي
بعضها الأجناد) .

(٥٨) انظر — على سبيل المثال — ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٥ ، ص ٤٣٠ ، ٢٦٠ .

ج ١٦ ، ص ١٠٠ ، حوادث سنة ٨٥٧ هـ ، ابن أبياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٣٣٩ ،

حوادث سنة ٨٦١ هـ ، ص ٣٥٤ ، حوادث سنة ٨٦٣ هـ ، الصيرفي : انبياء مصر ، ص ٣

٤ ، حوادث سنة ٨٧٣ هـ .

(٥٩) ابن ممتي : قوانين الدواوين ، ص ٣٥٤ .
 (٦٠) النويري : نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .
 (٦١) النويري : نهاية الأرب ، ج ٨ ، ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .
 (٦٢) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٢ .
 (٦٣) ، (٦٤) نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٠ ، وانظر أيضاً : السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١١١ . وعن أمثلة لاستخدام الزردخانه كسجن مؤقت ، انظر — على سبيل المثال — ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٨٥ ، حوادث محنة ٥٥٨٧ هـ ، ابن الفرات : تاريخ الدول ، م ٨ ، ص ٨٠ ، ٨٢ ، حوادث سنة ٦٨٨ هـ ، ص ١٣٧ ، حوادث سنة ٦٩١ هـ ، م ٩ ، ج ١ ، ص ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٣٣ ، حوادث سنة ٧٩١ هـ ، ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١١ ، ص ٣٢٣ ، حوادث سنة ٧٩٠ هـ ، ابن لياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٥ ، حوادث سنة ٨٠٠ هـ ، المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٩٠٥ ، حوادث سنة ٨٠٠ هـ .

(٦٥) يذكر النويري : « نهاية الأرب ، ج ٦ ، ص ٢٠٢ » أنه قد أورد ما قيل في السلاح من الأسماء والنعوت والأوصاف مرتبة على حروف المعجم ، (على ما أوردده صاحب كتاب خزائن السلاح) هذا وسينهج الباحث نهجاً أبجدياً في ذلك الترتيب ، كما سيدأب على استكمال رواية النويري من سائر المصادر التي تناولت ذات الموضوع .

(٦٦) يذكر ابن منسكي : « التدبيرات السلطانية ، ق ٥٠ » أن من لوازم الجندي أن يكون عنده (من السيوف عدة : سيف فارس ، وهو قصير ، وسيف راجل ، وهو طويل ، وسيف قاطع للملح) . وانظر أيضاً : اليوسفي : كشف السكروب .

(٦٧) من أسماء قراب السيف : غمد ، جفن ، جريان ، جليان ، خل . وجميعها بطائن تغشى بها أجفان السيوف النويري : نهاية الأرب ، ج ٦ ، ص ٢٠٩ .

(٦٨) عن الحديد التي تطبع منه السيوف وسقاياتها المختلفة : انظر — على سبيل المثال — الكندي : السيوف وأجناسها (تحقيق : عبد الرحمن زكي) ؛ نزيل عبد العزيز : نهاية السؤل ؛ ج ١ ؛ ق ٣٢١ : ٣٤٣ ؛ وحاشية رقم (١ : ٣) من ق ٣٢١ ؛ (٤) من ق ٣٣٠ .

(٦٩) عما ورد من مادة انظر : النويري : نهاية الأرب ، ج ٦ ، ص ٢٠٢ : ٢٠٦ ، القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ١٣٩ — ١٤٠ ، ابن سيده : الخصاص ، ج ٦ ، ص ١٦ ؛ ٢٦ ، ابن هذيل : حلية الفرسان ، ص ١٨٥ : ١٩٣ ، الكندي : السيوف وأجناسها ، ص ٥ ، فما بعدها ، الطرسوسي : تبصرة أرباب ، ص ٤ : ٦ ، الحسن بن عبد الله : آثار الأول ، ص ١٨٤ ، عبد الرحمن زكي : الجيش المصري ، ج ١ ، ص ٩١ : ٩٢ ، ج ٢ ، ص ٣٤ ، (ابن منظور : لسان العرب) .

(٧٠) من ألوان الرماح أيضاً : الصفرة ، والبياض ، والزرقة . انظر مخطوطة : الكمال في الفروسية ، ق ٥٥٥ . وكذا راجع : السيوطي : السباح في أخبار الرماح ، النويري : نهاية الأرب ، ج ٦ ، ص ٢٤٦ .

(٧١) عما ورد من مادة انظر: مخطوطة: خزانة السلاح، ق ٣٣ ب، جمشار: ثلاث مذاهب، ق ١٦ ب، الطبرى: مجموع فى الرمح، ق ١ ب، مخطوطة: الكمال فى الفروسية، ق ٥٤، فما بعدها، مخطوطة: علم الفروسية والبيطرة، ق ٩٦ ب، النويرى: نهاية الأرب، ج ٦، ص ٢١٥ — ٢١٦، القلقشندى: صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٤٠ — ١٤١، الطرسوسى: تبصرة أرباب، ص ١٠: ١٢، الجاحظ: البيان والتبيين، ج ٣، ص ١٩ — ٢٠، العمرى: التعريف بالمصطلح، ص ٢٠٤، ابن سيده: المخصص، ج ٦، ص ٢٨، ابن هذيل: حلية الفرسان، ص ٢٠١، فما بعدها، عبد الرحمن زكى: الجيش المصرى، ج ١، ص ٨٨، ج ٢، ص ٣٩ — ٤٠، هندى: الحياة العسكرية، ص ٨٧، فما بعدها، عون: الفن الحربى، ص ١٤٤ — ١٤٥. هذا ويتفق علماء الفروسية على أن من أجود الرماح: البروصى، والسندانى، والصينى، وهو أجودها وأخفها، انظر مخطوطة: الكمال فى الفروسية، ق ٥٤، مخطوطة: علم الفروسية والبيطرة، ق ٩٦ ب، فما بعدها، (لسان العرب).

(٧٢) عما ورد من مادة انظر: طيغنا: بغية المرامى، ق ١٣: ١٧، النويرى: نهاية الأرب، ج ٦، ص ٢٢٣: ٢٢٦، القلقشندى: صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٤١، ابن سيده: المخصص، ج ٦، ص ٣٧، ابن هذيل: حلية الفرسان، ص ٢٠٩، فما بعدها، الحسن بن عبد الله: آثار الأول، ص ١٨٣، ابن قيم الجوزية: الفروسية، ص ١٨٣، هندى: الحياة العسكرية، ص ٩٧، فما بعدها، عبد الرحمن زكى: الجيش المصرى، ج ١، ص ٩٠، ج ٢، ص ٤٨. والمزيد عن الأقواس راجع:

BOUDOT—lamotte: Contribution à l'étude de l'archerie Musulman release, Nabih Faris and Elmer: Arab Archery, latham: Saracen Archery.

(٧٣) عند ابن سيده: «المخصص، ج ٦، ص ٤٩» قضية، والصيغة المثبتة من: النويرى: نهاية الأرب، ج ٦، ص ٢٣٢.

(٧٤) عما ورد من مادة انظر: النويرى: نهاية الأرب، ج ٦، ص ٢٣١: ٢٣٣، ابن سيده: المخصص، ج ٦، ص ٥١، فما بعدها، وانظر: عبد الرحمن زكى: الجيش المصرى، ج ٢، ص ٤٠، ٩٠، (لسان العرب).

(٧٥) يذكر ابن منكلى: «التدبيرات السلطانية»، ق ٤٩ — ٥٠ أن من لوازم الجندى أن يكون عنده من التراس عدة: ترس حديد، وترس خشب، وترس جلد.

(٧٦) راجع: جمشار: ثلاث مذاهب، ق ١٦ ب.

(٧٧) عما ورد من مادة انظر: النويرى: نهاية الأرب، ج ٦، ص ٣٩، القلقشندى: صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٤٣، ابن هذيل: حلية الفرسان، ص ٢٣١ — ٢٣١، الحسن

بن عبدالله : آثار الأول، ص ١٨٥، هندی : الحياة العسكرية ، ص ٦٩ ، عبدالرحمن زكى :
الجيش المصرى ، ج ١ ، ص ٩٢ : ٩٣ ، (لسان العرب) .

(٧٨) عما ورد من مادة البيض انظر : ابن منكلی : التدبیرات السلطانية ، ق ١٥ ،
النويرى : نهاية الأرب ، ج ٦ ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ ، القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ٢ ،
ص ١٤٢ ، ابن هذيل : حلية الفرسان ، ص ٢٣٠ ، ابن سيده : المختص ، ج ٦ ، ص ٧٢ :
٧٤ ، عبدالرحمن زكى : الجيش المصرى ، ج ١ ، ص ٩٢ ، ج ٢ ، ص ٣٦ : ٣٨ ، هذا
ويقرر ابن منكلی : « التدبیرات السلطانية » ق ٥ : ٨ ، أن من التدبیرات السلطانية
الامام بعلم التصرف بالأسماء الإلهية ، وعلم سر الحروف ، مثال ذلك ما كان يكتب على
السهم والنصول والبيض على عصر سلاطين المماليك ، فقد كان يكتب مثلا (على خوذة
حرف « أ » بقلم غليظ ، ويكون الكاتب على وضوء . ثم يكتب بعده الله . ثم يكتب
على الخوذة الثانية « ب » وبعدها بارى باعث . ثم يكتب على الثالثة « ت » وبعدها
تواب (. . .) الخ .

(٧٩) عما ورد من مادة ، انظر : ابن منكلی : التدبیرات السلطانية ، ق ١٦ ، ٤٩ ،
— ٥٠ ، النويرى : نهاية الأرب ، ج ٦ ، ص ٢٤١ : ٢٤٢ ، القلقشندى : صبح الأعشى ،
ج ٢ ، ص ١٤٣ ، ابن سيده : المختص ، ج ٦ ، ص ٦٩ : ٧٢ ، ابن هذيل : حلية الفرسان
ص ٢٢٥ : ٢٢٨ ، الطرسوسى : تبصرة أرباب ، ص ١٤ ، العمرى : التعريف بالمصطلح ،
ص ٢٠٦ ، عبدالرحمن زكى : الجيش المصرى ، ج ١ ، ص ٩٢ : ٩٣ ، ج ٢ ، ص ٣٨ :
٤٠ ، (ابن منظور : لسان العرب) .

المراجع

أولاً - الأوقاف :

- وثيقة وقف السلطان قايتباي على المدرسة الأشرفية وقاعة السلاح بدمياط .
دراسة ونشر وتحقيق : محمد محمد أمين
(مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، م ٢٢ ، سنة ١٩٧٥)

ثانياً - المخطوطات :

- ابن منكلى : التدبيرات السلطانية فى سياسة الصناعة الحربية .
(مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٦٣٢٧) .
- بكتوت الرماح (محمد ابن بكتوت) ٥٧١١ / ١٢١٢ م .
كتاب الفروسية وعلاج الخيل
(مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٤ م فنون حربية)
- جمشار الخوارزمى (ركن الدين) :
ثلاثة مذاهب خاصة بالفروسية والرمى .
(مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة ، رقم ٢٦٣٤٠) .
- السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن) ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م
السماح فى أخبار الرماح
(ميكرو فيلم بمعهد مخطوطات جامعة الدول العربية رقم ٢٣ فروسية)
- طيغنا اليونانى البكلمشى : ت ٧٩٧ هـ / ١٢٩٤ م
- غنية الطلاب فى معرفة الرمى بالنشاب
(مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٦٣٣٦)

— بغية المرامى — شرح المنظومة — .

(مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٧ فنون حربية) .

— محمد بن عيسى : نهاية السؤال والأمنية في تعلم أعمال الفروسية .
جزءان (رسالة دكتوراه / لم تطبع بعد / مقدمة من : نبيل محمد عبد العزيز
إلى كلية الآداب - جامعة القاهرة سنة ١٩٧٢) .

— اليوسفى المصرى (موسى بن محمد) ٥٧٥٩ / ١٣٥٨ م .
كشف الكروب فى معرفة الحروب

(مخطوط بمكتبة المتحف الحربى رقم ١٠٦ عربى) .

— مؤلف مجهول : خزانة السلاح

(مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٧٩٦ أدب) .

ثالثاً — المصادر المطبوعة :

— الأنصارى (عمر بن إبراهيم الأوسى) ٨٠١ - ٥٨١٤ / ١٢٩٩ - ١٤١١ م .
تفريج الكروب فى تدبير الحروب .

نشر وتحقيق : جورج سكانلون (القاهرة ١٩٦١) .

— ابن اياس (أبو البركات محمد بن أحمد) ٥٩٣٠ / ١٥٢٤ م .
بدائع الزهور فى وقائع الدهور

تحقيق : محمد مصطفى (ج ١ فى قسمين) (١٩٦٠ - ١٩٧٥) .

— ابن أيبك (أبو بكر بن عبد الله بن أيبك الدوادارى) :
كنز الدرر وجامع الغرر :

ج ٧ : الدر المطلوب فى أخبار بنى أيوب .

تحقيق : سعيد عبد الفتاح عاشور (القاهرة ١٣٩٢ هـ /

١٩٧٢ م) .

ج ٩ : الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر .

تحقيق : هانس روبرت رويمر (القاهرة ١٣٧٩ هـ -

١٩٦٠ م) .

— الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية .

تحقيق : أولرخ هارمان (القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م) .

— ابن سيده (أبو الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي)

٤٥٨ هـ .

المخصص (القاهرة ١٣١٦ هـ)

— ابن شاهين (غرس الدين خليل ابن شاهين الظاهري)

زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك .

نشر : بول رويس (باريس ١٨٩٣ م)

— ابن شداد (بهاء الدين) :

الزوارد السلطانية والمحاسن اليوسفية

تحقيق : جمال الدين الشيال (مصر ١٩٦٤) .

— ابن عبد الظاهر (محي الدين)

تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور

تحقيق : مراد كامل (القاهرة ١٩٦١)

— ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم) ٧٠٨ هـ / ١٤٠٤ م

تاريخ الدول والملوك

نشر وتحقيق : قسطنطين زريق (في عدة أقسام ٧ ، ٨ ، ٩)

(بيروت ١٩٣٦) .

— ابن قيم الجوزية (شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب

الزرقى) ت : ٧٥١ هـ / ١٣٥١ م .

الفروسية

تحقيق : عزت العطار (القاهرة ١٣٦١ هـ / ١٩٤٢ م)

— ابن ماثى :

قوانين الدواوين

تحقيق : عزيز سوريال عطية (ط ١٩٤٣) .

— ابن هذيل (على بن عبد الرحمن بن هذيل الأندلسى) ١٣٨٠ هـ .
حلية الفرسان وشعار الشجعان

تحقيق : محمد عبد الغنى حسن (القاهرة ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م)

— ابن وصل (جمال الدين محمد بن سالم)
مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب

ج ١ : ٣ ؛ تحقيق : جمال الدين الشيال (مصر ١٩٥٣ - ١٩٦٠)

ج ٤ ؛ تحقيق : حسنين محمد ربيع (القاهرة ١٩٧٢ م)

— أبو شامة (شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسى)
الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية

تحقيق : محمد حلى محمد أحمد (مصر ١٩٦٢) .

— أبو المحاسن (يوسف بن تغرى بردى) ٨١٣ - ٨٧٤ هـ .

النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة (القاهرة ١٩٥٦ - ١٩٧١) .

— الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب) ت : ٢٥٥ هـ .
البيان والتبيين (القاهرة ١٣١١ هـ)

— الجو اليقى (موهوب بن أبى طاهر بن أحمد بن الخضر) ت ٥٣٩ هـ .
المعرب من كلام العرب (القاهرة ١٣٦٠ هـ)

— الحسن بن عبد الله بن محمد : ٧٠٨ هـ

آثار الأول فى ترتيب الدول (القاهرة ١٢٩٥ هـ)

— النسبى (تاج الدين عبد الوهاب) ت : ٧٧١ هـ .
معيد النعم ومبيد النقم

تحقيق : محمد على النجار ، وغيره (القاهرة ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨)

— السيوطي (الحافظ جلال الدين عبد الرحمن) ت ٩١١ هـ
حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (مصر ١٣٢٧ هـ)

— الصيرفي (الخطيب الجوهري علي بن داود)
— نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان
تحقيق : حسن حبشي (القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧٤)

— إنباء المصير بأبناء العصر
تحقيق : حسن حبشي (القاهرة ١٩٧٠)

— الطرسوسي (مرضي بن علي) ت ٥٨٩ هـ
تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء ونشر
أعلام الأعلام والعدد والآلات المعينة على لقاء الأعداء
نشر وتحقيق : كلود كاهين

(Bulletin D'etudes Orientales, Tome XVII, 1947-48)
(Beyrouth 1948)

— العمري (شهاب الدين بن فضل الله) :
التعرف بالمصطلح الشريف (مصر ١٣١٢ هـ)

— القلقشندي (الشيخ أبو العباس أحمد) ١٤١٨/٨٢١ م
صبح الأعشى في صناعة الإنشاء (القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٨)

— الكندي (يعقوب بن إسحق) :
السيوف وأجناسها

تحقيق : عبد الرحمن زكي
(فصلة من مجلة كلية الآداب — جامعة القاهرة ، م ١٤ ، ج ٢ ،
ديسمبر ١٩٥٢) .

— المقرئى (تقى الدين أحمد بن على) ت : ٨٤٥ / ١٤٤١ م

— السلوك فى معرفة دول الملوك .

ج ١ ، ٢ (ستة أقسام) تحقيق : محمد مصطفى زيادة (القاهرة
١٩٤٢ - ١٩٥٨) .

ج ٢ ، ٤ (ستة أقسام) تحقيق : سعيد عبد الفتاح عاشور
(القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧٣) .

— المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار

(القاهرة ١٢٧٠ هـ)

— النويرى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد) ٧٣٣ هـ .

نهاية الأرب فى فنون الأدب
(القاهرة ١٣٤٥ - ١٩٢٦)

— الهروى (أبو الحسن على بن أبى بكر) ت : ٦١١ هـ / ١٢١٤ م
التذكرة الهروية فى الحيل الحربية

تحقيق : جانينى سورديل تومنين

“1961-62” (Bulletin d'études Orientales, Tome XVII)

رابعاً - المؤلفات الحديثة :

— احسان هندى :

الحياة العسكرية عند العرب

(دمشق ١٩٦٤)

— حسنين محمد ربيع :

النظم المالية فى مصر زمن الأيوبيين

(مطبوعات جامعة القاهرة ١٩٦٤)

— سعيد عبد الفتاح عاشور :

المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك (القاهرة ١٩٦٢)

- عبد الرؤوف عون :
الفن الحربى فى صدر الإسلام
(القاهرة ١٩٦٨)
- عبد الرحمن زكى :
* الجيش المصرى فى العصر الإسلامى (القاهرة ١٩٧٠)
* السلاح فى الإسلام (مطبوعات الجمعية المصرية للدراسات
التاريخية ١٩٥١)
* صناعة السيوف الإسلامية فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى
(مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، م ٥ ، ١٩٦١)
- العريفى (السيد الباز) :
الإقطاع الحربى بمصر زمن سلاطين المماليك (القاهرة ١٩٥٦)
- نبيل محمد عبد العزيز :
الخيل ورياضتها فى عصر سلاطين المماليك (القاهرة ١٩٧٥)
وانظر : المخطوطات .

خامساً - المراجع الأوربية :

- Ayalon (David) : The structure of the Mamluk army.
"Bulletin of the school of oriental and African studies, XV' XVI (1953-54).
- Gunpowder and fire arms in the Mamluk Kingdom.
(London, 1956)
- The system of Payment in Mamluk Society.
" Journal of Economic and Social History of Orient, Vol I., part I. August 1957).
- Boudot-Lamotte (Antoine) :
Contribution à l'étude de l'archerie Musulman
release (Damas, 1968)
- Dozy : Supplement Dictionnaires Arabs. (Paris,1922).
- Latham (J.D.) : Saracen Archery " An English version and exposition of a Mamluk work on archery (A. D. 1368) with Introduction, glossary, and Illustration"
- Nabih Faris, and Elmer : Arab Archery (prenceton, 1955).

العلاقات الأسرية في المصطلح المملوكي

للدكتور

أحمد عبد الرازق

كلية الآداب — جامعة عين شمس

لا جدال في أن طبقة المماليك التي حكمت مصر زهاء قرنين ونصف من الزمان (٦٤٨ - ٨٢٣ - ١٢٥٠ - ١٥١٧) لم تدرك المفهوم الصحيح للأسرة^(١)، بل لم يكن لديها حياة عائلية بالمعنى المعروف رغم أن غالبية أفرادها حرصوا على الزواج^(٢) وعلى انجاب الأطفال، وأيضاً على نظام التسرى وإقتناء الجوارى والمحظيات^(٣)، ذلك أن أسلوب المماليك في الحياة لم يقيم على أساس وحدة الأسرة بأركانها المعروفة وهي: الأب والأم والأولاد، بقدر ما قام على أساس الرقيق والمماليك فالعلاقات بين المماليك الذين جمعتهم أواصر الرق والعنق والتربية والخدمة^(٤)، وكذلك العلاقات بين المملوك الكبير والمملوك الصغير تشبه أحياناً روابط البنوة، وأحياناً روابط الأخوة، ولم يكن في حياة المملوك من الروابط العائلية غير واحدة منها فقط. وخير ما يوضح ذلك معاني ألفاظ المصطلح المملوكي، فالاستاذ^(٥) هو الأب، والأغا^(٦) هو الأخ الكبير، والاني^(٧) هو الأخ الصغير، وورد في المصادر المملوكية ما يشير أيضاً إلى أن لفظ أخ يرادف لفظ خشداش^(٨) ولفظ أخوة يرادف لفظ خشداشية. وحسبنا أن نشير هنا إلى أن الإبن كان كثيراً لا يخلف أباه في مركزه ولا يرثه أيضاً في ثروته^(٩). وإنما المملوك هو الذي كان يحل محل أستاذه ويرثه حتى في الإستيلاء على حريمه^(١٠). وخير ما يوضح ذلك أيضاً أن الواحد منهم كان لا يأكل مع أبنائه وحريمه

ولأنما يفضل أن يأكل مع مما يليكه ، وإذا رأى نارا توقدا سأل عنها فيقال أن فلانا إشتهى كذا فيغضب ممن لا يأكل عنده^(١١). كذلك كثيرا ما نصت بعض الحجج الخاصة بأوقاف المماليك على أن الأستاذ أحق الناس بالتمتع بريع الوقف الذي يقفه المملوك^(١٢). ومن ثم فقد أصبحت الحياة العائلية لطبقة المماليك لا تقوم على أساس العلاقة بين الرجل وزوجته وأبنائه بقدر ما تقوم على أساس العلاقة بين الأستاذ ومماليكه وبين المماليك وبعضهم البعض .

أما عن كون الأستاذ بمثابة الأب ، فهو يبدو بوضوح من تلك الرسالة التي بعث بها السلطان الظاهر بيبرس من دمشق سنة ٦٧٠/١٢٧١ إلى مماليكه بمصر حيث يقول فيها ووالدكم يسلم عليكم ويتشوق اليكم ، وليثارة ألا يفارقكم ، وإنما قدمنا راحتكم على راحتنا . . .^(١٣) . ومن الأمثال العديدة التي لا تمل المصادر المملوكية من إيرادها في بعض المناسبات العائلية إذ يذكر المؤرخ المملوكي ابن تغري بردي في معرض حديثه عن مقتل السلطان لاجين وعملوكة منكرتبر ، أن الأول قد أعطى سلطات واسعة إلى الثاني الذي أساء بدوره استغلالها ، فكان كما قيل في الأمثال د الولد الخبيث يكتسب لأبيه اللعنة^(١٤) . كذلك عندما أقبل المماليك السلطانية عام ١٣٨٩/٧٩١ على اللوز والنساء بدمشق وضايقوا أهل المدينة حتى ستمهم الناس ، وانطلقت الألسنة بالوقية فيهم وفي - مرسلهم السلطان برقوق^(١٥) ، نجد أن المؤرخ نفسه يشير من جديد إلى المثل السابق قائلا : د إن الولد الخبيث يكون سببا لوالده في اللعنة^(١٦) .

وعلى هذا فقد ارتبط المملوك بأستاذه الذي اشتراه والذي أعتقه بروابط وثيقة ، وكثيرا ما كان يظل وفيا ومخلصا له حتى آخر يوم في حياته ، وهذا الأستاذ بالمعنى المملوكي الإصطلاحي^(١٧) ، الذي تطلق عليه المصادر لاسم

السيد (١٨) أو المعتق (١٩) أو المولى (٢٠) . ولذا فقد حرص مؤرخو عصر سلاطين المماليك ، على الإشارة في مؤلفاتهم عند ذكر أسماء المماليك ، إلى المعتقين الذين أعتقوهم (٢١) أو النص صراحة على جهلهم بأسماء أولئك المعتقين ، مثلاً يفعل أحد الكتاب في معرض حديثه عن معتق الأمير سيف الدين طوغان أقبردى المنقار نائب الكرك حين يقول : « توفي الأمير سيف الدين طوغان السيفي أقبردى المنقار نائب الكرك قتيلاً بيد العربان في هذه السنة (١٤٥٢/٨٥٦) وهو من الأصاغر الذين أنشأهم الملك الظاهر جقمق في أوائل دولته ولم أعرفه قبل ذلك ، ولا أعرف معتقه ، بل قيل أنه من ممالك أقبردى المنقار ، وقيل نووز الحافظي (٢٢) ، كما عاب المؤرخ ابن تغرى بردى على زميله ابن حجر جهله بمعرفة أستاذ السلطان الأشرف برسباي بما نصه « وسبب سياقنا لهذه الحكاية أن قاضي القضاة شهاب الدين بن حجر رحمه الله نسبته أنه عتيق دقماق وليس الأمر على ما نقله ، وهو معذور فيما نقله لبعده عن معرفة اللغة التركية ومداخلة الأتراك ، وقد اشتهر أيضاً بالدقماقي فظن أنه عتيق دقماق ... وتوجهنا إلى السيفي طوغان الدقماقي وهو من أكابر ممالك دقماق وسألته عن الملك الأشرف سؤال استفهام فقال هو عتيق الظاهر برقوق وقدمه أستاذنا إليه ... » (٢٣) .

أما الممالك الذين يتم تحريرهم فكان يطلق على الواحد منهم لفظ عتيق والجمع عتقاء أو يعرف باسم معتق والجمع معانيق ، وإن كان اللفظ الأخير قليل الإستعمال في المصادر التاريخية . ويلاحظ أيضاً أن لفظ عتيق نادراً ما يأتي منفرداً بل كان يرد في عبارات خاصة مثل : « عتيق فلان » ، أو « كان أصله من عتقاء فلان » (٢٤) ، كما نقرأ أيضاً في المصادر المملوكية عبارة « أصله من ممالك فلان » ، التي لم تكن تعني بالضرورة الأستاذ الذي أعتق المملوك وإنما تشير في بعض الأحيان إلى السيد الذي آل إليه هذا المملوك . إذ يذكر المؤرخ ابن تغرى بردى في ترجمة الأمير سيف الدين يلخجا بن عبد الله

من مامش الساقى أنه ، كان أصله من ممالك الظاهر برقوق أخذه مع أبيه وأمه ثم أنعم به على ولده الملك المنصور عبد العزيز ، ثم ملكه الناصر فرج (٢٥) .

وإذا حدث وانتقل المملوك ، بعد عتقه ، إلى خدمة سيد آخر ، كان يطلق على هذا السيد الجديد اسم مخدوم (٢٦) ، ويطلق على المملوك لقب مستخدم (٢٧) . بيد أن الروابط بينهما لم تكن فى متانة العلاقات التى تربط بين المعتق وعتيقه ، وإنما كانت فى الغالب علاقات سطحية وصلات باردة ، سببها من غير شك ، يقين المستخدم بأن المخدوم لا يراعى إلا ممالكه الأصليين ، وأمل خير دليل على ذلك ما كان يكتفه السلطان من كراهية للممالك القرانيص الذين انتقلوا إلى خدمته ، وهم ممن أعتقهم السلاطين السابقون (٢٨) ، إذ غالباً ما اعتبرهم السلطان الجديد أقل مكانة من معاتيقه .

وتتحدث المصادر التاريخية التى وضعت فى العصر المملوكى عن الصلات الطيبة التى كانت تربط دائماً بين الأستاذ والمملوك الذى أعتقه (٢٩) ومن ذلك ما اشتهر به السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى من تقديره لأستاذه أيدكين البندقدارى ، إذ جعله نائباً للشام وصار يعظمه ويقول له فى كثير من المناسبات :

« أنت أستاذى ويعرف له حق التربية (٣٠) » . بل ذهب بيبرس أبعد من ذلك حينما أظهر الاحترام أيضاً للأستاذ الذى اشترى أيدكين وأعتقه زمن الأيوبيين وهو الأمير جمال الدين بن يغمور ، الذى كانت قد تقدمت به السن حتى عاصر الدولة المملوكية الأولى ، وأصبح موضع ثقة هذا السلطان وتقديره (٣١) . والحق أن ظاهرة اشتراك الأستاذ فى بلاط أحد ممالكه كثيراً ما أثارت دهشة المؤرخ الذى أخذ يتعجب من تقلبات القدر الذى لا يستقر أبداً على حال ، حين جعل على حد قوله من السيد مسوداً (٣٢) .

ومن أمثلة قوة الروابط بين المملوك وأستاذة الذي أعتقه ما تذكره المصادر المعاصرة من أن الممالك الخاصة لم تبدأ ثأرتهم ضد الأمير بيدرا قاتل أستاذهم السلطان الأشرف خليل بن قلاوون إلا بعد أن قبضوا عليه سنة ٦٩٢/١٢٩٢ وحزوا رأسه (٣٣) ، وقيام الأمير كرجي باغتيال السلطان لاجين سنة ١٩٨/١٢٩٨ ليأخذ أيضاً بثأر أستاذة السلطان المذكور بعده مني أكثر من ست سنوات (٣٤) . ومن قول الممالك السلطانية للسلطان الأشرف شعبان في رسالة بعثوا بها إليه سنة ٧٦٨/١٣٦٦ « أنت أستاذنا وما نموت إلا تحت أقدامك » (٣٥) .

ويفهم أيضاً من المصادر المعاصرة أن ولاء المملوك لم يكن قاصراً على أستاذة الذي رباه وأعتقه بل كثيراً ما كان يشمل أيضاً ابن هذا الأستاذ . إذ يروي ابن تغري بردي في تاريخه كيف لم يوافق أمراء حلب وحماء وحمص على طاعة السلطان بيبرس الجاشنكير الذي إغتصب الحكم من السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٠٨/١٣٠٨ ، وأعلنوا تمسكهم بطاعة ابن أستاذهم المنصور قلاوون (٣٦) ، بل هبوا أيضاً لنجدته والعمل على استرجاع سلطانه عندما تعنت معه السلطان بيبرس الجاشنكير أثناء فترة نفيه بالكرك ، وطالبه برد ما عنده من الممالك والخيول والأموال ، وأغلظ له في المخاطبة ، وبعد أن كتب الناصر إليهم مذكراً بما لوالده عليهم من حق التربية والعق والإحسان ، (٣٧) . ويتجلى هذا الولاء أيضاً فيما فعله الأمير أرقطاي نائب السلطنة سنة ٧٤٧/١٣٤٦ حين مضوا إليه بالسلطان المظفر حاجي وهو حاصر الرأس ، فلما رآه نزل على فرسه ورعى على السلطان قباده وقال : أعوذ بالله أقتل ابن أستاذي (٣٨) . ونسمع كذلك عن خروج الأمير إينال نائب صفد على طاعة السلطان الأشرف برسباي سنة ٨٢٥/١٤٢٢ ، لأنه خلع ابن أستاذة ططر من السلطنة (٣٩) .

وكان من الطبيعي كذلك أن يبادر الأستاذ مملوكه نفس الولاء والوفاء
ويجب ليدافع عنه وليشأ له عند الضرورة/ كما حدث سنة ١٣٩٧/٨٠٠ عندما
رغب الأمير علي باي في قتل السلطان الظاهر برقوق بسبب أن أحد مماليكه
أفسد جارية من جوارى الأمير أقباي الطرنتاي وكان ساكنا بجوار
بيت الأمير علي باي ، فلم علم الأمير أقباي بذلك قبض على مملوك الأمير
علي باي وضربه نحو أربعمائة عصا ، فلما بلغ الأمير علي باي ذلك تعصب
لمملوكه وطالع إلى القلعة واشتكى الأمير أقباي إلى السلطان ، فلم يلتفت
السلطان إلى كلام علي باي فخنق من السلطان (٤٠) .

لهذا كان من العسير على المملوك أن يحول فجأة من شعوره وأحاسيسه
بل وأيضا من ولائه ووفائه إلى الأستاذ الجديد الذي ينتقل إلى خدمته بدليل
أن الممالك السكتائية من ميراث السلطان جقمق الذين قاموا بشراهم السلطان
إينال وأعتقهم رفضوا الاعتراف بهذا المعتقد بحجة أن جقمق هو الذي
تعهدهم بالتربية في الطباق بالقلعة ومن ثم فقد كان في نظرهم بمثابة أستاذهم
الفعلى وقد عبروا عن ذلك بقولهم : « نحن عتقاء الظاهر (جقمق)
وتربيته فلا أصير عتيق الأشرف إينال بقطعة ورق » ، ومن ثم فقد كان
مثال عتقهم الذي رسم به السلطان الأشرف إينال في نظرهم بمثابة قطع
ورق لا قيمة لها الأمر الذي ترتب عليه في النهاية أن قام السلطان إينال
بطردهم من الطباق وأنزلهم من القلعة عقابا لهم (٤١) . ويفهم أيضا من
المصادر المعاصرة أن خليفة هذا السلطان وهو السلطان خشقدم الأحمدي
قد تعرض لنفس المشكلة حينما علم أن الممالك الأجلاب الذين ملكهم
الأشرف إينال وأجرى عليهم العتق وقربهم وجعلهم خاصية له ،
قد اتفقوا مع بقية زملائهم على قتله بل وقتل جميع الأمراء بالحوش
السلطاني فيما عدا واحد منهم ليسلطونوه عوضاً عن الظاهر خشقدم
الأحمدي (٤٢) .

ويعتبر التقصير في الولاء والوفاء والاخلاص للأستاذ عملاً ذمياً بدليل ما يذكره المؤرخ ابن أياس في أحداث سنة ١٣٨٩/٧٩١ بصدد منطاش مملوك الظاهر برقوق الذي اشتراه ورباه ثم اعتقه وأخرج له خيلاً وقاشاً، والذي ظهر منه بعض إفساد في القاهرة فضربه السلطان برقوق علقة ونفاه إلى البلاد الشامية فلما عصى يلبغا الناصري السلطان التف عليه منطاش وحضر معه إلى القاهرة وحارب أستاذه برقوق أشد المحاربة وقيده ونفاه إلى الكرك ذلك حتى أرسل مراسيم بقتله فكان حال السلطان برقوق مع مملوكه منطاش كما قيل في المعنى :

كنت من كربتي أفر إليهم فهو كربتي فأين المفر (٤٣)

كذلك لم يتوان السلطان جقمق عندما علم بتآمر جماعة من المماليك على اغتيال أستاذهم الأمير تغرى بردى الدوادار الكبير ومحاصرتهم لداره سنة ١٤٤٢/٨٤٦ د من إرسال جماعة من رؤوس النوب فمسكوا منهم جماعة كثيرين وضربوهم ضرباً مبرحاً ، ثم أرسل بهم أستاذهم إلى المقشرة مع الوالى (٤٤) . بيد أن مثل هذا التقصير وذلك العقوق يعتبر قليلاً إذا ما قيس بالعديد من الحالات التي حرص فيها المماليك على التعبير عن ولائهم لأسانذتهم وعن الاعتراف بفضلتهم عليهم . وحسبنا أن نشير في النهاية إلى تلك العبارة المشهورة التي كان الأمير سيف الدين بلاط بن عبد الله الناصر شاد الشراب خاناه يرددتها دائماً على مسمع أستاذه الناصر فرج بن برقوق لما فيها من دلالة على قوة الروابط التي كانت تجمع بين الأستاذ ومملوكه أو بمعنى آخر بين الأب وابنه ، إذ كان يقول له : « أنت أستاذى وأبى وربى ونبى ، وأنا لا أعرف أحداً غيرك » (٤٥) .

ومن الروابط العائلية المملوكية التي لا تقل أهمية عن رابطة الأستاذية تلك الرابطة التي جمعت بين المملوك الصغير الذي عرف في المصطلح المملوكى

باسم د إني، كما سبق أن أوضحنا ، والمملوك الأكبر سنا الذي كان يعهد إليه برعاية الانى فى الطباق^(٤٦) ، والذي عرف فى المصطلح المملوكى باسم أغا مفرد أغوات^(٤٧) وهى لفظة يجب علينا بادىء ذى بدء أن نلفت الأنظار إلى ملاحظة هامة بصدها وهى أن كلمة أغا كثيراً ما تطلق فى المصادر المملوكية على الممالك بصفة عامة ونادراً ما تطلق على الطواشية ، على الرغم من أن أهم مميزات هذا اللفظ أن يكون صاحبه طواشياً خصبياً .

وعلى الأغا كانت تقع مسئولية تأديب الانى إذ كان أشبه بمؤدبه وكثيراً ما خصه بعطفه ورعايته وإذا حدث وقوع صدام بين الممالك فى الطباق فلم يكن الأغا ليتردد لحظة فى معاونة إنياته^(٤٨) . بيد أننا نجمل تماماً أسلوب العلاقة السائدة بين الأغا وإنياته ، كما نجمل أيضاً ما كان عليه أن يعاملهم بالشدة أو اللين وذلك لخلو المصادر المملوكية من التفاصيل الدقيقة الخاصة بالحياة اليومية فى الطباق وكل الذى نعرفه هو أنه فى حال معاقبة الأغا لأحد الإنيات ، فغالباً ما كان يشور عليه بقية الإنيات تعصياً لزميلهم كما جاء فى أحداث سنة ١٤٥٦/٨٦٠ ، إذا يصف لنا المؤرخ ابن تغرى بردى كيف أخرج الممالك الجلباب بنظر الخاص وأخذوا عمامته من رأسه ، وكيف أدركه فى النهاية مقدم الممالك جرجان ونائبه عنبر فأخرقوا بهما أيضاً ، ولكنه حصل الاشتغال بهما حتى هرب الجمالى المذكور ، وذكر المؤرخ أن سبب هذه الثورة د أن شخصاً من الدوادارية الصغار يسمى سنقر فرق شبق ، ضرب بعض إنياته الذين بالطباق ، فاجتمع عليه بقية إنياته عصابة للضروب وأردوا قتله ، فهرب منهم واشتكاهم إلى السلطان فأحضر منهم جماعة وضربهم ضرباً مبرحاً ، فنزل أصحابهم من الأطباق ، ووقفوا عند باب القلعة فصادف ذلك خروج - الجمالى من الخدمة فأوقعوا به من غير سبب^(٤٩) . ومع هذا فمن المسلم به أن العلاقة بين الأغا وإنياته تظل وثيقة بعد عتق الممالك ومغادرتهم الطباق . إذ كان الأغا يحرص دائماً على

مساعدة لإنه أو بمعنى آخر أخيه الأصغر ، ويوصى بترقيته في الرتب والوظائف المختلفة ، ومن ذلك ما ترويه المصادر المعاصرة من أن الظاهر خشقدم صار خاصكيا في دولة الملك المظفر أحمد بن شيخ بسفارة أغاته الأمير تغرى بردى قريب قصروه^(٥٠) . وكثيرا ما نجد أيضا أن الانى كان يحمل ألقاب وأسماء أغاته . إذ ذكر السخاوى في كتابه د الضوء اللامع ، أن طوخ الناصرى فرج كان يعرف بطوخ مازى نسبة لأغاته مازى الظاهرى^(٥١) ، وجاء أيضا في ترجمة الأمير سودون القاضى نائب طرابلس المتوفى سنة ٨٢٣ / ١٤٣٠ أن د سبب تسميته بالقاضى ، أنه كان إنيا للأمير تنبك القاضى فسمى على اسم أغاته^(٥٢) . ويكفى أن نشير هنا إلى ما حدث سنة ٨٨٧ / ١٤٨٢ للتدليل على مدى ارتباط الانى بأغاته ، إذ جاء في تاريخ ابن إياس أن السلطان الأشرف قايتباى د رسم للقضاة والشهود أن لا يعقدوا لمملوك من عماليكه ، حتى يأخذوا الاذن من أغاته^(٥٣) .

وعلا لا شك فيه أن الانى مهما بلغ من الرقى والنفوذ فإنه كان يظل في العادة معترفا بحميل أغاته حتى ولو غدا أعظم منه وظيفة ورتبة الأمر الذى يذكرنا بما كان يحدث للأستاذ عندما يتقلد احدى الوظائف فى بلاط أحد عماليكه ويشير المؤرخ ابن تغرى بردى إلى حادثة من هذا القبيل ويعتبرها أيضا من تقلبات الدهر حين يقول بصدد سودون القاضى د والعجيب أنه صار رأس نوبة النوب وأغاته تنبك القاضى من جملة رؤوس النوب العشرات يمشى فى خدمته لإنه^(٥٤) .

والواقع أن الانى لم يكن ليتنكر لأغاته بعد وصوله إلى أعلى المناصب بل كثيرا ما اعترف باحسانه وأقر بفضلله وبحق تربيته كما فى حالة تنبك البجاسى الذى ترقى فى الوظائف حتى أصبح نائب حلب ، على حين أن أغاته جرجطالو كان نائبا فى حماه ، ولم ينتقل إلى نيابة حلب ، الا بعد أن غدا

تنبك نائباً على الشام ، ومرجع ذلك إلى إعراف الأخير بفضل أغاته عليه وبحق التربية^(٥٥) . وتروى المصادر المملوكية المعاصرة أيضاً ، أنه حين اجتمع تنبك بأغاته جرقطلو في حفل شهده السلطان ططر سنة ١٤٢٣/٨٢٦ اضطر تنبك إلى الجلوس في الجانب الذي يجلس فيه أغاته حتى لا يطل عليه من مجلسه لأنه يضطرب في حضرته ، وأيضاً لئلا يجلس فوقه حياه منه^(٥٦) .

وكان من الطبيعي أيضاً أن يعتبر الأغا تعيين الانى رئيساً عليه في إحدى الوظائف المملوكية بمثابة إهانة كبرى ألحقت به ولم يكن ليتردد في الانتقام من الانى بدافع من الحقد وذلك في أقرب فرصة مواتية . إذ نقرأ في المصادر المملوكية أن الطنبغا الماردانى صار يقف فوق التمرناشى وهو أغاته ، فشق ذلك عليه وكنتم في نفسه إلى أن ملك السلطان الصالح إسماعيل فتمكن حينئذ التمرناشى ، وصار الأمر له وعمل على الماردانى ، فلم يشعر الأخير إلا وقد أخرج على خمس رؤوس من خيل البريد إلى نيابة حماة في شهر ربيع الأول سنة ١٢٤٢/٧٤٣^(٥٧) . ونقرأ أيضاً أنه أثناء نفي تمر بغا الظاهري الدوادار فإن وريثه جانبك الدوادار أصبح عظيم الممالك الظاهرية جقمق ، ولكن بعد عودة الأمير تمر بغا من النفي جلس فوق الأمير جانبك ذلكونه كان أغاته بطبقة المستجدة وذلك لعظمته في النفوس وسبقه للرئاسة^(٥٨) . ، .

ويفهم كذلك من المصادر المملوكية أنه لكي يصل المملوك إلى منصب السلطنة أو إلى أتابكية العساكر ، كان يجب أن يتوفر فيه بعض الشروط لعل من أهمها أن يكون أغا لعدة من الممالك فقد روى المؤرخ ابن تغرى بردى في أحداث سنة ١٤٢٢/٨٢٥ أن الأمير برصباي قد خلا بالأمير تنبك نائب الشام وتكلم معه واستشاره فيمن يكون سلطاناً على الديار المصرية تجتمع الناس على طاعته ، وعرض عليه منصب السلطنة قائلاً : « فأنت أغاننا

وكبيرنا وأقدمنا هجرة ، بيد أن الأمير تنبك استعاض من ذلك وقال لبرسباي
« ليس لها غيرك (٥٩) » .

وتتضح أيضا أن أهمية الأغا من خلال احترام الممالك له وتسليمهم بما
يقوم به من أعمال حتى ولو كانت في بعض الأحيان ضد مصالحهم الخاصة .
وحسبنا أن نشير هنا إلى ما جاء على لسان الأمير سودون من عبد الرحمن
الذي ذهب عام ١٤٢١/٨٢٤ مع الأمراء إلى الأمير جانك الصوفي ليقول له :
« أنت كبيرنا ورئيسنا وغائنا ، ونحن راضون بك فيما تفعل وتريد (٦٠) » . وعلى
هذا فيمكن القول أن أقدمية المملوك كانت تراعى دائما عند تقلد الوظائف
الهامة في الدولة وفي الجيش المملوكي بدليل أن الأمير أسندمر النوري قد
أنكر على السلطان جقمق عدم ترقية في وظائف الدولة على الرغم من أنه
من أنبات أخيه الأمير جاركس (٦١) .

ولسنا أيضا بحاجة إلى التأكيد بأن التصرف السيء من جانب الانى في
حق أغاته كان يعتبر من الأخطاء الكبرى التي لا تغتفر ، فقد حدثنا المؤرخ
المملوكي ابن تغرى بردى أنه بعد أن ظفر تغرى برمش بجماعة من الحلبيين
بعد قتاله معهم سنة ١٤٢١/٨٢٤ أمر بقطع أيديهم وبالغ في الإضرار بالناس
لدرجة أن هذا المؤرخ ذهب إلى الترجيح بأنه لو « كان لتغرى برمش على
أهل حلب دولة لفعل فيهم أعظم من فعل تيمور لنك لقلة دينه وجبروته » ،
الذي دفعه ، على حد زعم هذا المؤرخ ، إلى قتل أغاته (٦٢) .

ويفهم أيضا من المصادر التي وضعت على عصر سلاطين الممالك أن كلا
من الأغا والانى تمتعا بمركز ممتاز في الدولة المملوكية بدليل أننا نلاحظ أن
بعض السلاطين يراعون في أحكامهم ، أن الشخص المحكوم عليه كان
من الاغوات أو الانبات في وقت من الأوقات ، وبالتالي كانوا يعمدون

عند ذلك إلى التخفيف من أحكامهم عليه ، ومن ذلك ما جاء في أحداث سنة ٨٢٦/١٤٢٣ من تاريخ ابن تغرى بردى ، عندما رسم السلطان الأشرف برسباى بتوجه أسندمر النورى بطالا إلى ثغر دمياط لتفريطه في أمر جانبك عدو السلطان ، الذى نجح في الفرار من سجنه . ويعلق المؤرخ عل هذا بقوله أن أسندمر المذكور كان من أغوات السلطان برسباى ومن أكابر أنيات الأمير جركس القاسمى المصارع لكان له معه شأن آخر (٦٣) .

وعلى ذلك فمن الواضح أن علاقة الأنى بأغاته تكاد تشبه علاقة المملوك بأستاذه بدليل حرص الأغا على اصطحاب إنياته في أسفاره ورحلاته كما حدث عام ٨٦٢/١٤٥٧ عندما استقر مرجان مقدم الممالك السلطانية أمير حاج الركب الأول ، فلما سافر أخذ معه جماعة كبيرة من إنياته الممالك الأجلاب (٦٤) . ولكن هذا لا يعنى أن الأستاذ والأغا أصبحا من درجة واحدة بدليل أن الأخير كثيراً ما لعب دور الوسيط بين الخشداشية والأستاذ (٦٥) .

ويحق لنا الآن أن نتساءل عن عدد الأغوات المقررين لكل طبقة من الطباق الموجودة بالقلعة ؟

الواقع أنه من الصعب الإجابة على هذا السؤال ، خاصة وأن المصادر المملوكية التى تحت أيدينا قد ضنت علينا بمعلوماتها في هذا الصدد ، كما ضنت علينا أيضاً بمعلوماتها عن عدد الإنيات الذى كان يشرف عليه كل أغا ، كذلك من الصعب علينا أن نؤكد عما إذا كان أولئك الأغوات من بين الممالك الذين تم عتقهم قبل أن يعمد إليهم بالأشراف على الإنيات فى الطباق ، لا سيما وأن كل مالدينا من معلومات ينحصر فى وجود مشرف واحد لكل طبقة من بين الممالك الذين تم بالفعل عتقهم وهذا الأخير كان يعرف باسم أغا الطبقة ، وهو ليس من بين الطواشية الخصيان ، لذلك يجب ألا نخلط بينه وبين مقدم الطبقة الذى عرف أيضاً باسم طواشى الطبقة أو خدام الطبقة (٦٦)

أو سواق الطبقة^(٦٧) ، كما وقع في هذا الخطأ بعض المستشرقين^(٦٨) ، إذ أن من أهم مميزات هذا الأخير أن يكون من بين الطواشية الخصيان وذلك لعدة أسباب لعل أهمها جميعاً هو الحرص على سلامة الممالك الأحداث الذين كانوا يودعون الطباق وهم في سن مبكرة ، وخوفاً عليهم من الشذوذ الجنسي الذي لم يتلى به المجتمع المصري في العصر المملوكي^(٦٩) . حقيقة أن أغا الطبقة ومقدم الطبقة وظائف كل منهما غير واضحة المعالم لكننا على يقين تام بأن أغا الطبقة لم يكن من بين الطواشية الخصيان بدليل ما ذكره المصادر المملوكية من أن الأمير جركس القاسمي المصارع كان أغا لطبقة الزمام^(٧٠) وتانى بك البجاسي أغا لطبقة الرفوف وكان له إبناً يدعى أحمد، زودنا السخاوي بترجمة له^(٧١) . كما تشير المصادر المملوكية إلى أغا طبقة الميدان المعروف باسم نوروز المجنون^(٧٢) . وحسبنا أن نذكر في النهاية أن السلطان الغوري قد طلب من أغوات الطباق سنة ١٥١٦/٩٢٢ أن يقوموا بتطليق زوجاتهم حتى لا ينظر أحد منهم خلفه عند خروجه لمحاربة العثمانيين^(٧٣) . وفي ذلك أيضاً خير دليل على أن أغوات الطباق لم يكونوا من بين الطواشية الخصيان .

ونجد في المصادر المملوكية أيضاً ما يشير إلى أن لفظ أخوة يرادف لفظ خشداشية ، حقيقة أن كلمة أخوة تعني الأخوة في الميلاد وليس الأخوة في الأفكار وفي الدين وفي المبادئ ، الذين يطلق عليهم عادة إخوان . ومع ذلك فقد أمدتنا المصادر المعاصرة بالعديد من الحالات التي تقوم دليلاً على أن لفظ أخوة يرادف لفظ خشداشية ومن ذلك قول كتبغا عند سلطنة لاجين سنة ١٢٩٦/٦٩٦ بأنه خشداشي وأنا وهو شيء واحد^(٧٤) ، أما لاجين فقد قرر من جهته عند فرار كتبغا إلى الشام بعد سلطنة لاجين بأنه لو أراد القبض على كتبغا لما كان ذلك أمراً شاقاً عليه ، د غير أن كتبغا كفانا ذلك لأنه من أخوتنا^(٧٥) . وكذلك نجد أن السلطان لاجين يحاول من تهدة ثورة إخوانه فيقول لهم في إحدى المناسبات مامعناه ، أنكم إن تتعرضوا

مرة أخرى لما سبق أن تعرضتم له من ممالك كتيغا ، لأنكم خشداشيني
ومحل إخوتي (٧٧) ، . وتروى المصادر أيضاً أن السلطان الظاهر جقمق قد
عهد بنيابة غزة إلى الأمير طوخ بن عبد الله الأيوبى بتوصية من إخوته
المؤيدية أى ممالك السلطان المؤيد شيخ (٧٨) . وجاء أيضاً على لسان الأمير
يلبغا ، بعد أن أحرز نصراً على السلطان الظاهر برقوق ، الذى أرسل إليه
يطلب منه أماناً لنفسه سنة ١٣٨٩/٧٩١ ، لرسول السلطان مانصه : الملك
الظاهر أخونا واخشداشنا ولكنه يختفى بمكان إلى أن تخمد الفتنة فإن الآن
كل واحد له رأى وكلام (٧٩) ، . ونقرأ أيضاً فى أحداث سنة ١٤٣٨/٨٤٢
أنه فى يوم الثلاثاء ثالث عشر صفر وقف جماعة من الأشرافية تحت القلعة
بغير سلاح ووقع بينهم وبين خشداشيتهم الذين من طبقة الأشرافية من
إنيات إينال وأخوته وقعة هائلة بالدبابيس (٨٠) .

كل هذه النصوص تثبت بما لا يقبل الشك أن لفظ أخوة رادف لفظ
خشداشية ، لذلك لا عجب إذا جرت العادة فى تلك الفترة من تاريخ مصر
تحت حكم سلاطين الممالك أنه كلما كثرت خشداشية أمير من الأمراء تبعها
بالتالى ازدياد فى مكانته لا فى البلاط المملوكى فحسب بل أيضاً فى الدولة كلها ،
إذ تروى المصادر المملوكية أنه فى سنة ١٢٥٣/٦٥١ صار الأمير أقطارى
زعيم الممالك البحرية ، وهم أقوى الفئات المملوكية حينذاك ، فأضحى لا يقدر
أحد من الأمراء أن يفتح كتاباً ولا يتكلم بشيء ولا يبرم أمراً إلا بحضوره
لكثرة خشداشيته . لذلك بعد مقتل أقطارى هذا بتدبير من السلطان أيبك
ومملوكية قطز فى العام التالى سنة ١٢٥٤/٦٥٢ سارعت خشداشية من البحرية
بالتحرك (٨١) الأمر الذى ترتب عليه تخرج مركز السلطان عز الدين أيبك ،
فأخذ برأيهم ويعمل على إبعادهم حتى تم تشريدهم فى الشام وآسيا الصغرى ،
حيث عملوا على خلق المشاكل له ، بل ساعدوا أيضاً على اغتياله (٨٢) .

كذلك حرص بعض الخشداشية على تولية السلطنة إلى أحد زعمائهم وفي حالة نجاحهم فإنهم لم يكونوا ليترددوا لحظة في مساندة السلطان الجديد، الذي كان إذا اطمأن إلى ولاء خشداشيته فسرعان ما يعمل على رفعهم إلى أعلى الرتب والمناصب ويعهد إليهم بالوظائف الرئيسية (٨٣) ، بل وكثيراً ما كان يعمل إلى إقصاء الأمراء من ذوى السلطة والنفوذ ، وأيضاً أصدقائهم حتى لا يكونوا شوكاً في ظهره ولا عائقه أمام خشداشيته . والتاريخ المملوكي ملىء بالأحداث التي تظهر بوضوح مدى الروابط الوثيقة بين الخشداشية ومدى التضامن المتبادل الذي كان يجمعهم تحت رئاسة واحدة ، ولعله من المناسب أن نشير هنا إلى ما يذكره المؤرخ المملوكي ابن تغرى بردي في معرض ترجمته للأمير جانبك نائب جندة من دانه صار في أيام انحطاط قدر خشداشيته الظاهرية في الدولة الأشرفية إينال كالستر عليهم بالإعطاء والإعطاء وقضاء حوائجهم والذب عما يقع منهم والقيام بعمل مصالحهم مع كثرة عددهم وإختلاف مواضعهم ومحل إقامتهم في أى بلد كانوا فيها واستمر ذلك منه لهم دهرًا طويلاً وهو لا يكل ولا يمل من ذلك (٨٤) .

وتشير المصادر أيضاً إلى حالة السلطان بيبرس البندقدارى الذى حرص على إستئالة خشداشيته من البحرية بتأمير عدد منهم والتجاوز أيضاً عن سيئات بعضهم مثلاً فعل مع الأمير سنجر الحلبى نائب دمشق الذى أعلن العصيان والاستقلال ببلاد الشام . بيد أن السلطان بيبرس أخذ فى العمل على إصلاح أمره معه (٨٥) ، وإلى حالة السلطان المنصور قلاوون الذى جرى على تكريم خشداشيته ، عندما عين الأمير سنجر نائباً على الشام بعد أيام من سلطنته سنة ٦٧٨/١٢٧٩ ، كما قرب إليه الأمير بلبان وصار يرعى له حق الخشداشية ويعوده أثناء مرضه فى بيته (٨٦) .

كذلك حرص الخشداشية على الوفاء لبعضهم البعض والعمل على إنقاذ من يقع منهم في محنة ، ومن ذلك ما يرويه المقرئ في حوادث سنة ٧٠٩ / ١٣٠٩ عندما قرر السلطان الناصر محمد بن قلاوون مع عماليكه القبض على بعض الأمراء ، وأن كل عشرة يقبضون أميراً ممن عينه لهم ، بحيث تكون العشرة عند دخول الأمير محبقة به ، فإذا رفع السباط واستدعى السلطان أمير جانداز^(٨٧) قبض كل جماعة على من عين لهم . فلما حصل الأمراء في الخدمة أحاط بهم المماليك ففهموا القصد ، وجلسوا على السباط ، فلم يتناول أحد منهم لقمة . وعندما نهضوا أشار السلطان إلى أمير جانداز ، فتقدم إليه وقبض المماليك على الأمراء المعينين ، وعدتهم اثنان وعشرون أميراً ، فلم يتحرك أحد لقبضهم من خشداشينهم ، وبهت الجميع^(٨٨) . ونقرأ أيضاً في نجوم ابن تغرى بردى أن خشداشية الأمير حسام الدين لاجين قبلوا الأرض بين يدي السلطان قلاوون وسألوه العفو عند زميلهم وأخوهم ، وذلك بعد أن قبض عليه لتحريضه بعض الأمراء بالخروج عن طاعته فاستجاب السلطان لهم وأطلق سراحه ، بل وأعاده إلى رتبته تكريماً لخشداشيته^(٨٩) ، ويذكر المؤرخ نفسه أن السلطان لاجين قد أقر كتباً في نيابة صرخد بالشام ، بعد أن طرده السلطان لاجين من السلطنة سنة ٦٩٦ / ١٢٩٦ وذلك لأنه خشداشة^(٩٠) .

ومن مظاهر وفاء الخشداشية وحبهم لبعضهم حرصهم على الأخذ بيد من يتخلف منهم في الترقى إذ جاء في ترجمة الأمير سيف الدين يونس ابن عبد الله العلاني المتوفى سنة ٨٦٤ / ١٤٥٩ ، أن أصله من عماليك الظاهر بفرق الكتابية ، ثم ملاه الناصر فرج وأعتقه ودام من جملة المماليك السلطانية سنين كثيرة لا يلتفت إليه في الدولة إلى أن تأمر عشرة في أوائل دولة السلطان الظاهر جقمق مراعاة لحاظ الأمير اينال العلاني الأجروود ، لأنه كان خشداشه من تاجر واحد^(٩١) .

ولم يصل الأمير كتبغا بن عبد الله الحموي اليلبغاوى إلى وظيفة أتابك
العساكر بالديار المصرية زمن السلطان برقوق إلا لكونه خشداشه، فكلاهما
مملوك الأمير يلبغا العمري أتابك العساكر أيام السلطان حسين بن شعبان (٩٢).

وجاء في نفس المصدر أيضاً أن ابن عبد الله القلطاوى لم يترق إلى إمرة مائة
وتقدمة ألف بالديار المصرية إلا بسبب كونه خشداش السلطان برقوق (٩٣)
كذلك يسجل لنا السخاوى أن السلطان الظاهر خشقدم قد اشتهر بالعطف
على خشداشيتيه والعمل على ترقيةهم دائماً والأخذ بيد من كان قد تخاف منهم.
ونذكر على سبيل المثال الأمير قائم من صقر خجا الجركسى الذى صار
أتابك العساكر، فعظم أمره ونالته السعادة وقصده الناس فى الحوائج،
وعمر الأملاك الكثير (٩٤)، ومغلباى طاز الأيو بكرى الذى جعله خشداشه
خشقدم أمير طبلخاناه دفعة واحدة (٩٥).

وبلغ من تكريم بعض الأمراء لخشداشيتهم أن الأمير جمال الدين
أقوش السلحدار قد أوصى سنة ١٢٧٨/١٢٧٩ حسبما جاء فى تاريخ ابن تغرى
بردى بأن يدفن بعد وفاته عند خشداشه أيدكين البندقدارى نائب دمشق
وأستاذ السلطان الظاهر بيبرس (٩٦).

وتروى المصادر أيضاً أن الخشداش كان كثيراً ما يستولى على موجود
زميله وأخاه إذا توفى أثناء معركة من المعارك (٩٧) بل ذهب أيضاً إلى
الاستيلاء على إقطاعات من مات من أخوته وزملائه فى الوباء كما حدث
بمصر سنة ١٤٩٢/٨٩٧ أيام السلطان الأشرف قاينباى (٩٨).

وكان من الطبيعى أن يقابل ما يكرهه الخشداشية من الحب والولاء لبعضهم،
كراهية شديدة لغيرهم ممن لم يكونوا من إخوتهم وزملائهم، بدليل أن حالة
المملوك الذى كان يتعرض لسنخ أولئك الخشداشية كانت كثيراً
ما تقابل بشيء من الرثاء والعطف من جانب المؤرخين الذين دونوا لنا

تاريخ تلك الفترة من عصر سلاطين المماليك ، والذين كانوا يطلقون على هذا المملوك لفظ أجنبي أو غريب^(٩٩) .

وحسبنا أن نشير هنا إلى ما يذكره المؤرخ ابن تغرى بردى بصدد الأمير بكتر الساقى الذى كان يعتبر غريباً فى قصر السلطان الناصر محمد ابن قلاوون ، ذلك أنه لم يكن له خشداش وكان وحيداً بسبب تحزب جميع الخاصكية ضده برغم حظوته عند السلطان المذكور^(١٠٠) . كذلك كان شأن الأمير طغزدمر الحموى ، إذ اعتبر غريباً فى بيت السلطان لأنه لم يكن له خشداش ، برغم تربيته فى بيت المنصور قلاوون أثناء إمارته^(١٠١) .

كما أطلقت بعض المصادر على الأمير جانبك الصوفى صفة المجنون، لتركه خشداشيته وميله إلى يشبك الجكمى ، وهو رجل غريب وليس له شوكة ولا حاشية^(١٠٢) . ولعل أهم ما يبرز العلاقات الوثيقة بين الخشداشية وبعض البعض أن شجرة الدر اعتبرت نفسها خشداشاً للمماليك الصالحية رغم كونها امرأة واستطاعت بمساعدتهم ومعوتهم أن تتولى السلطنة ، بل حاول خشداشيتها من هؤلاء الصالحية بكل دوتهم أن يحولوا دون قتلها ، غير أنهم فشلوا فى تحقيق ذلك إذاً حرص ممالك زوجها السلطان عز الدين لمليك على الأخذ بثأر أستاذهم الذى دبرت شجرة الدر اغتياله^(١٠٣) .

لذلك كان من الطبيعي أن يكون تذكر السلطان الخشداشيته بمثابة نذير خراب ودمار سلطنته بدليل ما حدث بعد سلطنة لاجين سنة ١٢٩٦/١٢٩٦ بمعاونة خشداشيته غير أنه مرعان ما نسى ما قطعه على نفسه لهم من عهود ومواثيق ، وعهد إلى مملوكه منكوتر بولاية السلطنة ، فاستبد بالأمراء من خشداشية وأخوة السلطان لاجين ، فكان ذلك حسب قول المؤرخ ابن تغرى بردى بمثابة دوابالا على كليهما^(١٠٤) .

بيد أن هذا الترابط الواضح بين الخشداشية بعضهم البعض لم يمنهم في بعض الأحيان من الانقسام على أنفسهم ، خاصة عند تنصيب أحد السلاطين الجدد ، وذلك عندما ينحاز فريق منهم إلى جانب أمير ، وينضم فريق إلى جانب أمير آخر منهم ، وكان كثيراً ما يترتب على هذا الانقسام وتلك الفرقة نشوب الحروب الداخلية من أجل الوصول إلى العرش والفوز بالسلطنة . والتاريخ المملوكي مليء بمثل هذه الحوادث ، وإن كان أشهرها على الإطلاق ما وقع بين أيك وأقطاي ، وبين لاجين وكتبغا ، وبين برقوق وبركة الجوباني (١٠٥) .

كما سبق يتضح لنا أن العائلة المملوكية كانت تتألف أساساً من الاستاذ وهو الأب ، والخشداش وهو الأخ ، والأغا وهو الأخ الأكبر والآني وهو الأخ الأصغر بدليل أن كل من لم يكن عضواً في هذه العائلة كان يعتبر بمثابة غريب أو أجنبي ، كما سبق أن نوهنا ، يعيش في رحاب وكرم هذه العائلة المملوكية ، ويتجلى هذا بوضوح أيضاً من ملاحظة أحد المعاصرين عن المماليك السيفية (١٠٦) وهم الذين ينقلون من خدمة أمير إلى خدمة سلطان . إذ يتحدث عنهم بلهجة ملؤها السخرية والاستخفاف فيقول : «السيفية أعني مماليك الأمراء الذين خدموا في باب السلطنة بعد موت أسانذتهم ، وهم كل شيء لأنهم في الغالب ، مع الغالب ولا يكثر أحدهم بسلطان بعينه ، غير أن من تسلطن صاروا له مماليك كما هو مثل العامة من تزوج بأمرى صحت له يا أبي (١٠٧) » .

يحمل القول أن هذا المؤرخ يعيب على تلك الفئة من المماليك تفكك أواصر الروابط بينهم بعد توزيعهم وتفريقهم الواحد عن الآخر . إذ أنه كتب عليهم أن يخدموا في مجموعة لا تربط أفرادها أية صلة عائلية ومن ثم فقد عرفت هذه الطائفة باستقلالها وبحرمانها أيضاً من الحياة العائلية ، ونقصدها طبعاً العائلة العسكرية المملوكية .

المحواشي

(١) Lecerf, Notes sur la famille dans le monde arabe et Islamique, Arabica, I (1956), pp.30—40.

(٢) Ahmad Abd ar-Raziq, la femme an temps des Mamlucks en Egypte, Le Caire 1973, pp. 123—174.

(٣) Ahmad Abd ar-Raziq, la Femme, pp. 164—170.

(٤) D. Ayalen, L'Esclavage du Mamluk, Jérusalem 1951, pp. 27---31.

(٥) لفظة معربة لأنه يقال إنه ليس في اللغة العربية كلمة أصلية تجتمع فيها الذال والسين ، أنظر : القاموس المحيط مادة « سيذة » . وأستاذ معربة عن كلمة أستاذ الفارسية وهي تعني السيد أو المشهور بعمله انظر : محمد موسى هنداوى ، المعجم في اللغة الفارسية وقد كان لقب الأستاذ يطلق في عصر المماليك أيضاً على التاجر أو السيد الذى يشتري المملوك ويقوم بتربيته ' ولعل خير دليل على ذلك ما ذكره حسام المجرى بصدد سفارته إلى المملوك غازان حين ذكر له ما نصه « إنا نحن يشترون التجار من البلاد ونحن صغار والتاجر الذى يشترينا يسمينا باسمه وكان لاسم أستاذى مجير الدين فلقبوني المجيرى » انظر :

Zetterstéen, Beitrage zur geschichte der mamluken : sultane Leiden 1919, p. 101.

بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، مخطوط بالمتحف البريطانى تحت رقم ٢٣٣٣٢٥ ، ورقة ٩٨ أ ؛ حسن الباشا ، الفنون والوظائف على الآثار العربية ، القاهرة ١٩٦٦ ، ج ١ ، ص ٥٩—٦٣ ؛ سعيد عاشور ، انصر المماليكى في مصر والشام ، والقاهرة ١٩٦٥ ، ص ٣٨٩ .

(٦) كلمة أغا أصلها آقا وهي من كلمات اللغة المغولية ، ومعناها الأخ الكبير وترد كثيراً في تاريخ المغول وقد دخلت هذه الكلمة في اللغة الفارسية واستخدمها الكتاب الذين جاءوا بعد غزو جنكيز خان ، وجمعها آقايان أو آقاوان أو آقايان . انظر : عبد اللطيف ابراهيم ، الوثائق في خدمة الآثار ؛ ص ٢٩ ؛ حسن الباشا ، الفنون والوظائف ، ج ١ ص ٣٦ .

(٧) كلمة لاني أو لاني جمعها لانيات أصلها ليناك أو ليناكا وهي من كلمات اللغة المغولية وتعني الأخ الصغير وهي من الكلمات المألوفة أيضاً في تاريخ المغول انظر .

Pevet de Courteille. Dietiemmaire turk-eriental , Paris 1870, P. 138,

ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٨٣٩ ؛ ج ٧ ، ص ٧ ، ٦١٢ ؛ المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ٢٠٦٨ — ٢٠٧٣ ، ج ٣ ، ورقة ١٦٤ أ ؛ ج ٤ ، ورقة ٢١٠ ب ؛ ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة كالة ومحمد مصطفى ، ج ٤ ، ص ٩ ، ٣٠٧ .
(٨) خشداش أو خجداش معرب اللفظ الفارسى خواجاناش أى الزميل فى الخدمة أو الرق أو العتق .

انظر المقرئى ، السلوك فى معرفة دول الملوك ، القاهرة ١٩٣٤ — ١٩٧٢ ، ج ١ ، ص ٦٣٦ ؛ ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ١ ؛ ورقة ١٨٣ أ ، سميعيد عاشور ، العصر المماليسى ، ص ٤١٣ ؛ السيد الباز العرينى ، الممالك ، بيروت ١٩٦٧ ، ص ١٤١ ، ٢١١ ؛ عبد المنعم ماجد ، نظم دولة سلاطين الممالك ورسومهم فى مصر القاهرة ١٩٦٤ ، ج ١ ، ص ١٨ .

(٩) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٩٠ .

Muir, The mamluke or slave dynasty of Egypt, London (١٠) 1896, p. 225.

(١١) المقرئى ، المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ، بولاق ١٢٧٠ هـ ، ج ١ ، ص ٨٧ — ٨٨ .

(١٢) انظر حجة وقف السلطان الغورى (أرشيف وزارة الأوقاف رقم ٨٨٣) .

(١٣) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٩ .

(١٤) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى : ورقة ٥٥ ب ؛ النجوم الزاهرة ، طبعة القاهرة ، ج ٨ ، ص ١٠٠ .

(١٥) ابن لياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، بولاق ١٨٩٣ — ١٨٩٥ ، ج ١ ، ص ٢٧١ ؛ حكيم أمين عبد السيد ، قيام دولة الممالك الثانية ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٧١ .

(١٦) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٥ ، ص ٤٠٠ ؛ ابن لياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٨٢ — ٢٨٣ ؛

Ahmad Abd ar-Raziq, La Femme, p. 182, Ayalen, L'Esclavage, p. 35.

(١٧) تاريخ ابن الفرات ، بيروت ١٩٣٦ — ١٩٤٢ ، ج ٩ ، ص ١٨١ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٣٧٧ ، ٥٧٨ ؛ السخاوى ، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، القاهرة ١٣٢٥ — ١٣٥٥ هـ ، ج ٣ ، ص ٦٦ ؛ ج ٦ ، ص ١٨٤ ، ٢٢٦ .

(١٨) السخاوى ، الضوء اللامع ج ٣ ، ص ٢٨٦ ، ٢٩٠ ، ٢٩٦ ، ٣٠٨ ؛ ج ٤ ، ص ٨ ، ١٠ ، ١٢ ؛ ج ٦ ، ص ٢٠٩ .

(١٩) ابن تفرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٣٧٧ ، ٣٧٨ ،
منتخبات من حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور ، كاليفورنيا ١٩٣٠ - ١٩٤٢ ،
ص ٧٢٠ ؛ المنهل الصافى ، ج ١ ، ورقة ٣٦ ب ، ١٩٩ ب ، ٢٠١ ، ٢٠٥ ب ؛ ج ٢ ،
ورقة ١٩٦ أ ، ١٥٧ ب ؛ ج ٥ ، ورقة ١٨ أ ، ١٠ ب ؛ السخاوى ، الضوء اللامع ج ٣ ، ص ٦٦ ؛
ج ٦ ، ص ١٨٤ ، ٢٢٦ .

(٢٠) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٣١٧ ، ٣٢٠ ؛ ج ٣ ، ص ٢٦ ؛ ابن خلدون
كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والبربر ، القاهرة ١٨٦٧ - ١٨٦٨ ،
ج ٥ ، ص ٣٨١ .

(٢١) ابن تفرى بردى حوادث الدهور ، ص ٧٢٠ ؛ المنهل الصافى ، ورقة ٤٢١ ب ؛
النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٥٧٩ ، ٥٩١ ؛ ابن حجر العسقلانى ، الدرر الكامنة
فى أعيان المئة الثامنة ، حيدرآباد ١٩٢٩ - ١٩٣٢ ، ج ١ ، ص ٣٩٥ ؛ ج ٢ ، ص ١٧٤ ،
السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٨ ، ٦٠ ، ج ٦ ، ص ١٩٥ .

(٢٢) ابن تفرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٣٧٧ .

(٢٣) ابن تفرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٥٥ .

(٢٤) تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ١٨٠ ، ٤٤٤ ، ابن تفرى بردى ، النجوم ،
طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٥٧٩ ، ٥٩١ ، ٦٠٠ ، ٦١٥ ، ٧٦٧ ؛ ٧٧٥ ، ٧٩٣ ،
حوادث الدهور ، ص ٧١٩ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٢٨ ، المنهل الصافى ، ج ١ ،
ورقة ١٥٦ ب ، ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ١ ، ص ٣٩٥ ، ٤٢٨ ، ٤٨٠ ، ج ٢ ،
ص ١٧٤ ، ج ٣ ، ص ٣٧٠ ، ج ٤ ، ٤٨٩ ، السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٨ ، ٦٠ ،
ج ٦ ، ص ١٩٥ .

(٢٥) ابن تفرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ٤ ، طبعة كاليفورنيا ،
ج ٧ ، ٣٠٨ ، ٥٧٣ ، المنهل الصافى ، ورقة ٢٦٤ ب ، ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة
بولاق ، ج ٢ ، ص ١٨٥ .

(٢٦) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٧ ، ٣٠ ، المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ،
٣٤٢ ، ابن تفرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٣١٩ ، حوادث الدهور ،
ص ٦٤٥ ، السخاوى ، التبر المسبوك فى ذيل السلوك ، القاهرة ١٨٩٦ ، ص ١٩١ .
ومع هذا فن الملاحظ أن لفظ مخدوم كان يعتبر بمثابة مرادف للفظ أستاذ ، انظر :

تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ٢٣ ، ٥٢ ، ٦٤ ، ١١٧ ، ١٢٧ ، ١٣٨ ، ١٥٨ ، ١٧٤ ،
٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ابن تفرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ١ ، ورقة ١٥٨ ب .

(٢٧) ابن تفرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٥ ، ص ٤٥٢ ، ٢٥٤ ،
٤٥٥ ، ج ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ٣٨٤ ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ٥٦ ، ٨٩ ، ١٠١ ،
١٠٧ ، ١٤٣ ، ١٦٢ ، ابن قاضى شعبة ، الأعلام بتاريخ الإسلام ، مخطوط بأ كسفورد
تحت رقم ١٤٣ ، ورقة ٣٩ ب .

- (٢٨) ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ص ١٧٤ ، ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ، ٢٩٤ .
- (٢٩) Zetterstéen, Geschichte, pp 41,51 ، ابن كثير ، البداية والنهاية فى التاريخ ، القاهرة ١٩٣٢ — ١٩٣٩ ، ج ١٤ ، ص ٢٨١ ، المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٢٠ ، ٨٣٢ ، ج ٢ ، ص ٥٧ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٨ ، ص ١٠٣ ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٢٣٦ ، ٣٢٣ ، ج ٧ ، ص ٨٤ ، ٤١١ ، حوادث الدهور ، ص ١٣٢ .
- (٣٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٦٥ ، المنهل الصافى ، ج ٢ ، ورقة ٣٤ ب .
- (٣١) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ٣١٨ — ٢١٩ .
- (٣٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٦٦ .
- (٣٣) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٨ ، ص ١٩ .
- (٣٤) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٦٦ .
- (٣٥) ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .
- (٣٦) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٨ ، ص ٢٢٩ .
- (٣٧) بيبس اندوادر ، زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ، مخطوط بالمتحف البريطانى تحت رقم ٢٣٣٢٥ ، ج ٩ ، ورقة ٤٨٤ ، ٤٨٥ .
- (٣٨) ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ١ ، ص ١٨٩ .
- (٣٩) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٦٠ .
- (٤٠) ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ١ ، ص ٣١١ .
- (٤١) ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٤٦٩ .
- (٤٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٧١٩ .
- (٤٣) ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ١ ، ص ٢٨٠ .
- (٤٤) العينى ، عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان ، مخطوط باستنبول تحت رقم ٢٣٩١ — ٢٣٩٤ ، تخلص ٧٠ ، ورقة ٧٢٨ ، ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ص ٦ .
- (٤٥) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٤٣٦ .
- (٤٦) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ٢ ، ورقة ١٢١٦ ، السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٣٢٢ ، ج ١٠ ، ص ٢٧٢ ، ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ١ ، ص ١٦٨ .
- (٤٧) ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة كالة ومحمد مصطفى ، ج ٣ ، ص ٢٤٠ ، ٢٨٦ ، ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ٢ ، ورقة ١٧٣ ب ، ج ٣ ، ورقة ٢٧٧ ،

ج ٤ ، ورقة ٢٩٦ ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٤٧٩ ، ج ٧ ، ص ٩٧ ، ٢٦٠ ، ٦٨٨ .

(٤٨) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٢٨ .

(٤٩) ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ص ١٥٠ .

(٥٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٦٨٨ ، المنهل الصافي ،

ج ١ ، ورقة ١٦٥ ب ، ج ٢ ، ورقة ١٧٣ ب ، السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٢٨١ .

(٥١) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٤ ، ص ٩ .

(٥٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٤٦٩ .

(٥٣) ابن لياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ٢ ، ص ٢١٥ .

(٥٤) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٤٦٩ ، المنهل الصافي ،

ج ٢ ، ورقة ١٧٤ أ ، السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٣٠ .

(٥٥) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ١ ، ورقة ١٧٤ أ ، ج ٣ ، ورقة ١١٧٠ أ ،

النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ١ ، ص ٤٦٩ .

(٥٦) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٦٦ .

(٥٧) المقرئى ، خطط ، ج ٢ ، ص ٣٠٨ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة

كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٦٩٥ .

(٥٨) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٦٩٥ .

(٥٩) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٤٣ ، ٧٤٩ .

(٦٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٢٥ ، ٥٣٩ ، المنهل

الصافي ، ج ٢ ، ورقة ٤٢ ب ، ٥٥ أ .

(٦١) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ٢ ، ورقة ٢٢٦ أ .

(٦٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٣ ، ص ٩٧ .

(٦٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٦٩ .

(٦٤) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٤٩٨ .

(٦٥) انظر : Ayalon, L'Esclavage, p. 33.

(٦٦) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٣١٥ ، السخاوى ،

الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١٥٣ .

(٦٧) تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ١١٥ ، ابن شاهين ، زبدة كشف الممالك ،

باريس ١٨٩٤ ، ص ١٢٢ ، القلقشندى ، صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء ، القاهرة ١٩١٤

— ١٩٤٨ ، ج ١١ ، ص ١٧٣ .

Pelias; Feudalism in Egypt, Syria, Palestine and the (٦٨)
Lebanon, London 1939, p. 3, note (1).

(٦٩) عبر المقرئى تعبيراً صريحاً عن انتشار هذا الداء بين المماليك بمصر فقال بأنه :
« فشى فى أهل الدولة محبة الذكران » حتى عمدت النساء الى التشبه بالذكور فى ملابسهم
ليستملن قلوب الرجال ، انظر : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٤ ، أحمد عبد الرازق ، المرأة فى مصر
المملوكية ، ص ١٠٢ .

(٧٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٦٩ ، حوادث
الدهور ، ص ٣٥٠ ، المنهل الصافى ، ج ١ ، ورقة ١٩٤ ب ، ١٩٥ أ ، ج ٢ ، ورقة ١٩١ أ ،
السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٧١ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ٢ ،
ص ١٦ .

(٧١) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٢٦ .

(٧٢) ابن إياس ، بدائع الزهور ، طبعة كالة ومحمد مصطفى ، ج ٣ ، ص ٣٠١ ،
ج ٤ ، ص ٩٨ .

(٧٣) عن الطواشية : انظر :

Ayalon, Studies on the structure of the mamlûk army,
BSOAS, XV/3 (1953), pp. 467 — 467; Salâh El-behiry ,
Les Institutions de l'Egypte au temps des Ayyûbîdes, Lille
1972, pp 46—66.

(٧٤) ابن إياس ، بدائع الزهور ، طبعة كالة ومحمد مصطفى ، ج ٥ ، ص ٦ ،

Ayalon, L'Esclavage, p. 34; Ahmpd Abd ar-Raziq, La Femme,
p, 172.

(٧٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٤٨ ، ابن حجر ، الدرر الكامنة ،
ج ٣ ، ص ٢٦٣ .

(٧٦) ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٣ ، ص ٣٦٣ .

(٧٧) مفضل بن أبى الفضائل ، كتاب النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ
ابن العميد بباريس ١٩١١ ، ج ١٤ ، ص ٥٩٧ .

(٧٨) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ٤ ، ورقة ٣ أ .

(٧٩) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٥ ، ص ٤١٦ ، تاريخ
ابن الفرات ج ٩ ، ص ٥٢ .

(٨٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٣ ، ص ١٣ .

(٨١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٨٨ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة
القاهرة ، ج ٧ ، ص ١٢ .

- (٨٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٩٣ .
- (٨٣) تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ٧٤ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠٣ ، ٢٨٦ .
- (٨٤) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ج ١ ، ورقة ٣٤٦ أ .
- (٨٥) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠٣ .
- (٨٦) تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ٧٤ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٨٦ .
- (٨٧) اسم لوظيفة يتألف من ثلاث كلمات : أمير العربية ، وجان الفارسية والتركية ومعناها الروح ، ودار الفارسية ومعناها ممسك ، والمغنى الكلى الأمير المسبك للروح ، انظر : القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢٠ ، ٥٩ ، ج ٥ ، ص ٤٦١ ، المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ ، حسن الباشا ، الفنون والوظائف على الآثار العربية ، ج ١ ، ص ١٩٥ — ١٩٨ .
- (٨٨) المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٦ .
- (٨٩) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٨ ، ص ٣٧ .
- (٩٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٨ ، ص ٦٧ .
- (٩١) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٧ ، ص ٦٣٦ .
- (٩٢) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ٢ ، ورقة ٥٧ أ .
- (٩٣) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ٣ ، ورقة ٧٤ أ .
- (٩٤) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ٢٠١ .
- (٩٥) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ١٠ ، ص ١٦٤ .
- (٩٦) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٩٠ .
- (٩٧) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥١٢ .
- (٩٨) ابن لباس ، بدائع الزهور ، طبعة بولاق ، ج ٢ ، ص ٢٧٧ .
- (٩٩) ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ص ١٧٠ ، وانظر أيضاً الحواشى التالية .
- (١٠٠) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٩ ، ص ٣٠٠ ، المنهل الصافى ، ج ٢ ، ورقة ٨٥ ب .
- (١٠١) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى ، ج ٣ ، ورقة ١٩١ ب .
- (١٠٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة كاليفورنيا ، ج ٦ ، ص ٥٢٦ .
- (١٠٣) العيني ، عقد الجمان ، ج ٢٧ ، ورقة ٣٨٩ ، ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٧٧ ، ابن شاكر ، عيون التواريخ ، مخطوط بدار الكتب ، تحت رقم ١٣٧٦ تاريخ ،

ح ٢٠ ، ورقة ٨١ ، ٨٢ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ح ٦ ،
ص ٣٧٢ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ .

(١٠٤) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ج ٨ ، ص ١٠٠ ، المنهل الصافي ،
ورقة ٥٥ ب .

(١٠٥) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ح ٧ ؛ ١٢ ، ١٣ ، ح ٨ ،
ص ٦٨ ، المنهل الصافي ، ح ١ ، ورقة ٣٣٦ أ .

(٢٠٦) انظر ما جاء بصدد هذه الفئة من الممالك في :

Ayalon, The Mamluk army , BSOAS, XV/2 (1953)
pp. 220—222.

(١٠٧) ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ص ٤٤٣ .

محمد العياشى

وجماده ضد الأسبان والبرتغال

١٠٥١ هـ / ١٦٤١ م

للدكتور شوقي عطا الله الجمل

كلية الآداب والعلوم الإنسانية — جامعة محمد الخامس • الرباط

أولا — التعرف بالعياشى والظروف التى ظهر فيها :

العياشى — أو كما يعرف به صاحب زهدة الحادى — هو الفقيه العالم أبو عبد الله محمد بن أبي العباس أحمد الزيانى ، وقد اشتهر بلقب العياشى . لكنه لا ينتمى إلى القبيلة البربرية التى يقال لها (إيت عياش) . وقد كان إماماً عالماً فقيهاً مشاركاً فى عدة فنون من العلوم . وكان رحمه الله — بحسب الدعوة ، مادعى الله فى شيء ألا يجيب له — شوهه ذلك منه مراراً ، وله كرامات كثيرة ، وأهله من قبيلة بنى مالك بن زغبة من العرب الهلالية (١) .

ولا نعرف الكثير عن نشأة العياشى ولا عن تاريخ ميلاده لكن المعروف أنه قضى فترة شبابه فى (سلا) ، وتعلم فيها على يد فقهاءها ، وكان من تلاميذ الشيخ (أبى محمد سيد عبد الله بن حسون السلامى) ومن أتباعه المقربين إليه ، وقد اشتهر بالورع والتقوى والتصوف وذاع صيته ،

ويقال إن شيخه السالف الذكر نفسه كان يذيع في المجالس محاسنه ، ويطلب في الثناء عليه ويدعو له دائماً قائلاً : اللهم جاز سيدي محمد العياشي أفضل الجزاءات — وكافته عنا أحسن المكافآت ... واجعل مكافأتك له انكشاف الحجب عن قلبه حتى يكون أقرب الله منه ... اللهم لا تحرمه توجهه إليك وانقطاعه لحديثك ، (٢) .

كذلك وصفه الشيخ الإمام أبو عبد الله محمد ابن أحمد العياشي في شرحه الصغير للرشد المعين بأنه : الولي الصالح ، العالم العامل ، قطب الزمان ، المجاهد في سبيل رب العالمين ، المرابط في الثغور مدة عمره ، ذي الكرامات الشهيرة العديدة ، والفتوحات العظيمة الحميدة ، من لا شبه له في عصره — ولا فيما قرب منه ولا نظير ولا معين له على نصرة الإسلام ... (٣) .

كذلك أورد الأفراني — ما قاله فيه الكثيرون من العلماء — ثم ختم بقوله : إن ثناء الناس عليه نظماً ، ونثراً كثير جداً يطول تتبعه (٤) .

وكان ظهور العياشي في أواخر الدولة السعدية ، في النصف الأول من القرن السابع عشر (أوائل العقد الثاني من القرن الحادي عشر للهجرة) . وهذا يوضح أهمية هذه الشخصية ، والدور الذي لعبته على مسرح التاريخ بحيث تستحق أن نلقى عليها الأضواء ، فقد نهض لمداومة المستعمرين الطامعين في المغرب وثغوره في وقت كانت السلطات الحاكمة في المغرب من الضعف ، والانقسام بحيث أصبحت عاجزة عن أن تتفرغ للجهاد الخارجي ، بل بالعكس وصل الأمر إلى التفريط في الثغور بل ومهادنة المستعمر والارتقاء في أحضانه ليؤيد أحد المتنازعين على السادة (٥) .

فقد كان انتهاء عصر السلطان أحمد المنصور (١٠١٢ هـ) — الذي اشترك في موقعة وادي المخازن الكبرى ، ثم أعقب ذلك بتوجيه جيشه صوب بلاد السودان حيث أحرز الجيش المغربي انتصارات ضخمة — إيذاناً بانتهاء

عظمة الدولة السعدية . ونذيراً بفترة انحلال وانقسام وضعف أثارت من جديد أطماع الدول الاستعمارية في الثغور المغربية ، فطمعت فيها أسبانيا والبرتغال ، بل ودخلت انجلترا في هذا الصراع .

فبعد وفاة المنصور بادر أهل فارس إلى مبايعة (زيدان بن المنصور) بمجرد ما انتهوا من دفن الملك الراحل — وكان (زيدان) عادلاً على إقليم (تادلا) استصحبه أبوه معه إلى (فاس) ثم استخلفه عليها قبل وفاته . وبلغ خبر الوفاة والبيعة إلى مراکش نارت نائرة أهلها ورأوا في تصرف الفاسيين واستبدادهم بالامر دونهم استخفافاً بشأنهم فبايعوا (أبا فارس ابن المنصور) استناداً إلى أنه كان الخليفة الرسمي لوالده بحاضرة ملكه ، وبدلاً من أن يسمى ذو المكانة والنفوذ في تلافى الانشقاق وحل المشكل — تسرع علماء فاس فافتوا بوجوب قتال المرابطين عملاً بحديث :

إذا بويع الخليفةتين فاقتلوا الآخر منها .

وهكذا قامت الحرب بين جيش المملوكين الأخوين والتقى أتباعهما على ضفة نهر (أم الربيع) على أن (أبا فارس) لم يحضر القتال بنفسه فقد أناب عنه أخاه الثالث الشيخ (المأمون) بعد إخراجه من السجن فقد كان سجيناً في (مكناس) بسبب قيامه بالثورة على أبيه فقبض عليه وسجنه في (٥٩٩٧ هـ) ، بل اشترك في هذه المعارك ولدا (المأمون) (زهودة) و (عبد الله) . وظل الأخوة الثلاثة (زيدان ، وأبو فارس ، والمأمون) يتنازعون الملك مدة طويلة دون أن يتم الأمر لواحد منهم ، فعمت الاضطرابات أرجاء البلاد ، وعانى أهل فاس ، وأهل مراکش الكثير من الظلم فقد تعرضوا للنهب والسلب والسجن ، والتقتيل ، فكان كلما استولى أحد المتنافسين على إحدى المدن أعمل السيف في رقاب أهلها وسلب أموالهم وسجن نساءهم وأطفالهم ، ثم إذا خرج وجاء أخوه عمل مثله .

وانتهى الأمر بأن خنق عبد الله بن المأمون عمه (أبا فارس) سنة (١٠١٨هـ) واستقل هو (بفاس) ، وكانت بينه وبين أبيه (المأمون) معارك — انتهت بقتل الإبن سنة (١٠٢٢هـ) — وهكذا دوليك ، ويذهب الطائع بين رجلى العاصي — كما نقول — صاحب تاريخ الدولة السعدية . وهو مؤلف مجهول — حتى انتهى الأمر لزيدان بن المنصور^(٦) .

انتهى الأمر (لزيدان بن أحمد المنصور) وإن لم تكن له السيطرة إلا على (مراكش) فلما مات سنة (١٠٣٦هـ) خلفه إبنه (عبد الملك أبو مروان) ، وتكررت المأساة فقد ثار عليه أخواه الوليد ، وأحمد ، واستقل أحمد بفاس ثم قتل ، كما اقتحم الوليد مراكش سنة (١٠٤٠) وقتل أخاه عبد الملك وبويع باسم (أبي يزيد الوليد بن زيدان) ولم يكن في الواقع إلا أمير (مراكش) وحدها — لأن البلاد المغربية أصبحت في ذلك العهد بلاداً متفرقة الكلمة مقطعة الأوصال ، وثوراتها مستمرة ، وليس بها رأس واحدة بل في كل بلد رأس أو رؤوس . وقد شبهها البعض بالاندلس أيام ملوك الطوائف^(٧) .

ولم يقتصر الأمر على الاضطرابات الداخلية — فقد أضافت الظروف الخارجية إلى عوامل الاضطراب هذه .

ففي الأندلس كانت أوضاع المسلمين والظروف المحيطة بهم تمثل عاملاً آخر له أثره البالغ على المغرب ، فبعد سقوط أشبيلية سنة (١٠٤٨) اقتصر ملك الأمراء المسلمين في أسبانيا على مملكة غرناطة حيث بقيت فترة في أيدي (بنو نصر) ، لكن سقطت غرناطة في النهاية في عام (٨٩٧هـ) — (١٤٩٢م) في يد (فرديناند الخامس) وهاجر كثير من المسلمين من الأندلس قبل سقوط غرناطة وبعد سقوطها ، ولجأ عدد كبير منهم إلى المغرب ، أما الذين بقوا من المسلمين في أسبانيا بعد سقوط غرناطة فقد عوملوا في المبدأ

معاملة لا بأس بها وسمح لهم بالإبقاء على ممتلكاتهم ، لكن لم يلبث الأسباب أن ضيقوا عليهم الخناق ، واضطروا كثيرين منهم لاهتناق المسيحية ، وساموا الباقين سوء العذاب ، ووصلت موجة الاضطهاد إلى ذروتها في عهد فيليب الثالث (Philippe III) الذي وصل إلى العرش عام (١٥٩٨) وبتجريض الراهب المتعصب زيمنس (Ximenes) أصدر في (١٦٠٩) قراراً بترحيل جميع المتبقين من عرب الأندلس إلى المغرب . وقد استقر بعض اللاجئين من الأندلس في (تطوان) بينما استقر البعض الآخر في (الرباط) و (سلا) ، وحصنوا قصبة (سلا) وبنوا فيها الدور والقصور . وفي مستهل القرن السابع عشر ازدحمت (الرباط) و (سلا) بالذات — إثر الهجرة الأندلسية الكبرى بهؤلاء الموريسكيين (moriscos) ودخلوا في طاعة (زيدان بن المنصور) ملك مراکش فأقر عليهم القائد (فاضل الزعوري الأنصاري) ^(٨) .

ويحدثنا مؤرخ معاصر لهذه الأحداث هو (أبو العباس أحمد بن محمد المقرئ التلمساني) عن نهاية مأساة الموريسكيين بالأندلس فيقول :

« كان إخراج الأنصاري أيامهم — بهذا العصر القريب عام سبعة عشر وألف ، فخرجت ألوف بفاس ، وألوف آخر بتلمسان من وهران ، وجمهورهم خرج بتونس ، فتسلط عليهم الأعراب ، ومن لا يخشى الله (تعالى) في الطرقات ونهبوا أموالهم وهذا بلاد تلمسان وفاس ، ونجا القليل من هذه المصيرة ، وأما الذين خرجوا بنواحي تونس فسلم أكثرهم ، وهم لهذا العهد عمروا قراها الخالية وبلادها ، وكذلك (بتطوان) و (سلا) و (فيجة) الجزائر . ولما استخدم سلطان المغرب الأقصى منهم عسكرياً جراراً وسكنوا (سلا) كان منهم من الجهاد في البحر ما هو مشهور الآن ، وحصنوا قلعة (سلا) وبنوا بها القصور والحمامات والدور . وهم الآن بهذا الحال ^(٩) .

وبالإضافة إلى أحداث الأندلس هذه - كان هناك عامل آخر خارجي - انعكست آثاره على المغرب في هذه الفترة - وهو نشاط الأتراك العثمانيين على حدود المغرب الشرقية ، واتجاه أنظارهم بالتالي لبلاد المغرب ، في عام (١٥١٨) أعلن خير الدين - الذي لقب بلقب بارباروس (أى ذى اللحية الشقراء) ولاءه للسلطان العثماني ، وتبعية البلاد الخاضعة له للإمبراطورية العثمانية ، ثم أعقب ذلك نجاح العثمانيين في القضاء على الأسرة الحفصية في تونس إذ تمكن (سنان باشا) من اقتحام (الباستيون)^(١٠) في (٢٥ جمادى الأولى سنة ٩٨١ - ٣ سبتمبر ١٥٧٣) وأعلن إلحاق القطر التونسي بالولايات العثمانية - فكان طبيعياً أن يمد الأتراك أبصارهم إلى المغرب الأقصى . وقد مرت العلاقات التركية المغربية في مراحل متعددة ليس هذا مجال التعرض لها لأنها تحتاج لدراسة خاصة - لكن نشير إلى العلاقات في الفترة التي تخص موضوعنا . فقد أعقب معركة وادي المخازن (١٤٩٦ - ١٥٧٨ م) صفاء الجو بين الدولتين ، لكن عادت العلاقات إلى التوتر حتى أن السلطان (مراد الثاني العثماني) أعد قوة بحرية كبرى على رأسها وزير البحر (علوج) للإبحار إلى الجزائر ومنها إلى المغرب ، لكن أحمد المنصور أرسل وفداً سياسياً على رأس الكاتب (أبو العباس أحمد بن يحيى الهزالي) مع هدية عظيمة للسلطان مراد ، ونجح الوفد في النهاية في تصفية الجو ، وفي افتتاح السلطان (مراد العثماني) بأن يرسل للمغرب وفداً للتفاوض بدلاً من أسطول للحرب . فصارت العلاقات بين الدولتين على أنتم ما يكون من الصفاء والوداد وحسن التفاهم .

لكن الانحلال الذي أصاب الدولة السعدية بعد المنصور السعدي - أطمع الأتراك في المغرب فسمعوا لتحقيق أحلامهم السابقة واتصلوا بالقبائل المغربية الشرقية ، كما فتحو أبواب البلاد الخاضعة لسلطانهم لتحتضن

الخارجين عن السلطة والطامعين في الحكم ، فأصبحت هذه المناطق على حدود المغرب بؤرة تجمع الخارجين عن السلطات الحاكمة .

وهكذا لعبت مناطق مثل (الجزائر) و (وهران) و (تلمسان) دوراً هاماً في السياسة المغربية في هذه الفترة .

وبالمثل فيما يتعلق بالأطماع الأجنبية في الثغور المغربية في هذه الفترة فقد كان مركز البرتغال قد أخذ يضعف ، فسقط حصن سنا كروز (أكادير) في يد السلطان (أبي عبد الله الشيخ) في ١٢ مارس (١٥٤١) ، واضطروا بعد ذلك مباشرة إلى إخلاء حصونهم في (أسفى) و (أزموور) ، ثم أخلوا (أصيلا) في عام (١٥٤٩) ، و (القصر الصغير) بعد ذلك مباشرة في (١٥٥٠) — فلم يبق في أيدي البرتغال سوى (طنجة) و (سبتة) في الشمال و (الجديدة) في الجنوب ، وكانت هذه الموانئ تعاني ضغطاً مستمراً من المغاربة بقصد تحريرها والدليل على ما كانت تعاني منه البرتغال من الضعف والعجز أن كثيرين من البرتغال نادوا بأن الظروف تستدعي أن تقوم البرتغال وأسبانيا بعمل مشترك يهون مصالحهما في المغرب — وقد كتب في هذا المعنى (Giovanni Battista Gesia) في ٢٣ أبريل ١٥٧٦ فذكر أن الموقف الصعب في المغرب يجعل من الواجب أن يتخذ كل من فيليب الثاني (Philippe II) ، و د . سبستيان (D. Sebastean) عملاً موحداً لوضع أيديهما على المناطق الهامة بهذه البلاد وتقسيمها بينها (١١) .

لكن بعد هذا النداء بعامين تقريباً جاءت هزيمة (الملك سبستيان) ومقتله في موقعة وادي المخازن في (جمادى الثاني ٩٨٦ — ٤ أغسطس ١٥٧٨) حاسمة فيما يتعلق بنفوذ البرتغال في المغرب .

لكن التطور الذي آلت إليه الأمور في المغرب بعد وفاة أحمد المنصور

— كما أسلفنا أطمعت الدول الاستعمارية الأخرى الطامعة في الثغور المغربية لتمارس نشاطها في هذا المجال ، وكانت أسبانيا في مقدمة هذه الدول خاصة إن كارثة وادى الخازن بالنسبة للبرتغال لم تقتصر على موت الملك — لكنها أدت إلى ضم البرتغال إلى التاج الأسباني — إذ لم يكن لسبستيان وريث للعرش من أسرته ، فانتقلت بذلك إلى يد فيليب الثاني بضربة من ضربات الحظ غير المتوقعة — الأملاك البرتغالية الغنية على جانبي أفريقيا — وبعث هذا الاتحاد الذي تم في (١٥٨٠) — في نفس فيليب ملك أسبانيا الأمل في تضخم قوته (١٢) .

وقد استطاعت أسبانيا فعلا في ذلك الوقت أن تضرب إحدى ضرباتها فبسطت نفوذها في عام (١٦١٤) على (المعمورة) و (المهدية) — وهكذا أصبحت تبسط نفوذها على (المعمورة) و (العرائش) و (طنجة) و (سبتة) و (مليلية) ، لكن كانت هناك قوة بحرية أخرى تتحدى النفوذ الأسباني في البحر المتوسط والمحيط الأطلسي ، وأصبحت لها مصالح قوية في المغرب وثغوره — هي قوة إنجلترا ، وقد استطاعت قوات إنجلترا البحرية في عام (١٥٨٨) تدمير الأسطول الأسباني (الرمادا) — لكن تدمير الأسطول وإن كان قد أضعف مركز الأسبان لكن المنافسة بين أسبانيا وإنجلترا استمرت بعد ذلك ولم تنته إلا في عام (١٦٠٤) (١٣) .

أما عن الدور الذي لعبته إنجلترا في المغرب في هذه الفترة فسنشير فيما بعد إلى ما يتعلق منه بالعلاقات مع (العياشي) — إذ أن دور إنجلترا كاملا يتطلب دراسة أعمق لأهمية شعبه ولذا نرجو أن نفرده له بحثاً خاصاً به .

هكذا وجدت على مسرح الأحداث في هذه الفترة من تاريخ المغرب — ثلاث قوات رئيسية متنازعة هم الأتراك العثمانيين ، والأسبان ، والانجليز ، وكان على السعديين أن يواجهوا هذه القوى وغيرها من الدول التي كانت تطمع في الثغور المغربية على البحر المتوسط والمحيط الأطلسي بموقعها الممتاز

على مشارف الطرق البحرية والبرية المؤدية لداخل القارة الإفريقية التي كانت أضواء الأوربيين قد أخذت تسلط بقوة عليها ، وكذا المؤدية للشرق بغلاته المطلوبة في الأسواق الأوربية . هذا في وقت كانت الدولة السعدية تعاني من الانقسام والتطاحن بين أفراد البيت السعدي نفسه بالإضافة إلى الثورات وعوامل الاضطراب الداخلية .

وفي هذا الجو الصاخب المضطرب ظهر (العياشي) ليحمل لواء الجهاد فكان عليه أن يواجه كل هذه التيارات — وسنرى إلى أي حد نجح في مواجهة كل قوة منها ، وإلى أي حد وفق .

ثانيا : بداية حركة العياشي وموقف السلطات الحاكمة في المغرب منه :

تردد المواجه التي تصدت للأحداث المرتبطة بالعياشي — قصة رحيله إلى (أزموور) لحراسة الثغور المغربية من العدو ولتكون مركزاً لجهاده مفتتحاً بذلك صفحة جهاده الطويل — فتذكر أن بعض مشايخ القبائل أهدوا إلى شيخه بسلا (الشيخ أبي محمد سعيد عبد الله بن حسون السلامي) يوماً فرساً ، فأمر الشيخ بإمراج الفرس — ثم اتجه إلى العياشي ، فأمره أن يمتطى الفرس ويرتحل به إلى أزموور قائلاً له : « ارتحل عني إلى أزموور ، وانزل على أولاد أبي عزيز ، وجاهد في سبيل الله ، ولا بد لك من الرجوع إلى هذه البلاد — وسيكون لك فيها شأن عظيم ... » وودعه الشيخ ووضع يده على رأسه وبكى ودعاه بالخير والنصر (١٤) .

فقصد العياشي إلى (أزموور) ونزل حيث بين له شيخه ، وشرع فيما أمره به من حراسة الثغور من العدو الكافر بتلك النواحي ، ولم يزل من يومه مشابراً على الجهاد حتى شاع في البلاد ما هو عليه من التضيق على العدو .

— ولم تحدد المراجع التاريخ الذي غادر فيه مسقط رأسه ، لكن

يفهم من مسلسل الأحداث التالية أن ذلك حوالى (١٦٠٤) . وقد بلغ خبر تضيقه على المستعمرين ، وانتصاره على جيوشهم في وقائع متعددة إلى بلاط السعديين بمراكش ، فكافؤوه بعمالة (أزموور) ليظل شوكة في

جنب البرتغاليين الموجودين في (الجديدة) يقض مضاجعهم ويبعث في قلوبهم الرعب والهلوع .

ويشير صاحب نزهة الحادى — إلى أن هذا الأمر تم في عام (١٠٢٠ هـ — ١٦١١ م) ، فقد توفى في هذا العام قائد حصن (أزموور) فسأل السلطان (زيدان بن أحمد الذهبي) مستشاريه والمقربين إليه عن يليق بتولية هذا الثغر والقـيام بوظيفته ، فأشاروا جميعاً عليه (بالعياشى) ، فكتب له بالتولية — فنهض العياشى بأعباء ما حمل به من ذلك على خير وجه وبذل مجهوداً فيه وكانت له مدة عماله هذه لأزموور — مع أهل (البريجة) وقائع عظيمة ضيق عليهم فيها أشد الضيق حتى أنه منعهم من الحرث والرعى والسقاية في مرافقهم ، وكان يبعث للسلطان زيدان بمراكش بخمسة الغنائم التى يغنمها ، وكذا الأسرى من الأعداء — فزادت شهرته وذاع صيته (١٥) .

وكان طبيعياً أن يتضايق البرتغاليون كثيراً من حركات العياشى هذه ، ومن مرابطته الدائمة قرب المنطقة التى يحتلونها ، ولما لم ينجحوا أن يوقعوا به في ميدان الحرب عمدوا إلى المكر والخديعة — فاشترىوا ضمائر حاشية السلطان زيدان بالهدايا والتحف الثمينة ليتخلصوا من هذه الشخصية القوية .

ونجحت المؤامرة الدنيئة ، فقد أوغروا صدر السلطان عليه وأظهروا له أنه ممن لا تؤمن غائلته ، وأنه يخشى منه على ملكه ، وأنه لو ترك في هذه المنطقة أكثر من ذلك ، فإن ساعده سيشدد أكثر ، وسيكون كغيره ممن خرجوا على سلطانه .

وكان (زيدان بن أحمد) قد أمضى خمساً وعشرين سنة ملكاً لم تخل سنة منها من حرب مع خارج على ملكه ، ووصل به الأمر في بعض الأحيان إلى أن ترك مقر ملكه (بمراكش) إلى (تلمسان) بالمغرب الشرقى يطلب

العون من الأتراك العثمانيين الذين كانوا يحكمون الجزائر — وهكذا كان من السهل التأثير على السلطان السعدي ، وإثارة الشكوك حول نوايا (العباشي) حامله في أزموور ، فجهز زيدان سرية قوية من أربعمائة فارس وجهها إلى مدينة (أزموور) للقبض على العامل وقتله ، لكن قائد السرية (محمد السنوسي) كان رجلاً ذكياً — علم بجمالية الأمر ، فبعث إلى المجاهد (العباشي) خفية أن ينجو بنفسه ، وأفسح له المجال للخروج إلى (سلا) مسقط رأسه وكان ذلك في عام (١٠٢٣هـ — ١٦١٤م) — أي أنه ظل عاملاً على أزموور من قبل السلطان (زيدان بن أحمد المنصور) حوالي ثلاث سنوات .

ريد ذكر صاحب نزهة الحادي — إن الله ألقى في قلب القائد المذكور الشفقة عليه فبعث إليه خفية يقول : (إنج بنفسك) ، فخرج العباشي في أربعين رجلاً من خاعته قاصداً مدينة (سلا) — فلما بلغ القائد السنوسي المذكور مدينة (أزموور) لم يجد له خبراً ، فأظهر العناية بالبحث عنه ، والتفتيش عليه ، وعاقب على إفلاته شريعة من أهل الفحص زاعماً أن ذلك مما يجب عليه من المحافظة على أوامر السلطان^(١٦) .

هذا على أن المراجع تشير إلى الاضطرابات التي كانت تسود البلاد في ذلك الوقت ، فقد كان الأسباب — كما أشرنا من قبل — قد احتلوا في هذا التاريخ ثغر المعمورة^(١٧) .

وترتب على ذلك أن أصبحوا يعيشون فساداً في المنطقة كلها ، فاستغاث أهل (سلا) بالسلطان زيدان ، وبعثوا جماعة منهم إليه بمراكش يطالبون النجدة والمعونة لمداغة العدو المغتصب ، فلم يجدوه بمراكش لأمر اقتضى غيبته عنها ، فلما عاد صار يعدم بالنصرة ويهملهم وهو يهزل بهم ، ففهم أهل سلا — كما يقول صاحب تاريخ الدولة السعدية — إنه قبض حق البلاد ، كما فعل أخوه الشيخ المأمون (بالعرائش) ، فانصرفوا راجدين إلى بلادهم — من غير أن ينتظروا منه إذناً أو مشورة — وأخذوا في العدة والحزم والعسة على الأسوار بأنفسهم^(١٨) .

على أن تراخى السلطان عن الوقوف في وجه المحتلين — شجعهم فتجادوا في سلب قوافل الأهالي ، فاشتد الخوف وكثر الهرج . وقد صادفت هذه الأحداث عودة (العباشي) إلى سلا ، وكان قد ذاع صيته عند الناس لما قام به ضد الأعداء أثناء إقامته في (أزمور) . وكانت عودته بعد تسع سنين من مغادرته مسقط رأسه ، وكان شيخه (سيدي عبد الله بن حسون) قد توفي ، فلزم ضريحه مدة كان في أثناءها يقدِّم عليه أهل سلا ، يسلون عليه ويستنجدون به على أعداء البلاد الذين أخذوا يعيشون في الأرض فساداً . فطلب العباشي من المستجيرين به أن يعدوا العدة للجهاد وكان عددهم قد باغ أربعمائة نفر جرح بهم العباشي إلى (المعمورة) حيث وقعت بينه وبين الأسبان معركة قتل فيها منهم ما ينيف على أربعمائة رجل واستشهد من أتباع العباشي مائة وسبعين رجلاً ، ومن ذلك الوقت أصبح الأسبان يلزمون حصونهم ويقبعون وراء أسوار المدن التي يحتلونها ولا يجرؤون على مغادرتها (١٩) .

على أن هذه الانتصارات ، والتفاف الناس حول العباشي بسلا ، وزيادة أتباعه يوماً بعد يوم — أزعج (السلطان زيدان) بمراكش فبعث إلى قائد قسبة سلا (الزعروري) يأمره بأن يقبض على العباشي أو يغاله — لكن شيوخ الأندلسيين أنكروا ذلك ولم يوافقوا عليه وتطوعت جماعة منهم لملازمته ليل نهار وحمايته (٢٠) .

على أن لجوء (القائد الزعروري) إلى تجهيز أعداد من الأندلسيين وإرسالهم لميادين القتال المختلفة ، أو لإخماد الفتن تلبية لطلبات (السلطان زيدان) المتتالية — جعلت هذا القائد مكروهاً من الأندلسيين فلفقوا له التهم وشوا به لدى السلطان فأمر بالقبض عليه ، وأرسل مكانه مملوكاً من ممالكة يدعى (عجيباً) — لكن المورييسكيين ثاروا على هذا المملوك وقتلوه ، وأعلنوا خلع طاعة (السلطان زيدان) وأدى هذا لزيادة عوامل الفوضى في (سلا) فكثرت النهب والفساد وقطع الطرقات ، فهرع الناس إلى العباشي طالبين

منه أن يمسك بدفة الأمور ويردع أهل البغي والفسق — فقد كان هو الشخصية الوحيدة التي تستطيع أن تقوم بهذا الأمر في ذلك الوقت وأخبروه أنهم يلتزمون بطاعته وأن يكونوا يداً واحدة وأنهم سيقفون في وجه أية قبيلة تخرج عن طاعته وأوامره ، وكتب شيوخهم بذلك وبايعوه من (تامسنا) إلى (تازی) فقبل أن يقوم بهذا الأمر ، وشمر عن ساعد الجد والاجتهاد وأظهر الأمر بالمعروف ونهى عن المنكر ، وأشرقت في الجو السلاوى أنواره كما يقول معاصروه (٢١) .

على أن العلاقات بين العياشى و (الموريسكيين) لم تستمر على هذه الوتيرة فقد فسد الجو بينه وبينهم ، وانتهى الأمر بقتالهم وسنشير إلى ذلك ولأسبابه ونتائجه فيما بعد . على أننا نشير إلى أن البلاط السعدى بمراكش لجأ لوسيلة أخرى للإيقاع بالعياشى ، فقد أوصى جماعة من الفقهاء لينشروا بين الناس أن جهادهم مع العياشى باطل ، فالجهاد لا يجوز إلا مع الإمام وباذن منه وكان الهدف من ذلك أن ينفض الناس من حوله .

لكن تصدى فريق آخر من الفقهاء للرد على هذا الادعاء ، فقد أصدر عدد من العلماء منهم الأئمة (عيسى عبد الواحد ، وإبراهيم الجلالى ، ومحمد العربى القاسى) — فتاوى تؤكد أن قتال العدو لا يتوقف على وجود إمام ، فتعاون الناس على الجهاد ورد الظلم ، ووجود المصلحة في ذلك أمر واضح لا غبار عليه (٢٢) .

على أن هذا السلاح سلاح التشكيك من بعض المتفقهين في تصرفات العياشى كان من أقوى الأسلحة التي استخدمها خصومه ضده وقد احتضن البلاط السعدى عدداً من هؤلاء المتفقهين لهذا الغرض ، فذكر منهم على الخصوص الشيخ (أبو محمد — عيسى السكتانى) الذى لقب بقاضى الجماعة بمراكش — فقد أصدر فتوى أنهم فيها العياشى بأنه طامع في الملك ، وانتز

فرصة حروبه ضد بعض القبائل الخارجة ، وكذا موقفه من مهاجري
الاندلس — فندد بمقاتلته لهؤلاء المسلمين وعدم اكترائه بدمائهم^(٢٣) .

على أن العياشي لم يأبه لذلك واستمر فيما نصب نفسه له من مقاومة العدو
والمستعمر لشغور بلاده بالإضافة إلى مقاومة وجوه الاعوجاج الداخلي التي
يصل إليه خبرها في المجتمع المغربي — فقد تعددت رسائله إلى المدن والقبائل
في هذا الشأن .

نذكر منه رسالته التي أذاعها على الناس في يوم الجمعة التاسع من محرم
عام (١٠٤١) ينهى الناس فيها عن استعمال (دخان العشبة — المسمى طاية)
— ومنها رسائله إلى أهل فاس في الثالث من محرم (١٠٤١) يدعوهم للتعااضد
والتعاون ونبذ الخلافات، ومثلها رسائله إلى أهل مكناس يحضهم على احترام
المحارم ، وجمع الأعيان إلى غير ذلك من الشؤون العامة والرسالة مؤرخة
٩ جمادى الثاني (١٠٤١ هـ) ، ورسالة إلى أهل تطوان بخصوص قاضيهم الذي
لا يحكم بالعدل وبما تقضى به الشريعة . . وتاريخها الثالث عشر من رجب
١٠٤١^(٢٤) وهكذا لم يكن العياشي — رجل حرب وقاتل تقدم الصفوف في
جهاده ضد العدو الأجنبي فحسب بل إنه كان مصلحاً اجتماعياً يدعو الناس
لسلوك الطريق السوي كما يدعو الدين والشرع وكانت له في نفوس الناس
مكانة ، ولذا كان المرشد الذي يسترشدون به متى غمض عليهم أمر أو اختلط
شان وكانت كلمته مسموعة ونصيحته نافذة — وكان هذا سبب حقد أصحاب
السلطان عليه وخشيتهم من التفاف الناس حوله، فنصبوا له المكياد محاولين
بمختلف الوسائل الإيقاع به هذا وقد حاول الوليد بن زيدان
(١٠٤٠ — ١٠٤٥) بعد مبايعته بالملك أثر موت أخيه (أبي مروان عبد الملك)
أن يستميل العياشي إلى جانبه فأرسل له يستوضحه أحوال العدو بشغور
المغرب فرد عليه العياشي بخطاب مفصل عن أحوال المسلمين وأحوال العدو
بالشغور وتعددت الرسائل بينهما وقد أفاض العياشي في هذه الخطابات في

الحديث عن الجهاد وكيف أصبح واجبا على المسلمين بعد أن نزل الأعداء في الثغور وامتدت أيديهم إلى أواسط المعمور - وتمثل بخطاب من عمر بن الخطاب إلى سعد بن أبي وقاص في هذا الشأن ...^(٢٥) على كل إن دلت هذه المراسلات على شيء فهي تدل على أن العياشي كان أدري بأحوال الثغور من السلطان الحاكم نفسه، وأنه في الوقت الذي ركن السلاطين للإستسلام للأمر - فإن هذا المجاهد كان يستحث اليهم ويعتبر الجهاد ومنازلة العدو المحتمل للثغور أمراً واجباً على المسلمين .

ثالثاً : صور من كفاح العياشي ضد الأسبان والبرتغال :

تعددت الاشتباكات بين العياشي والمستعمرين الأسبان والبرتغال في (البريجة) وقرب (المعمورة) أو ما أطلق عليه (حلق وادي سبوا) ، وبالموقع المسمى (عياشة) قرب جبل الحبيب ، وفي (العرائش) وفي غيرها من المناطق التي تركز فيها المستعمرون في الثغور المغربية - وكانت خسائر العدو في الأرواح والسلاح في هذه المواقع فادحة فقد اتبع العياشي في حربه هذه نظام العصابات، فهو يتنقل في حركاته الجهادية هذه بين المناطق المختلفة يترصد بالعدو ويأخذه على غره أو يرسل الجواسيس عن هم موضع ثقة المستعمرين فيغرر بهم - كما حدث في موقعة العرائش الثانية إذ أرسل رجلاً يدعى (ابن عبود) كان موضع ثقة الأسبان فأرهمهم أن المسلمين بوادي العرائش ويمكنهم أن يأخذوهم على غرة فلباخرجوا إلى هذا المكان لم يشعروا إلا وقد أحاط بهم العياشي ورجاله الذين كانوا يكمنون لهم فلم تنج منهم إلا قلة ضئيلة حتى أنهم انتقموا من (ابن عبود) هذا الذي كانوا قد استبقوه عندهم بتعذيبه وخلع أسفانه والتثيل بجثته .

وتعطينا المصادر المعاصرة صورة لبعض الأحداث المرتبطة بهذه المواقع فيذكر عبد القاهر املاق - عن موقعة (البريجة) التي حدثت في حوالى

عام (١٠٢٠ هـ - ١٩١١ م) إنه كانت له مع النصارى أهل البريجة وقائع
عظام - ضيق عليهم فيها أشد تضيق حتى منعهم من الحرث والرعاية
والسقاية (٢٦) .

وحين عجز المستعمرون فى البريجة - كما ذكرنا - عن الوقوف فى وجهه
بقوة السلاح لجأوا إلى الإيقاع بينه وبين (السلطان زيدان) فبعث قائده
(السنوسى) للقبض عليه وقتله فتمكن خروجه أسلا حيث اتخذها مركزاً
لكفاحه .

ويشير صاحب نزهة الحادى - إلى غزوة المعمورة الأولى (حلق وادى سبوا)
فى عام (١٠٢٣ هـ - ١٦١٤ م) فيذكر أن الأسباب التى أدت لهذه المعركة
تركز فى كثرة تعديات الأسبان المتمركزين فى (حلق وادى سبوا) على
المواطنين - فقد قطعوا الطريق على المسلمين من أهل (سلا) وغيرهم، وأخذوا
يمدون نفوذهم على المناطق المحيطة بمحصونهم فأثاروا الخوف والفرع فى قلوب
الاهالى الذين استنجدوا بالسلطان (زيدان) فى مرا كش فلم ينجدهم - فلما
استقر العياشى بسلا خرج كما شرحنا فى رجائه من أتباعه وكانت بينه وبين
الأسبان موقعة قرب المعمورة قتل فيها عدد كبير منهم واضطروا لأن ياتزموا
بمحصولهم لا يغادرونها (٢٧) .

وقد كانت المعمورة مسرحاً لمعارك أخرى بين العياشى والأسبان - وقد
تحدث صاحب نزهة الحادى عن الغزوة الثانية من غزوات الحلق من
المعمورة بوادى سبوا) - فيذكر كيف ضيق العياشى الخناق على الأسبان
بهم فى المنطقة وحاصرهم وقتل عدداً كبيراً منهم وأمر عدداً آخر منهم (أحد
القباطنة العظماء) إقتدى به (رئيس أهل الخزان) الذى كان قد وقع أسيراً
فى أيديهم - ولم يذكر تاريخ هذه الغزوة (٢٨) .

وقد وقعت في منطقة المعمورة هذه في رمضان عام (١٠٤٠ هـ) معركة
ثالثة حاسمة بين العياشي وأتباعه من جهة وبين الأسبان من جهة أخرى ، وقد
ذكر المؤرخون المعاصرون تفاصيل هذه الواقعة التي أطلق عليها بعضهم اسم
(غزوة الحلق الكبرى) فقد خرج العياشي في جماعة من أتباعه وأهل فاس
بلغ عددهم زهاء أربعة آلاف مقاتل إلى الموضوع الذي يقال له (عين السبع) ،
ومكثوا فيها ثلاثة أيام ، وكان المستعمرون قد أرسلوا لسلا مسلماً مرتداً
ليتجسس على أخبار المسلمين بها وأعطوه سلعاً يتظاهر ببيعها ، لكن اكتشاف
المسلمون أمره وقتلوه ، ولما خرج جيش المستعمرين من المعمورة لم يشعروا
إلا وجند المسلمين قد أحاطت بهم فقتل أكثر من ٦٠٠ منهم وأسر المسلمون
٣٠٠ ، ولم ينج إلا القليل ، وقد غنم المسلمون بالإضافة إلى ذلك غنائم كبيرة
وقد تلقى (العياشي) أثر هذه المعارك عدة رسائل للتهنئة بهذا النصر ، منها
رسالة من (محمد بن أبي بكر الدلائى) وقد رد عليه العياشي برسالة مؤثرة -
يشكو فيها من الشكوى من تفرق كلمة المسلمين - جاء فيها :

« سمعتم خبر هذه الغزوة ، وبلغكم من شرحها ما لم يحتاج إلى إعادة ،
ولا افتقر إلى زيادة - وقد قوى الأمل في الله سبحانه أن تكون تلك الغزوة
مفتاحاً لفتحها (أى لفتح المدينة) فالمسلمون نازلون بعقر دارها ويرسلون
الصواعق على أسوارها ... حتى يأذن الله ببوارها ، وعودها ملك الإسلام ...
هذا الذي انعقدت عليه النية ... لكن يا سيدي أين المساعد والامر لا ينهض
به الواحد ... والمسلمون - جبر الله صدورهم ويسر جمهم - لا يتفق لهم
رأى ولا يثبت حق أن افتراق كلمتهم أضرب على الإسلام من اجتماع عدوه ،
وبعد عن نصرته شر من قرب الكافر ودنوه ... وقد ذهب الإسلام ضياعاً
حتى أن الإسلام لو صور شيخاً جاءهم مستصرخاً يا إخوتي يا معشرى في الشدة
والرخاء ... وهو يستغيث بهم ... لا يغاث ، ويستصرخ لا يكون لاستصراخه
انبعاث ... والمشتكى بذلك إلى الله وإلى أمثالكم أهل الله ... والامر بين

يشار إليه ، والنهار جلي من أن يستدل عليه ، (٢٩) و (غزوة الحلق الكبرى)
هذه كانت غالباً كما يفهم من خطاب للعباشي كتبه للسلطان (الوليد بن زيدان) -
قرب أواخر ومضان عام ١٠٤٠ .

ولم يقتصر نشاط العباشي على مناوشة العدو في ثغر (المعمورة) فقد
وقعت بينه وبين المحتلين معركة كبيرة في الموضع المسمى (عباشة) قرب جبل
الحبيب ، قتل فيها من الأعداء نحو ٥٨٨ ، بينما حفظ الله المسلمين وأيدهم
بمعونته — كما ذكر املاق — وأسبل عليهم ستر عنايته فلم يدمر (يقتل)
منهم أحد ، واستبدوا بأثاث الكفار وأسلحتهم وأمتعتهم وأسلابهم (٢٩) .

وقد وقعت في هذا المكان نفسه (عباشة) موقعة ثانية بين العباشي
وأتباعه من جهة وبين المستعمرين وقتل في هذه المعركة الثانية التي كانت في
عام ١٠٤٠ هـ نحو تسعمائة وأسر منهم مثل ذلك العدد واستشهد من المسلمين نحو
العشرين رجلاً (٣٠) .

وفي نفس العام (١٠٤٠) قام العباشي بحملة أخرى على جنود العدو
المستقرين بشعر (العرائش) فكان لهم بجيشه في الغابات الجبلية بهذا الثغر
ثم باغتهم وأحاطهم من كل جانب ، ومكن الله للعباشي وإن معه من المسلمين
من رقابهم — وكما يقول صاحب نزهة الحادي — د فطحنهم طحن الحديد .
وأرسل العباشي بأخبار هذه المعركة إلى (السلطان الوليد بن زيدان)
بمراكش فذكر له ... د إنه خرج من ثغر العرائش ما يزيد على الخمسمائة
كافراً فما أفلت منهم أحد ولا رجع منهم راجع إلى ذلك البلد وهذا أشهر
المراد ... وسيأتي إن شاء الله بكاملها في محله ، (٣١) .

ولا شك في أن تعدد المعارك بين العباشي والأعداء في الثغور المغربية في
عام واحد وفي عدة أماكن يدل على قوته وعلى تصميمه على مواصلة الجهاد
ضد العدو المغتصب لبلاده ، كما يوضح الخطة التي كان يتبعها وهي مهاجمة العدو

في مختلف الشغور والأماكن التي يحتلها حتى لا يهنا لهم مقام وهي ما يمكن أن نطلق عليه بلغة عصرنا حرب العصابات (Gorilla Wars)

وقد وقعت بينه وبين المستعمرين معركة أخرى (بالعيش) ، وكان قد وقع أثناء المعركة الأولى في أيدي المسلمين شخص كان موضع ثقة المستعمرين فلما لمس العياشي منه التوبة وآنس فيه الصدق أخلى سبيله فعاد إلى العرائش — فلما سأله المستعمرون عن الموضع الذي ينزل فيه العرب ضل بهم ، وترتب على ذلك أن وقعوا في السكين الذي كان قد نصبه لهم العياشي فتمكن منهم وقتل منهم أعداداً غفيرة (٣٢) .

هكذا كان العياشي — يخرج من معركة ضد المستعمرين ليعد جنده لمعركة جديدة فقد كان يعتبر الجهاد ضد العدو — كما ذكر في خطابه لسلطان مراکش — واجباً طالما العدو يحتل شبراً من أرض الوطن ، وكانت آخر غزواته ضد الأعداء بطنجة سنة (١٠٥١ هـ — ١٩٤١ م) .

ولا شك في أن ما مكنه من الاستمرار في الجهاد حتى نهاية حياته هو ما تميز به من قدرة على إلهاب حماس المسلمين وإثارة جيشهم ضد المستعمر الغاصب ، وأن ينظم صفوفهم في حرب مقدسة حتى أصبحت المنطقة من (الجديدة) إلى (طنجة) مسرحاً لعملياته ، وأصبح نفوذه في هذه المناطق قوياً ومعترفاً به من القبائل العربية ، بل كان أقوى من نفوذ السلطات الرسمية في (مراکش) ، وأصبح العدو يقبع داخل حصونه يخشى أن يخرج منها بعد أن كان يعربد في المنطقة كيفما شاء ، بل سئى أن الدول الأجنبية الكبرى كاجلنزا حاولت أن تخطب وده لتأمين مصالحها الاقتصادية والسياسية وسلامة رعاياها في هذه المناطق .

وقد ذكر صاحب نزهة الحادي أن جملة من قتلهم من الكفار في غزواته

بلغ تسعة الآلاف وتسعمائة — وحتى إذا لم نأخذ بهذا الرقم لأنه من الصعب الوصول لعدد دقيق في مثل هذه الغزوات — لكن لا شك في أنه كبد العدو خسائر فادحة حتى أن الأعداء كما سنشير في نهاية هذا الحديث — أقاموا الأفراح عندما علموا بمقتله .

رابعاً : علاقة العياشي بالإنجلترا :

كانت لـ إنجلترا منذ منتصف القرن السادس عشر ، وخلال القرن السابع عشر وثيقة هامة بالمغرب ، وتحتاج هذه العلاقات — كما اعتقد — أن تلقى عليها أضواء أكثر خاصة أن هناك عدداً من المصادر الرسمية البريطانية تخدم في هذا المجال — وهو ما أرجو أن أوفق في تناوله في بحث آخر — خاصة أن الاهتمام ركز على العلاقات الأسبانية والبرتغالية بالمغرب — رغم أن العلاقات الإنجليزية المغربية في هذه الفترة — كما يستفاد من المصادر البريطانية وغيرها وصلت إلى درجة هامة جداً (٣٣) .

وسنقتصر هنا على ما يخص موضوع البحث فقط ... أي على ما يتصل من هذه العلاقات بالمجاهد العياشي .

وقد أثرت علاقة بريطانيا بالمغرب في هذه الفترة عوامل نذكر منها :

١ — المنافسة التجارية بين إنجلترا وأسبانيا :

فقد تطورت هذه المنافسة في عهد الملكة إليزابيث (١٥٥٣ — ١٦٠٣) فأصبحت حرباً سافرة ، ورغم تلونها منذ البداية بشيء من صفة العداء الديني المذهبي — فانها كانت في جوهرها منافسة اقتصادية — إذ أن حب المغامرة والمال والتجارة — أغرى الشعب الإنجليزي الذي اعتاد ركوب البحار أن يتحدى الاحتكار التجاري الذي فرضته أسبانيا ، فقد غدت إنجلترا

مخيشذ أول قوة بحرية في العالم — وكان لديها أمهر صناعات السفن ، وخبرة البحارة ، وكانت سفنها أصغر من سفن الأسبان حقاً ، ولكنها كانت أكثر منها قدرة على مسافة الرياح ، لما كانت أيسر قيادة . وبالإضافة إلى الأسطول الملكي الإنجليزي كان يوجد دائماً احتياطي كبير من أسطول القراصنة والأسطول التجاري يمكن الاعتماد عليه في التعاون مع أسطول الملكة في وقت الشدة (٣٤) .

وكانت أطماع البرتغال في المغرب قد انتهت إلى قيام الملك البرتغالي دون سبستان بحملته المشهورة على المغرب التي انتهت في جمادى الثانية سنة ٩٨٦ (١٤ أغسطس ١٥٧٨) بموقعة وادي المخازن التي كانت كارثة بالنسبة للبرتغال — فقد اندحر الجيش البرتغالي وقتل دون سبستان ، وانقرضت أمرته إذ لم يكن لدون سبستان ولي عهد فورثه خاله فيليب الثاني (Philippe II) واستولى على ممتلكاته ومن جملتها (سبته) التي وقعت منذ ذلك العهد تحت النفوذ الأسباني — وهكذا انتقلت إلى يد فيليب الثاني بضربة من ضربات القدر — البقاع الآتية شاطئ : الأطلس الممتاز ، ومناجم البرازيل والأملاك البرتغالية الغنية على جانبي إفريقيا ، والمحطات التجارية والقواعد العسكرية في جزائر البلهاء وجزائر الأزور ، وجزائر الهند الشرقية .

وقد استمرت هذه الوحدة بين أسبانيا والبرتغال — أو كما يعبر عنها فيشر — ذلك (الزواج) المتعب ، ستين عاماً (٣٥) .

وما يهمنا في مجال حديثنا — أن هذه الوحدة أدت إلى تضخم قوة فيليب ملك أسبانيا — الأمر الذي نظرت إليه إنجلترا بعدم الرضى ، وكان من ردود فعل هذا الشعور تعصيد إنجلترا لحركة التدمير بين البرتغاليين ضد الأسبان .

على أن هذه الدور من المنافسة بين الأسبان والإنجليز ينتهى بتعظيم قوة

أسبانيا البحرية إلا رماداً عام (١٥٨٨) وإن لم تكن هذه الهزيمة هي الفصل الأخير في الحرب الطويلة بين البلدين ، فقد استمرت هذه الحرب بعد وفاة فيليب الثاني واليزابيث ولم تنته إلا في عام ١٦٠٤ . لكن ما يهمنا هنا أن تحطم هذه القوة الضخمة التي كانت تعلق أسبانيا عليها الآمال - ترتب عليه من ناحية الأسبان أن نظروا إليه ، وإلى سلسلة الهزائم التي منوها بها نظرة صليبية بغیضة - فقد عزوا كل هذه الهزائم لغضب الله ، وانعكست محاولاتهم لاسترضاء الله - على المسلمين في أسبانيا ، فأصدر (فيليب الثالث) قراره بطرد البقية الباقية من المسلمين البالغ عددهم حوالي نصف مليون نسمة ، فاضطر عدد كبير من هؤلاء للهجرة إلى المغرب ليلاحقوا بأسلافهم في (تطوان) و (سلا) و (الرباط) وغيرها من بلاد المغرب - وكما ذكرنا سيلاحظ هؤلاء دوراً حاسماً في أحداث الفترة التي نعالجها وكان لهم مع المجاهد العياشي بالذات موقف سنعالجه فيما بعد .

٢ - ظهور طائفة من المغامرين الإنجليز :

لقد تميز العصر الاليزابيثي - باندماج عدد من الشباب البريطانى في أحلام الرحلات البحرية - وكانت تدفع هذه الفئة من الشباب عوامل وأهداف متعددة بعضها طيب كالرغبة في الاسهام في عملية الكشف الجغرافى ، وبعضها يرتبط بالرغبة في أخذ نصيب من ثمار هذه العمليات الكشفية والبحرية - فقد أسال لعاب الكثيرين ما كان يقال عن ثروات المناطق المكتشفة حديثاً سواء في أفريقيا أو في العالم الحديث ، ونادى هؤلاء بالاستعمار وبوضع الأيدي على الموانئ والمنافذ الهامة في البحار التجارية .

وقد ضغط هؤلاء بشدة على الحكومة البريطانية لتسهم في النشاط البحرى والاستعمارى في هذه المناطق أو على الأقل لتكفل الحماية لرعاياها وهم يزاولون نشاطهم مع ثغور المغرب وموانئه (كتطوان) و (سلا) و (الرباط) -

وبعض الوثائق والكتب التي نشرت عن رحلات السفن الانجليزية والبحارة والمغامرين البريطانيين لهذه الثغور تكشف لنا بعض الجوانب عن العلاقات الانجليزية المغربية في هذه الفترة (٣٦) .

٣ - ظروف المغرب الداخلية :

وقد أشرنا من قبل للأوضاع التي كان عليها المغرب في هذه الفترة التي ظهر فيها العياشي - وقد أدركت بريطانيا هذه الأوضاع على حقيقة أنها فرست سياستها في ضوء هذا الفهم لحقائق الأوضاع .

وقد تعاقب على عرش إنجلترا في هذه الفترة ثلاثة ملوك هم - الماسكة اليزابيث (١٥٥٨ - ١٦٠٣) ، ثم الملك جيمس الأول (١٦٠٣ - ١٦٢٥) ، ثم ابنه شارل الأول (١٦٢٥ - ١٦٤٩) . واتسعت سياسة إنجلترا خلال حكمهم جميعاً بالمرونة التي هي من سمات السياسة الانجليزية . فكان هدفهم الأساسي هو تحقيق مصالح التجار الانجليز وضمان أكبر قدر ممكن لهم من الطمأنينة والأمان في رحلاتهم البحرية ، وفك أسر من قد يقع في أيدي القراصنة المغاربة والارتباط مع السلطات الشرعية أو نصف الشرعية أو غير الشرعية التي بيدها الأمر - بمعااهدات لتحقيق هذه الأهداف (٣٧) .

والمتبع للعلاقات الانجليزية المغربية في هذه الفترة - يلمس أن الناحية الاقتصادية بالذات كانت هي العامل الأساسي المسيطر على هذه العلاقات ، ومنذ النصف الثاني للقرن السادس عشر كانت السفن التجارية الانجليزية قد بدأت تتجه للساحل المغربي على المحيط الأطلسي حيث الثغور المغربية التي كانت بمثابة المنافذ التجارية ليس للمغرب فحسب لكن أيضاً للمناطق الهامة بغرب القارة الإفريقية . وحين كان البرتغاليون أصحاب النفوذ في (أسني) و (سانتا كروز) وغيرها من الثغور المغربية على المحيط الأطلسي

— كانوا يحتكرون التجارة في هذه الموانئ ويضعون العراقل أمام السفن الانجليزية وغيرها من سفن الدول الأوروبية الأخرى .

وكانت لسلع مغربية مختلفة ، ولعل (السكر) في مقدمتها — أهمية خاصة عند بعض الدول الأوروبية ومنها إنجلترا^(٣٨) . وقد ارتفعت أصوات الاحتجاج في إنجلترا مطالبة بحرية الملاحة في الموانئ المغربية وحرية التعامل مع السواحل المغربية ، ودارت مفاوضات طويلة بين الحكومتين الانجليزية والبرتغالية بهذا الشأن .

وقد أتاح ضعف النفوذ البرتغالي في المغرب بعد (١٥٧٨) بالذات — فرصة ذهبية لم تتوان إنجلترا من اقتناصها . وتعتبر فترة حكم أحمد المنصور (١٥٧٨ — ١٦٠٣) فترة ازدهار العلاقات الانجليزية المغربية ، وكان المنصور على علاقات طيبة مع الملكة اليزابث ، وقد تبودلت الخطابات بين الطرفين على نطاق واسع ، ويفهم من الوثائق المتعلقة بهذا العصر أن الملكة اليزابث أرسلت بعض الفنيين المتخصصين في بناء السفن للسلطان السعدي ، وقد أصبح من المؤلف رؤية السفن التجارية الانجليزية في الموانئ المغربية وكانت هذه السفن تحمل معها من إنجلترا الأقمشة وغيرها من المواد المصنعة المطلوبة في المغرب وغيره من بلاد هذه المنطقة من غرب أفريقيا ، وتعود محملة بالسكر ، والجلود ، والصمغ ، والنور وملح البارود ، وتبر الذهب المجلوب من السودان — وكانت كميات كبيرة منه ترد للمغرب خاصة بعد غزو المولى أحمد المنصور للسودان في عام (١٥٩١) — هذا بالإضافة إلى القمح والذرة واللحوم^(٣٩) .

وكانت الجمارك المفروضة على البضائع الداخلة للموانئ المغربية ١٠ ٪ ، أما من قيمة الجمارك التي تؤخذ عن الصادرات فقد كانت قيمتها غير محددة تماماً ، وكان عدد من اليهود يقومون بدور الوساطة في تجارة الموارد والصادرات هذه .

وقد قدرت صادرات المغرب لبريطانيا في عام ١٥٧٤ / ١٥٧٥ بما قيمته ٢٧٦٢٩ جنيهًا انجليزيًا ، وقيمت الضرائب التي حصلت على هذه الصادرات مبلغ ١٤٣١ جنيهه انجليزي .

وقد تقدم التجار البريطانيون الذين يتعاملون مع المغرب بطلب لحكومتهم لتأسيس شركة تضم شملهم وتمنح ترخيصاً يبيع لها لوجدها الاتجار مع المغرب — ووافقت الحكومة الانجليزية على ذلك وتأسست هذه الشركة في عام (١٥٨٥) باسم (Barbary Company) ومنحت عقد الامتياز من الحكومة البريطانية يعطيها حق احتكار التجارة مع الثغور المغربية^(٤٠) .

على أن نشاط التجار الانجليز في الثغور المغربية — أثار مخاوف الدول المنافسة الأخرى خاصة البرتغال وقد كانت شكوى البرتغال بالذات من أن التجار الانجليز يبيعون الأسلحة للوطنيين المغاربة في الموانئ القريبة مقابل البضائع التي يستوردونها من المغرب ، وجرت محادثات طويلة في هذا الشأن بين الدولتين — وانتهت باتفاق على أن يقتصر نشاط التجار البريطانيين في موانئ المغرب على موانئ (العرایش) ، و (أسفي) ، و (سانت كروز) وألا يتجر التجار البريطانيون في الأسلحة مع المغاربة^(٤١) .

وفي عام (١٥٧٧) أرسلت الملكة إليزابيث سفيراً لها لدى ملك المغرب مولاي عبد الملك وكانت مهمة هذا السفير (Edmund Hogan) هي رعاية مصالح التجار الانجليز على وجه الخصوص ومحاولة الحصول على مزايا خاصة لهم^(٤٢) .

وبعد معركة وادي المخازن (١٥٧٨) ازداد الشعور في الدول الأوروبية البحرية بالذات بأهمية وجود علاقات لها مع المغرب الدولة التي أثبتت قوتها والتي تتحكم في ثغور هامة على البحر المتوسط والمحيط الأطلسي والتي تصدر غلات لها أهميتها لدى الأوروبيين .

ويبرز اهتمام الانجليز بالعلاقات الاقتصادية والسياسية مع المغرب في هذه الفترة في كتابات الانجليز ، فقد تعدد الكتاب الذين كتبوا يطالبون حكومتهم بزيادة علاقاتها مع المغرب - الدولة التي تقع في الطريق الجديد للهند (٤٣).

وقد دخل سكان الاراضي الواطئة في هذا الصراع — كما دخلت اسبانيا وهكذا أصبحت كل من اسبانيا ، وهولندا وانجلترا — تنافس في التقرب من (السلطان المنصور) وتحاول كسب وده ، وتفيد المراجع أن الهدايا أخذت تتلاحق من هذه الدول على الملك السعدي بل ومن غيرها من الدول التي كانت تقف من قبل من المغرب موقفاً عدائياً ، وازدحمت مراكش بسفراء هذه الدول (٤٤) .

وقد أرادت ملكة بريطانيا أن تطمئن على الوضع بالنسبة للتجار الانجليز بعد معركة وادي المخازن وفي وسط هذا الجو من التنافس الشديد على خطف ود الملك المغربي — وأرسلت خطاباً بهذا المعنى للملك السعدي أحمد المنصور — وجاء رد الملك المغربي في (٢٢ ربيع الثاني ٩٧٤هـ / ١٨ نوفمبر ١٥٧٩م) يؤكد أن التجار الانجليز الذين سيفقدون إلى موانئ بلاده سيعاملون بنفس روح المودة السابقة وذكر أن من عادة المغاربة معاملة التجار من جميع الجنسيات بروح الود ، وأن التجار الانجليز بالذات لهم مكانة خاصة في المغرب (٤٥) .

وقد رأت شركة التجارة البريطانية التي أشرنا إلى أنها تأسست لرعاية مصالح التجار البريطانيين في الثغور المغربية — أن الأمر يستلزم وجود ممثل دائم للشركة في المغرب فاختير هنري روبرت (H. Robert) ممثلاً للشركة في المغرب ، ووصل إلى أسفى في ١٤ سبتمبر (١٥٨٥) ، وأرسل الشريف أحد رجاله لمرافقته إلى (مراكش) ورتب له سكناً فخماً في الحى اليهودي من المدينة — وقدم هذا المندوب البريطاني للملك المغربي خطاباً خاصاً من الملكة اليزابيث بخصوص مهمته (٤٦) .

على أن ظروف الاضطراب التي أحاطت بالمغرب بعد وفاة السلطان المنصور ، والتي شرحناها فيما قبل - أدت إلى قلق إنجلترا خاصة بعد أن كثر تعرض التجار والرعايا الإنجليز لعمليات النهب والأسر بسبب الاضطرابات التي سادت في المغرب في ذلك الوقت ، وقد لجأت إنجلترا لتدعيم علاقاتها مع أصحاب النفوذ الحقيقيين في البلاد من مختلف الاتجاهات الذين كان يمكن أن يضمنوا لرعاياها الأمان والسلامة .

فكان طبيعياً أن تسعى إنجلترا للاتصال (بالعيشي) والارتباط معه بعد أن أصبح له النفوذ الكامل في ميناء (سلا) الهام وفي طول المنطقة الممتد منه إلى (تطوان) - ولذا أرسل شارل الأول (Charleso 1) - جون هاريسون (John Harrison) للمغرب (٤٧) .

وقام (هاريسون) بالتفاوض مع العياشي وأصحاب النفوذ في (سلا) بهدف تأمين السفن الإنجليزية التي تأتي (لسلا) والكفالة الاطمئنان للتجار الإنجليز الذين يأتون للتعامل مع هذا الميناء المغربي الهام ، وكذلك لفلك أسر الرعايا الإنجليز الذين وقعوا في أيدي قراصنة سلا .

وقد نجح جون هاريسون (John Harrison) في عقد معاهدة مع العياشي تضمنت الضمانات المختلفة التي يريدها الإنجليز لرعاياهم وتجارتهم ووقعت هذه المعاهدة بين الطرفين في ٢٤ شعبان ١٠٣٦ (١٠ مايو ١٦٢٧) (٤٨) .

وقد أرسل العياشي في رمضان ١٠٣٦ (١٠ مايو ١٦٣٧) خطاباً من الرباط إلى الملك شارل الأول يذكر له فيه أنه رافق فعلاً مندوبه جون هاريسون (John Harrison) من (تطوان) إلى (سلا) وأن الخدمة التي يطلبها ملك الإنجليز خدمة بسيطة - ويطلب أن يأمره الملك بكل ما يحتاجه ويذكر أنه مسرور لاتفاق السلام الذي عقد بين سكان قلعة (الرباط) ، ومندوب ملك إنجلترا لصالح رعايا الملك - ولتأكيد ما يربط بينهما من علاقات طيبة (٤٩) .

وفي تقرير (جون هاريسون) الذي أرسله لـ إنجلترا يشير إلى الخدمات التي قدمها له العياشي ويذكر أن العياشي و (٤٠٠٠٠) من المغاربة تحت قيادته هاجموا المعمورة وأنهم طلبوا معاونة الأسطول الهولندي لمهاجمة الميناء من البحر، وذكر أن الأسبان أرسلوا مركبين بالعتاد والجنود للمعمورة لمعاونة حامية المدينة وإنهم تمكنوا فعلا من الحيلولة دون إسقوطها في يد قوات العياشي الذي اضطر لفك الحصار الذي كان قد فرضه على الميناء، ورجع إلى (سلا) ومعه المدافع التي كسبها من الأسبان، وذكر (هاريسون) في تقريره أن العياشي يرغب في معاونة شارل الأول (Charles I) له في تخليص المعمورة من يد الأسبان لأهمية هذا الحصن، وترك هاريسون (سلا) على ظهر مركب هولندي في (٢٠ مايو ١٦٢٧) متوجهاً إلى إنجلترا^(٥٠).

وبعد وصول (هاريسون) إلى إنجلترا — أرسل شارل الأول خطاباً للعياشي مؤرخاً (١٢ أكتوبر ١٦٢٧) ليشكره على المساعدات التي قدمها لجون هاريسون في رحلته من (تطوان)، ولجهوداته التي بذلها بعد ذلك لفك أمرى الإنجليز ولعقد معاهدة الصداقة معهم ويبدى ترحيبه بهذه الصداقة مع المجاهد المغربي ويؤكد في استمرار الاتصال والتراسل معه ومع القواد الآخرين نظرائه لتوطيد علاقات الود بين إنجلترا وبلاد المغرب^(٥١).

وفي تصريح الملك شارل الأول بعد ذلك في ٢٢ أكتوبر (١٦٢٨) ذكر الملك شارل الأول في أنه يأسف لما حدث من بعض البحارة الإنجليز ضد بعض الأهالي في الجزائر وتونس وتطوان وسلا — ويتمهد بتوقيع العقاب على مقترفي هذه الأخطاء حسب القوانين الإنجليزية^(٥٢).

ولا ندري في الحقيقة ما هي هذه الأخطاء التي يعتذر الملك عنها ويأسف لوقوعها.

وقد استمرت العلاقات الطيبة بين العياشي وأتباعه من جهة وبين شارل

لأول ، ففي خطاب مؤرخ ٢٠ مايو (١٦٣٠) يذكر العياشي أن اثنين من القادة بقصة الرباط هما (عبد الله بن علي ، وأحمد بن علي البشير) نجعا في إخلاء طرف (١٩٥) من الأسرى الإنجليز ويشكر شارل الأول على المدايع والمواد الحربية التي أرسلها لهم ووعدهم بامدادهم بالمعدات الحربية الأخرى التي يحتاجون إليها ، ويذكر أنهم ليسوا حالياً في حاجة لأسلحة جديدة لأنهم يعملون لإصلاح القديم وأنهم إذا احتاجوا إلى شيء سيرسلون بشأنه ويؤكدون أن التجار الإنجليز الذين سيأتون لسلا سيعاملون كما لو كانوا في لندن (٥٣) .

وقد استمرت هذه العلاقات الطيبة بين (العياشي) وأتباعه من جهة وبين الانجليز من جهة أخرى ، وأتاح ذلك للتجار والرعايا البريطانيين فرصة مزاولة نشاطهم في (تطوان) و (سلا) وغيرهما من الموانئ التي في أيدي أتباع العياشي باطمئنان كامل (٥٤) .

وحين تسلط الموريسكيون على (تطوان) و (الرباط) وفي (قصبة سلا) وناصبوا العياشي العداء - كثر الهجوم على السفن البريطانية وتعرضت مصالح انجلترا ورعاياها في هذه الجهات للخطر ، ولذا اتجهت انجلترا إلى أن تساعد البحرية البريطانية في كفاحه ضد الموريسكيين من جهة وضد (الأتراك) وغيرهم من جهة أخرى (٥٤) .

وأصدر مجلس الوزراء البريطاني في ١٥ يناير (١٦٣١) أمراً إلى البحرية البريطانية بمضاعفة جهودها والسهر لحماية الرعايا والتجار البريطانيين لما يتعرضون له من هجمات وأضرار سواء من السفن التابعة لتركيا أو من قرصان سلا (٥٥) .

وكلف القائد البحري البريطاني ولیم رينسبورو (W. Rainsborough) بمهمة حماية السفن التجارية البريطانية التي تعمل في ثغور المحيط الأطلسي ،

ورعاية مصالح البريطانيين في الثغور المغربية والضغط على السلطات في الرباط
 لك الأسرى البريطانيين ولتحقيق ذلك أبحر لسلا بالسفن (أنتيلوب
 Antelope) ومارى (Mary) واتسمت محاولته مع حكام الرباط وسلا
 بأسلوب يجمع بين المهادنة ومحاولة التفاهم لتحقيق الهدف وهو فك أسرى
 من وقع في أيدي قراصنة سلا من الانجليز ، والضغط من ناحية أخرى
 ملوحاً بقوة الأسطول البريطانى التى تستطيع محاصرة الميناء المغربى... لكن
 ما يفهم من خطابه الذى أرسله لبريطانيا (غير مؤرخ) أن حاكم الرباط
 لم يقبل تسليم الأسرى كما أن السفن التى تحت أمرته ثقيله الحركة ، ولذا
 لا يستطيع تعقب سفن سلا الخفيفة الحركة والتى يقدر عددها ما بين ٤٠ ،
 ٥٠ سفينة وأنه لذلك يترقب وصول السفينتين الحربيتين الصغيرتين اللتين
 طلبهما ليتمكن فرض حصار كامل على ميناء سلا ومهاجمة المدينة وإخلاء
 الأسرى وقد أرسل خطابه هذا مع سفينة أسبانية كانت قد أنزلت بعض
 التعزيزات للأسبان في المعمورة^(٥٦) .

وقد عقدت في (مايو ١٦٢٧) معاهدة أخرى بين العياشى وبين شارل
 الاول - سلطان بريطانيا وفرنسا وإيرلندا - كما تذكر المصادر - وقعا عن
 العياشى (ابراهيم بن على المغربى الاندلسى) وعن شارل الاول القبطان
 ولیم رنسبور (William Rainsborough) من بنودها^(٥٧) :

١ - أن على كل طرف من الطرفين أن يستقبل بالترحاب أتباع الطرف
 الآخر - إذا حلوا في أى ميناء من موانئه .

٢ - أن المارقين في سلا الذين تحاصروهم قوات (سيدى محمد العياشى)
 يهتبرون أيضاً خارجين عن القانون في نظر بريطانيا .

٣ - على كل فريق أن يسرح الأسرى التابعين للفريق الآخر حتى يسير له
 ذلك مجاناً من غير فداء فإذا أسر الله للمجاهد العياشى في الاستيلاء على

الشرذمة المارقة عن الدين — فانه يقوم بفك أسر من في أيديهم من الإنجليز مجاناً .

٤ — تمد انجلترا العياشى بكل ما يحتاجه من آلة الحرب من مدافع وبارود ، ورصاص وغيره .

هذا وقد أرسل (William Rainsborough) بعد ذلك عدة تقارير من على ظهر سفينة القيادة (Antilope) عن الأحوال في (سلا) وعن العلاقات بين العياشى والانجليز — ففي رسالة له بتاريخ (١٩ مايو ١٦٣٧) يتحدث عن العلاقات الطيبة بين الانجليز والعياشى فهم يمدونه بما يحتاجه من بارود ، وبذكر أن (العياشى) محاصر الرباط (سلا الجديدة) بـ ٢٠,٠٠٠ من الخيالة ، لكن ليست لديه قوة برية كبيرة من المشاة ولانه قد أطلق سراح الأسرى الإنجليز في (سلا) (٥٨) .

وقد ظلت المشكلة بين الأندلسيين وبين العياشى فترة طويلة — كما سنشرح فيما بعد — ويبدو أنه لم يتيأس لآى من الفريقين حسم الوضع ، لكن نشير هنا إلى خطاب القائد البريطانى (رنسبورى) الذى أرسله من على ظهر سفينة القيادة البريطانية فى مياه سلا إلى قائد (سلا) من قبل العياشى وهو مؤرخ (١٥ يوليو ١٦٣٧) وفيه يبدى القائد البريطانى أسفه لأن المحادثات بين العياشى والأندلسيين لم تنته إلى نتيجة بعد — رغم طول فترة المحادثات ويعمل ذلك بأنه يبدو أن الأندلسيين يرغبون كسب الوقت حتى يرحل الأسطول الانجليزى الذى يساند قوات العياشى — وهو يعرض أن يرسل مندوباً للعياشى ليعرف اتجاهاته واحتياجاته ويطلب من قائد (سلا) ألا يطلق سراح أفراد السفينة التى أمروها للأعداء إلا بعد أن يطلقوا هم سراح عدد مماثل من الانجليز الذين فى أسرهم (٥٩) .

هذا على أننا نشير إلى أن علاقة الانجليز بالعباشي ظلت قائمة وثوية طالما كان العباشي صاحب النفوذ في المناطق الهامة الممتدة من (الرباط) إلى (تطوان) وما عداها من الثغور التي كان يهم انجلترا تأمين مصالح رعاياها فيها - هذا بالإضافة إلى سعي الانجليز لكسب ود أصحاب السلطة من ملوك السعديين - لكن حين أنقلب الود والصفاء بين الدلائين والعباشي كما سنشرح وانتهى الأمر بقتل العباشي في ٩ محرم ١٠٥١ (١٢ أبريل ١٦٤١) لم يتأخر الانجليز عن الاتصال بزعيم الدلائين (محمد الحاج) الابن الأكبر للشيخ (محمد بن أبي بكر الدلائي) وعقدوا معه معاهدة صداقة شبيهة بمعاهداتهم مع العباشي (٦٠) .

وهكذا اتسمت السياسة الانجليزية - كما ذكرنا - بالمرونة والمراوغة على أن هذه السياسة الملتوية والمتناقضة أغضبت الملوك السعديين بمراكش ، كما أغضبت الدلائين الذين امتد نفوذهم إلى الثغور الواقعة شمال أم الربيع .

وكانت انجلترا تضطر من وقت لآخر لإرسال مندوبيها لمحاولة علاج الموقف والبحث وسائل تحقيق مصالح الرعايا الانجليز وبالطبع كانت انجلترا تعتمد في الوصول إلى أهدافها على قوة أسطولها قبل كل شيء .

خامساً - علاقة العباشي بالدلائين - ونهاية حياته :

تعرف العباشي لأول مرة على محمد بن أبي بكر الدلائي - كما يغلب على الظن - في مدينة سلا ، عند شيخهما (الشيخ عبد الله بن حسون) فتوطدت عرى الصداقة والمحبة بين الرجلين وظلا يذكرا ن طول حياتهما صفاء المنبع الصوفي الفياض الذي كرعا منه معاً (٦١) على أن ماتؤكد المصادره - هو أن العباشي كان يثق في صديقه الدلائي ويعتز برأيه ويسترشد به في شتى المشاكل ، ولذا كان ينهى صديقه بما يعتزم القيام به من حركات الجهاد بل ويطلعه على خططه الحربية .

لحين تكشف بعض القبائل من (أولاد سكير) و (شراقة) - بيمته
واعزم قتالها - بعث إلى صديقه (محمد بن أبي بكر) الدلائى ينبئه بما اعتزم
القيام به ، فرد عليه مستنكراً مسلك هذه القبائل التى تنكرت له بدلا من أن
تقوم بواجب شكر الله على النعمة التى أسداها إليهم وأسبغها عليهم - وهى
كما يقول له - ذاتكم التى نابت عن الأمة المحبوبة فى أداء هذا الغرض ..
ألم يعلموا أن الله تعالى لهم محاسب وسائل وأن اتباعك والإذعان لحججك
وإجابة دعوتك هو لهم عند الله من أرجح المقربات وأعظم الوسائل ..
مادعوت إلا الله ولا مضيت يومك وامسك إلا فيما يرضى رسول الله صلى الله
عليه وسلم .. ما كنت أظن أنهم يملكون منك أرضاً ولا جداراً .. فإن لم
يرجعوا الطريق الرشيد فاعرض عنهم .. وإن كانوا أوفر من حصى البطحاء
وأكثر من رمل الدهاء فآله وليك وناصرك (٦٢) .

وكتب محمد بن أبي بكر الدلائى بمحض شيوخ القبائل ورؤسائها على
الانصياع للعباشى - وجاء فى رسالته بهذا الشأن: والله لو كان فى ملة النصرانى
من يفعل فى المسلمين كفعله هو فى النصرانى للملكوه رقابهم وأولادهم وولوه
أموالهم وحكموه فيها (٦٣) ، .

وحين علم محمد بن أبي بكر الدلائى - بأخبار انتصارات العباشى على
المستعمرين فى العرائش وغيرها بعث إليه يمينته بهذا النصر ، ويعان فرحه
وسروره بالنصر الذى مكن الله به على المسلمين ورد عليه العباشى شاكرأ
وينبئه بعزمه على غزو (المعمورة) ويلتمس منه الدهاء بالإغاثة على ما هو
بصدده - وجاء فى الخطاب :

هنا وقد ورد علينا كتابكم المعظم - أثير المحل لدينا كريم الورد علينا
مهنئاً بغزوة العرائش أعادها الله داراً للإسلام ومتضمناً سروركم بذلك وبما
كتبه الله تعالى .. وقد قوى الأمل فى الله سبحانه وتعالى أن تكون تلك الغزوة

مفتاحاً لفتحها .. فالمسلمون نازلون الآن بعقر دارها ويرسلون الصواعق على أسوارها حتى تفرق إن شاء الله بكفارها - وبإذن الله عز وجل يبوارها - ويظهرها من أدرانها .. هذا الذي انعقدت عليه النية . لكن يأسى أن المساعدة والأمر لا ينهض به الواحد ، والمسلمون - جبر الله صدعهم - لا يتفق لهم رأى .. حتى أن افتراق كلمتهم أضر على الإسلام من اجتماع عدوه ، وبعدهم عن نصرته شر من قرب الكافر ودنوه (٦٤) ..

وظلت العلاقات على هذا المنوال وكان العياشى يهدى إلى الدلائل بعد انتصاره فى المعارك الحاسمة جزء من الغنائم - فى عام (١٠٤٣هـ - ١٩٣٣م) أرسل لمحمد بن أبى بكر هدية عظيمة مع ابنه (عبدالله) وقد اشتملت الهدية على أنواع من اللف والكتان وغيرهما من الثياب الرقيقة الغالية الثمن حتى أن الشيخ محمد بن أبى بكر الدلائلى تعجب من تلك النفائس التى امتلأت بها صناديق عديدة ورأى فى استعماها ترفاً لا يليق بصوفى زاهد مثله فوزعها كلها على الشرفاء والضعفاء والطلبة المقيمين بالزاوية الدلائلية ، ولم يحتفظ منها لنفسه ولا لأهله بشيء (٦٥) ..

وكانت نظرة الشيخ محمد بن أبى بكر الدلائلى للعياشى - كما تستشف من خطاباته التى أوردنا بعض ما جاء فيها من قبل - على أنه مجاهد يقوم بعمل دينى ووطنى - وظل الأمر كذلك حتى وفاة (محمد بن أبى بكر) فى عام (١٠٤٩هـ - ١٩٣٩م) فتولى الأمر بعده ابنه الأكبر (محمد الحاج) ، وظل العياشى على اتصال به كما كان مع والده حتى أنه حين استغاث أهل فاس بالعياشى من جيرانهم (الحبانية) و (شراقة) الذين دأبوا على الإغارة عليهم - فما كان من (محمد الحاج) إلا أن بعث معهم جيشاً عظيماً من قبائل البربر ليستعين به العياشى على قتال (الحبانية) ومن معهم من (شراقة) (٦٦) .

هذا على أن العلاقات بين العياشى و (محمد الحاج) الدلائلى - لم تستمر على

هذا المنوال من الصفاء والتعاون - فلم تلبث أن انقلبت الصداقة إلى عداوة وانتهت بحرب طاحنة بين الطرفين .

والمتنبع لتطور العلاقات بين الطرفين تعتريه الدهشة من هذا التطور العجيب ففي رسالة محمد الحاج إلى العياشي يذكر له :

« أن السعديين أبناء الأجلة الأسلاف الذين هم ملوك المغرب وخلفاؤه .. أرسلوا إلينا كتاباً فصحوا فيه بأنك جرت عليهم . وعلى من هو تحت طاعتهم ، وغلبت على القبائل المجاورين لك ، وعزمت على استئصال شأفتهم وأنت تزعم أنك تريد الجهاد وليس قصدك إلا جمع الأموال ، وتملك البلاد ، واستعباد العباد ، وطلبوا منا إغاثتهم على قتالك ، وساعدتهم على حربك ونزالك .. فقد منا إليك التشفع بربك فيقل أن نبعث من يقوم بحربك دونهم من الأحفاد ويكفيهم الله ما بذلهم من شرك وصدك ، ونصبحك بجنود لا قبل بها لك ولا لغيرك والسلام ... (٦٧) .

على أن حادثة (الاندلسيين) ، كانت في الحقيقة - كما يقول المثل - القشة التي قسمت ظهر البعير فيما يتعلق بالعلاقات بين الطرفين - فقد اتهم العياشي الاندلسيين المقيمين على الضفة اليسرى لنهر (أبي رقرق) بممالة الأسبانيين على المجاهدين .

وكان ذلك - كما يذكر الحادي أثناء (غزوة الخلق الكبير) فقد كان أهل الأندلس هؤلاء - قد كرهوا سيدي محمد العياشي - لمرض غير لائق اترضوه عليه فلم يوافقهم عليه فبغضوه لذلك وتحزبوا عليه ، فها دنوا النصاري أثناء (محاصرة الخلق) ، وأمدوهم بالطعام والشراب ، وتصرفوا في بيت مال المسلمين ، ومنوهم من الرواتب منه ، وقطعوا البيع والشراء عن الناس وخصوا به أنفسهم - فبلغ ذلك سيدي العياشي - فلما تحقق لديه الأمر أقام عليهم الحجة وشارع العلماء في قتالهم ، فأفتى أغلبهم بإباحة قتالهم .

وقد أفتى سيدى محمد المقرئ (الفقامى) بجواز قتالهم لأنهم حاربوا
الله ورسوله ووالوا الكفار .

وكان الإمام (أبو محمد سيدى عبد الواحد بن عاثر الأنصارى) — قد
توقف عن الجواب فى ذلك الأمر — فلم يدل فيه برأى — إلى أن رأى بعينيه
أهل الأندلس يسلا يحملون الطعام للكفار ويعلمونهم بمعورة المسلمين فحكم
بقتالهم — فحكم العياشى فى رقابهم السيف أياماً وحاصروهم وضيق عليهم فقتل
من وجده منهم — فذهبت طائفة منهم إلى النصارى ، وذهبت طائفة أخرى
إلى الجزائر ومنهم من ذهب إلى مراکش ، وذهبت طائفة إلى (الزاوية
الدلائية) تستنجد بأصحابها ورجع من نفي منهم إلى اجتماع الكلمة والتوبة
إلى الله (٦٨) .

وأرسل (محمد الحاج) يستشفع عنده فى أهل الأندلس الذين
استجاروا به ، فأبى أن يقبل فيهم شفاعته ، وأصر على استئصال شأفتهم .
فلما رأى أهل الدلاء امتناعه ورد شفاعتهم غضبوا لذلك واجتمعوا على عداوته
ومقاتلته .

ولعل املاق فى وصفه للوضع الذى آلت إليه الأمور تعبير عن الحالة
فيذكر أن أهل الدلاء حنقوا عليه — فمظمت منهم له العداوة ، وسلبت
منهم فى جانبه المعمورة ، وصاروا يرمونه بماليس فيه ، ويسمونهم باسم
(الجاهل السفية) ... وصانعوا صاحب مراکش فى رسائلهم إليه ، وبالقوافى
زخرف قوالم بذهمه وإهائته (أى ذم وإهانة العياشى طرف صاحب
مراكش) ... والله سبحانه وتعالى واقبه من كيدهم ومنجيهم من سوء ما بدا له
من عندهم ، (٦٦) .

وقد أعد (محمد الحاج) الدلائى العدة لمهاجمة (العياشى) فى المناطق التى

ييسط نفوذه عليها للقضاء على سلطانه بها - فزحف بجيوش كثيرة من
عرب وبربر في أوائل عام (١٠٥٠ هـ - ١٦٤٠ م) وملك مدينة (مكناس)
ثم اتجه إلى (فاس) وحاصرها فهب العياشي لمواجهة ووقعت الحرب بين
الصدقين القديمين ، واستطاع العياشي أن يوجه ضربات قوية لجيش
الدلائين - فأضطروهم لرفع الحصار عن المدينة - ولجأ الدلائيون إلى حيلة
ابث الفرفة بين أنصار العياشي حتى تضعف قوته - ويمكنهم الايقاع به
فجذبوا إليهم بعض رؤساء القبائل التي كانت تناصر العياشي من (السكوارده
والتاغي) و (الدخيس) و (الخلط) وطائفة من الأعراب ، وانتز
فرصة لإنشغال العياشي بقتال الأسبان في (طنجه) فجمع حشوداً كبيرة من
العرب والبربر شمال نهر (سبو) لتعترض طريقه في أثناء عودته من قتال
الأسبان ... وفوجيء العياشي بهذا الجيش الجرار يعترض طريقه وحاول
أن يتجنبهم ويفض الطرف عنهم - خاصة أنه كان عائداً منهكاً من معاركه
مع الأسبان - لكن أتباعه أبو إلا أن يتصدوا لمقاتلة أعدائهم فاضطرو
لمجاراتهم فوقعت معركة حامية الوطيس بين الطرفين في ضواحي (سوق
أربعاء الغرب) في (أواخر ذي القعدة عام ١٠٥٠ - ١٦٤١) - وقتل
فرس العياشي تحته في هذه المعركة ، فلبى هو إلى قبيلة (الخلط) ولم يكن
يعلم أنهم انحازوا إلى أعدائه - فأغتالوه في (عين القصب) التي تقع على
بعد ٢٠ كيلو متراً غرب (سوق أربعاء الغرب) وكان ذلك في (١٩ محرم
١٠٥١ - ٢١ أبريل ١٦٤١) - وبموت العياشي تفرق أنصاره وخلا الجو
للدلائين فاستولوا على (فاس) و (سلا) و (تطوان) وباقي بلاد المغرب
التي كانت تدين بالولاء للعياشي .

وقد كانت وفاة هذا البطل المجاهد في هذا الوقت بالذات خسارة فادحة
فرثاه عدد كبير بقصائد مؤثرة ، وفي الوقت الذي نظر المسلمون المخلصون

إلى فقد هذا المجاهد على أنه خسارة فادحة أمت بالإسلام والمسلمين فقد
ابتهج المستعمرون لزوال هذا الكابوس الذي كان يحتم على صدورهم .

فقد ذكر - صاحب نزهة الحادى - أن رجلاً مغربياً بالمدينة المنورة
صور الإسلام بعد فقد برجل قد قطعت يده - بينما أقام المستعمرون
(الافراح) لمدة ثلاثة أيام حين بلغهم خبر مقتله تعبيراً عن إبتهاجهم
بذلك (٧٠) .

هكذا انتهت هذه الشخصية التى لعبت دوراً حاسماً فى تاريخ الكفاح
الوطنى ضد الاستعمار الأوروبى فى المغرب الغربى فى النصف الأول من
القرن السابع عشر .

ولاشك فى أن إنتهاء حياة هذا البطل بهذه الطريقة المؤسفة يثير الكثير
من التساؤلات ولعل السؤال الأول الذى يلح أكثر من غيره هو ... هل
حادثة الأندلسيين التى اتخذها (محمد الحاج) واتباعه من الدلائل ذريعة
لمحاربة هذا المجاهد والتخلص منه - هى السبب الحقيقى لهذا السلوك الغريب
من الدلائل تجاه رجل كان لعهد قريب من أقرب المقربين إليهم ؟

ويصعب على الباحث أن يجيب على هذا السؤال بالإيجاب أو النفي
لكن لا يستطيع الإنسان أن يستبعد أن قضية الموريسكيين قد تكون ذريعة
اتخذت ليحقق (محمد الحاج) أطماعا جاشت فى نفسه ، ولتبرير هذا العمل
أمام المواطنين واتباع محمد الحاج الدلائل نفسه فقد كان (محمد الحاج) قد
ثبت أقدامه فى (ملوية العليا) (وتادلا) وغيرهما من البلاد - ولا بد أن
أنظاره اتجهت نحو الغرب وكان العياشى ونفوذه يمثل العقبة الكؤود فى
هذا الاتجاه - كما لا نستبعد أن نفوذ العياشى وما وصل إليه من حب الجماهير
وتكلمها حوله - قد أثار روح الغيرة عند (محمد الحاج) الشاب الذى ورث

مر بن أبيه الديني لكنه لم يكن قد وصل بعد إلى ما كان عليه أبوه من خبرة وحنكة وروية يتميز بها الشيوخ عن الشباب ، ولعل استنكاره لعدم قبول العياشي لشفاعته للاندلسيين واعتبار ذلك كبيرة من الكبائر يدل على روح الغرور هذه .

وهناك سؤال آخر يتعلق بموقف العياشي نفسه من الاندلسيين فهل كانت المصلحة الوطنية والحكمة تقضيان أن يصل الأمر إلى حد قتالهم في هذا الوقت الذي كان العدو يحتل فيه الثغور المغربية بينما كانت الأوضاع الداخلية مضطربة كما رأينا والسلطات الحاكمة عاجزة عن مدافعة الطامعين في ثغور البلاد وثروتها ؟

هذا وقد كان الموريسكيون يمثلون قوة كبيرة في (نطوان) و (الرباط) و (سلا) ولا شك في أنهم كانوا يجهنحون لأن تكون لهم سلطات مستقلة في هذه الأماكن وقد قدموا للعياشي مساعدات قيمة فقد أمدوه بالرمادة والبارود و (الانفاط) في جهاده لاعداء البلاد (٧١) .

لكن العياشي كان يطمع في إدماجهم و إخضاعهم لسلطانه نهائيا فاصطدم برغبتهم في أن تكون لهم شخصيتهم المستقلة المتميزة ... ولعلهم في سبيل تحقيق هذه الغاية ذهبوا مذاهب شتى — فارتبطوا فترة بملك مراکش — لكنهم لم يلبثوا أن نقضوا هذا الولاء وقطعوا صلتهم ببلاط مراکش وأقاموا عنهم عاملا اختاروه بأنفسهم وجعلوه مسؤولا أمام مجلس مختار ، وذهبوا — كما اتهمهم العياشي وغيره من المعاصرين — إلى أنهم مدوا أيديهم إلى الأسبان وانصلوا بحامية (المعمورة) وأمدوها بالذخيرة والطعام في الوقت الذي كان العياشي بهاجم فيه هذه الحامية ويضيق عليها الخناق — وكان هذا هو السبب في استباحة العياشي لقتالهم .

لكن مع كل ذلك فلعل المصلحة الوطنية كانت تتطلب ألا يصل العياشي
في موقفه منهم إلى قتالهم في وقت كان يستلزم تركيز الجهد ضد العدو
المستعمر - خاصة أنه كان يمكنه استمالتهم والاستفادة منهم في هذا الميدان -
وقد سبق أن أسهموا فيه بنصيب، خاصة أنهم بلغوهم للدلائل ليتوسطوا لهم
لديه - دلوا على استعدادهم للرجوع للصواب .

ومهما يكن من أمر فإن أبا عبد الله محمد بن أحمد الزياتي العياشي يمثل
صفحة من صفحات الكفاح الوطني في المغرب العربي ضد الاستعمار
الأجنبي ...

وهي صفحات ما أجدرها أن نلقى عليها الأضواء .

ملحق البحث

نورد هنا بعض نماذج من المصادر الأصلية التي تناولت الحديث عن العياشي :

أولاً: الجواهر المختارة فيما وقعت عليه من النوازل بحوال غمارة لعبد العزيز ابن أبي الحسن بن يوسف المهدي الزياتي (١٠٥٥هـ - ١٦٤٦) .

ص ٢٢٩ نوازل الجهاد .

٢٢٣ - ٢٩٤ وجوب الجهاد قاصر على وجود الإمام .

(نسخة خطية في وثائق الرباط تحت رقم ١٦٩٨ / د) . جزءان :

الأول : صفحاته ٣٦٤

الثاني : صفحاته ٣١٨

بخط مغربي وسط ورد ذكره في ملحق بروكلمان ج ٢ ص ٦٩٤

ثانياً : نزهة الحادي في أخبار ملوك القرن الحادي (عشر) .

لابن عبدالله محمد الصغير بن عبدالله بن علي الأفراني المراكشي (ينتهي

في ٢٥ محرم ١١٣٩هـ) .

ص : ١٠٤ - فيها تعريف بالعياشي وذكر بعض مناقبه .

١٠٩ الخبر عن قتله ، وكيف وقع ذلك وسببه .

١١٠ رثاء الشعراء له وقصيدة الأديب البليغ (أبو العباس سيدي

محمد المرغوني) .

(نسخة خطية في وثائق الرباط تحت رقم ٤/د ، ١١٧/د ، ٧٠/د)

ونسخة على المطبعة الحجرية ، وأخرى بترجمة فرنسية ماحقة بها .

وهو يشمل تاريخ المغرب خلال القرن (الحادى عشر الهجرى - السابع عشر الميلادى)

والمؤلف عالم من أسرة معروفة بمراكش ولد حوالى (١٠٨٠ هـ) ،
وانحل لماس حيث أخذ العلم على كثير من علماءها - وله عدة كتب فى
التفسير ، وقد انتهى من كتابه هذا الذى تناول فيه تاريخ فترة هامة من حكم
السعديين - (١١٣٩ هـ)

- والنسخة الفرنسية نشرها (هوراس) مع فهرس للإعلام ، وفهرس
عام تحت عنوان :

“ Nozhet el Hadi; Histoire de la Dynastie Saadinne au Moroc
(Paris 1889).

ثالثاً : البدور الضاربة فى التعريف بالسادات أهل الزاوية الدلائية

لسليمان بن محمد بن عبدالله بن على العلى الشفشافى (١٢٣٦ هـ)
ص ١٨٨ ، ١٢٩ - تهنئة محمد بن أبى بكر الدلائى للعباشى بغـ - زوة
العرائش .

ص ١٥٠ وفاة محمد الحاج الدلائى وتولىه ابنه عبدالله الذى تلقبه المصادر
الأوربية (بأمير سلا)

ص ٣١٦ الصفحة الأخيرة من الكتاب - ذكر بها سنة الانتهاء منه .

• ولد المؤلف فى صهوان فى جنوب تطوان حوالى (١١٦٠ - ١٧٤١ م)
وبات فى (١٩ صفر ١٢٣٢ - يناير ١٨١٦) - والكتاب تاريخ مطول
لكل العائلة الدلائية والأحداث المرتبطة بها فهو يتحدث فى بعض صفحاته
عن التاريخ السياسى للزاوية .

رابعاً : الخبر عن ظهور الفقيه العياشي بهذه البلاد ، وذكر سبب قيامه
بوظيفة الجهاد لعبدالقاهر بن محمد بن أحمد بن الحسن ، إملاق .

وقد أخذ الكتاب الكثير عن نزعة الحادي ، وكذلك عن الدور الضاربة
مع بعض الإضافات .

وقد مات المؤلف في النصف الثاني من القرن الثالث عشر الهجري ورقم
النسخة في وثائق الرباط ٩١/د .

وقد وجدت نسخة أخرى خطية أيضاً في فاس انتهى منها كاتبها في •
صفر ١٣٠٦ - ١١ أكتوبر ١٨٨٨

خامساً : المعاهدة الموقعة بين سيدي محمد العياشي ، وشارل الأول
ملك إنجلترا (نقلا عن النسخة الأصلية المحفوظة في أرشفة ملبورن) .

سادساً : رسم تخطيطي لسلا ١٦٣٧ نقلا عن كتاب :

Jahe Dunton : A True Journall of the Sally Fleet With the
proceedings of the voyage. (Published by John Dunton, London
Mariner master, of the admicall Called — the Leopard — London
1657).

(British Museum Printed Books — Press Mark E 1943112).

ويحتوي الكتاب وصفاً كاملاً للمدن الثلاث - (الرباط) و (القصبية) ،
و (سلا) - وقائمة الأسرى الذين كانوا بسلا .

Mohammed El - Aiachi

et sa lutte contre les Espagnols et les Portugais (+ 1641).

El A'iachi, faqih et théologien musulman Marocain, passa sa jeunesse à Salé. fut l'élève de quelques éminents faqihs de son siècle. Il se fit distinguer vers la fin du règne de l'Etat Saadite, durant les premières décennies du XVII^e siècle. Les autorités régnantes au Maroc, à la suite de la fin du règne du Sultan Ahmed El — Mansour, furent affaibles et si discordantes qu'elles se trouvèrent incapables de se défendre contre l'ennemi extérieur. D'une part les regards des Espagnols et des Portugais se dirigèrent vers le Maroc, après le succès qu'ils avaient remporté contre les Arabes sur la terre d'Andalousie. D'autre part, le Maroc devait faire face aux ambitions des Turcs qui s'étaient déjà installés en Algérie et en Tunisie.

Les efforts de El - A'iachi se firent remarquer, en premier lieu, dans le domaine de la lutte contre les Portugais près de la ville de (Bréga). Après avoir connu la défaite, sur le champ de bataille, les Portugais eurent recours aux complots pour lui porter préjudice auprès du Sultan ; lequel chercha à d'en débarrasser, mais en vain.

Enfin le compte, El — A'iachi réussit à étendre son pouvoir, de Salé jusqu'à Tetouân.

Après avoir réussi à avoir la mainmise sur ces terrains, il conduisit les Marocains en une campagne vigoureuse contre les Espagnols à l'Arèche et " El Ma'mourah " et tous les autres ports occupés par eux. Il remporta la victoire dans sa lutte contre les ennemis du pays.

Lorsque les pays d'Europe (et en particulier l'Angleterre) remarquèrent le pouvoir d'El — A'iachi sur les ports Marocains ils contractèrent avec lui des traités commerciaux pour sauvegarder leurs économies et pour protéger leurs citoyens.

El — A'iachi ne fut pas seulement un homme de guerre, mais

il fut aussi un réformateur social. Il écrivit plusieurs messages en vue de résoudre maints problèmes sociaux qui se faisaient sentir par sa communauté. Il entretenait de bons rapports avec "N. Ben Abou-Bakre El - Dallai" chef du secte connu par son nom: ainsi qu'avec son fils. En outre, il avait également de bonnes relations avec les Morisques émigrés: de l'Andalousie à Tétouan, Rabat et Salé.

Toutefois, ces bonnes relations ne durèrent pas longtemps, à la suite d'une mésentente entre les deux parties, ce qui l'obligea à entrer en guerre avec eux.

Mohammed El-Haj El-Dellai proposa sa médiation, dans l'espoir que El-A'iahi se réconcilie avec eux, mais sa proposition fut repoussée. Par conséquent (les Dellaines) se retournèrent en guerre avec lui. Il fut attaqué et assassiné le 21/4/1664.

L'étude présentée ci-dessus, expose la vie et la lutte de El-A'iahi, en se basant sur les ressources originelles et contemporaines, ainsi que sur les documents officiels, dont on trouvera plus loin quelques spécimens, en guise d'appendice.

المحواشي

(١) انظر :

- الأفراني المراكشي ، أبو عبد الله محمد الصغير بن عبد الله بن علي الأفراني المراكشي :
- نزهة الحادي بأخبار ملوك القرن الحادي
 - ص ١٠٤ النسخة الخطية / ٢٢٢ النسخة الحجرية
 - (انظر التعريف بالكتاب والمؤلف ، ملحق البحث — مع نماذج منه)
 - (٢) لملاق : عبد القاهر بن محمد بن أحمد بن الحسن أبو لملاق : الخبر عن ظهور الفقيه العياشي بهذه البلاد وذكر سبب قيامه بوظيفة الجهاد ص ٢
 - (٣) انظر التعريف بالكتاب ، في ملحق البحث — مع نماذج منه
 - (٤) نزهة الحادي : المرجع السابق — النسخة الخطية ص ١٠٤ رقمها ٤١٠ بوثائق الرباط وهي التي سنشير باستمرار لصفحاتها
 - (٥) يزخر الأرشف الأسياني بعدد كبير من الرسائل التي تؤيد هذا الاتجاه ، فكثيراً ما لجأ المتنازعون لما إلى الأسباب (أو إلى العثمانيين في (الجزائر) لطلب العون والمساندة
 - انظر :

Archive General de Gimancas Estade Legajo 477.

- (٦) مؤلف مجهول : تاريخ الدولة السعيدية الدرعية التاكدارية (نشره جورج كولان في الرباط ١٣٥٣ هـ — ١٩٣٤ م) • ويرجح أن المؤلف عاصر هذه الأحداث وأنه عبر عنها خير تعبير ، لكنه حرص على ألا يذكر اسمه خشية أن يبطش به أصحاب السلطان ممن يعينهم الأمر

Prescott : History of the Reign of Ferdinand and (٧)

Isabella (1890) p. 467.

- (٨) ملاحظة : كان لفظ (سلا) يطلق على (الرباط) ، (القصبه) و (سلا) — قبل مجيء الأندلسيين ، لكن بعد ذلك استرجعت (الرباط) اسمها الموحدى ، ويطلق على القصبه اليوم (قصبه الودايا) نسبة إلى جيش (الودايا) الذي سكنها أيام السلطان عبد الرحمن بن هشام العلوى — أما (سلا) اليوم فهي ضاحية الرباط
- انظر : محمد حجي : الزاوية الدلائية (١٩٦٤) ص ١٧٠

- (٩) أحمد المقرئ : نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ووزيرها لسان الدين ابن الخطيب ج ٢ ص : ٦١٧ (المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٠٤ هـ) — والكتاب في أربعة أجزاء — فرغ المقرئ منه بالقاهرة في شهر رمضان (١٠٣٨ هـ — ١٦٢٨ م)
- وسنرى أن الموريكيين سيلمعون دوراً هاماً وخطيراً في الأحداث المرتبطة بالعياشي
 - (١٠) الباستيون — لفظة أسبانية معناها القلعة ، وكان هذا الحصن واقعاً خارج باب البحر حيث السفارة الفرنسية الآن (في مبدأ شارع الرئيس الحبيب بورقيبة)

- (١١) خطاب (Giovanni Battista Gesia) موجود في :
British Museum - Additional Mss 28359 f. 25.
- (١٢) فيشر ، هيربرت : أصول التاريخ الأوربي الحديث (ترجمة د . زينب عصمت
واشد ، د . أحمد عبد الرحيم مصطفى — مراجعة د . أحمد عزت عبد الكريم —
المعارف بمصر ١٩٧٠) ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .
- (١٣) فيشر ، هيربرت : المرجع السابق ص ٢٢٩ .
- (١٤) لملاق — مرجع سابق ص ١ .
- ملاحظة : ردد هذه القصة التي تحاك حول بداية جهاد العياشي أكثر من مرجع —
ولا ندرى هل هي حقيقة أم من قبيل ما يثار دائماً حول أعمال المجاهدين والأبطال من
من قصص خيالية تضاف على أعمالهم هالة من الروحانية والتجيد .
- (١٥) نزهة الحادي (مرجع سابق — النسخة الخطية ص : ١١٥) (النسخة الحجرية
ص ٢٢٥) .
- (١٦) نزهة الحادي : المرجع السابق ص ١٠٦ ، النسخة الحجرية ٢٢٦ .
- (١٧) يقع هذا الثغر شمال مدينة سلا على مصب نهر سبيو ، ويطلق عليه أيضاً
لسم (المهدية) .
- (١٨) مؤلف مجهول : تاريخ الدولة السعودية (نشر جورج كولن) ص ١٠٣ .
- (١٩) نزهة الحادي ص ١٠٦ (الخطية) ، ٢٢٦ (الحجرية) .
- (٢٠) لملاق — ص ٥ .
- (٢١) عبد العزيز بن أبي الحسن بن يوسف مهدي الزناتي : الجواهر المختارة فيما
وقفت عليه من النوازل بجبال غماره (نسخة خطية بوثائق الرباط تحت رقم ١٦٩٨ D/
ورقة ١٢٥/ب .
- (٢٢) انظر نص فتوى (محمد المريني الفاسي) بهذا الخصوص في :
الجواهر المختارة — المرجع السابق ورقة ١٢٢ .
- (٢٣) الجواهر المختارة — المرجع السابق ورقة ١٢٦ .
- (٢٤) لملاق ص ٢٦ — ٣٣ .
- (٢٥) لملاق ص ٢٢ — ٢٦ .
- (٢٦) لملاق — مرجع سابق ص ٣ .
- (٢٧) نزهة الحادي — مرجع سابق ص ١٠٧ (النسخة الخطية) ، ٢٢٧
(الحجرية) .
- (٢٨) نزهة الحادي ص ١٠٧ (النسخة الخطية) والنسخة الحجرية / ص ٢٢٧ .
- (٢٩) انظر : سليمان بن محمد بن عبد الله بن محمد علي الصهواني الحسني :
البدور الضارية — مناقب أهل الزاوية ريلانية (نسخة خطية بوثائق الرباط برقم
٢٦١ / د) .
- (انظر ملحق البحث — تزييفاً بالكتاب وصاحبه) .
- (٣٠) لملاق — مرجع سابق ص ١٣ .

(٣١) نزهة الحادى - مرجع سابق ص ١٠٨ (النسخة الخطية) ، ص ٢٢٨
(النسخة الحجرية) .

(٣٢) نزهة الحادى - ص ١٠٨ (النسخة الخطية) النسخة الحجرية ص ٢٢٨ .

(٣٣) يوجد بمخطوطات المتحف البريطانى عدد كبير من المذكرات المتعلقة بالعلاقات
البريطانية المغربية فى هذه الفترة كتبها عدد من السياسيين والعسكريين نذكر منها مذكرات:
(Antony Shereby—1622), (Henry Mainwaring 1611).

كما يوجد عدد من الكتب المعاصرة نذكر منها :

George Wilkins : Three miseries of Barbary; Plague Famine
and civil Warres (1604) John Dunton : Atrue Journal of the
Sally Fleet (1637).

(٣٤) فشر هـ ربرت : مرجع سابق ص ٢٢١ ، ٢٢٢ .

(٣٥) نفس المرجع السابق ص ٢٢٨ .

(٣٦) انظر :

1 -- Richard Hakluyt : Principal Navigations of the English
Nation (Tome II).

2 — The travels and Adventurcs of the Shereby brothers.
(British Museum - Printed Books, Press Mark 1198
C. 20).

3 — Memoire De S. Scott sur la Commerce Marocain
(Avril 1638).

4 — Pere Dan : L'Histoire de Barbarie et ses crossaites
(1644).

5 — Reception de l'Ambassadeur D'jouder Ben Abdallah
A Londres : 'British Museum, Printed Books,
Press Mark 1434, 1—2 (1637).

(٣٧) اشتهرت (سلا) بالذات بصناعة السفن ، وبأسطولها البحرى ، وترجم
هذه الصناعة فيها الى الملك الوحى عبد المؤمن بن على (١١٣٠ — ١١٦٣ م) الذى أسس
داراً للصناعة البحرية بسلا — لكن القرصنة البحرية لم تعرف إلا فى عهد الرينيين — وقد
أقدم عليها المسيحيون والمسلمون وكانت نظرة المسلمين إليها أنها صورة من صور الجهاد ؛
وانتشرت على وجه الخصوص فى مدن طرابلس (المغرب) تونس ، الجزائر ، سلا —
وتطورت فى عهد العياشى فأصبح للسلاويين أسطول ضخم للجهاد تساعده وتمونه دار لصناعة
السفن على ضفاف نهر أبى رقراق وكانت هولندية بالذات — أعظم دولة بحرية تزود هذه
الدار بمحاجتها من المواد اللازمة لصناعة السفن . وعمل فى هذا الأسطول السلاوى عدد كبير

من الموريسكيين ، وقد أطلق الاوربيون عليهم لفظ قراصنة سالا :
(Les Corsaires de Salé)

انظر : عبد العزيز بن عبد الله : البحرية المغربية والقرصنة (مجلة تطوان) سنة

١٩٥٨ عدد ٣ ، ٤ .

وكذلك :

Roger Coindreau : Les corsaires de Salé (Paris 1948).

(٣٨) أشار كل من الادريسي (٥٤٨ / ١١٥٤) وكذا ليو الأفريقي في كتاب (وصف أفريقيا) (١٥٢٦) إلى أن كميات ضخمة من السكر تنتج في اقليم (سوس) بالمغرب ، وأن هذا السكر يتميز عن أنواع السكر الأخرى بحلاوته ، وكان ينتج في معاصر فيمرا القصب بين حجرى المرحى ، ويغلى الناتج — والحقيقة أننا نجهل الطريقة التى كانت تستخدم بعد ذلك في تنقية السكر الناتج ، هل كان الفحم الحجرى هو العنصر الأساسى فى التنقية أم لا ؟ — ومعروف أن الكثير من مزارع القصب كانت مملوكة للأسر المغربية الثرية ويعمل بها مسيحيون من العبيد أو غيرهم . وفى القرن الثانى عشر كان جزء كبير من السكر الناتج يصدر إلى (فينسيا) والبلاد الأوربية الأخرى ، وكان من أسباب ثراء السعديين .

British Museum, Cotton Mss Nero B. xI, f. 298. (٣٩)

Public Record Office - State Papers Domestic Eliza- (٤٠)
beth vol. Lvii no. 85.

(٤١) انظر رسالة سفير إنجلترا فى البرتغال (Thomas Wilson) بتاريخ ٢٧ يوليو

: ١٥٧٣

British Museum, Harlian Mss 6991, f. 26

وكذلك بخصوص نصوص المعاهدة المعقودة بين إنجلترا والبرتغال :

British Museum, Cotton Mss Nero AI. f. 167.

(٤٢) ترتب على تحول النشاط البحرى إلى طريق (رأس الرجاء الصالح) أن أضعف شأن الدول المطلة على البحر المتوسط والتي كانت من أهم مراكز الحضارة فى العصور القديمة والوسطى ، وانتقل ميزان القوى إلى الدول المطلة على المحيط الأطلنطى والبحار المؤدية إليه . ويعتبر القرن السابع عشر بالذات — قرن هذه الدول المحيطية .

(٤٣) يوجد فى المتحف البريطانى (British Museum---Printed Books) عدد غير قليل من الكتب التى تتعلق بالتجارة مع المغرب ، وبأنشطة الشركة التجارية (Barbary Gompany) التى أسست لغرض رعاية مصالح التجار البريطانيين فى المغرب .

(٤٤) هناك قائمة بالهدايا التى أخذت تتدفق على الملك المغربى بعد الانتصار الساحق

على البرتغال انظر :

British Museum : Cotton Mss, Nero B. I f. 229, 230.

John; Nicholas : The Progtess and Pnblio Procé- (٤٥)
ssions of Queen Eliẓâ beth (1823) p. 288.

Hakluyt : the Principal Navigation of the English (٤٦)
Nation (Edition 1598—1600) Tom II. p. III.

(٤٧) أرسل جون هاريسون (John Harrison) عدة تقارير مفصلة من المغرب
وقد اقترح أن يستولى الانجليز على (المعمورة) ، وعلل اقتراحه هذا بأنها مكان مناسب
جداً لاستقرار التجار الانجليز حتى يتموا صفقاتهم التجارية ، وأن المجاهد (العياشي) الذي
يسيطر نفوذه على المنطقة حتى فاس ليس متحمساً كثيراً للاستيلاء على المعمورة خشية أن تعود
تركيا فتستولى عليها ، كذلك هناك احتمالات بوجود معدن الفضة في المنطقة المحيطة بها ،
بالإضافة الى إمكانية زراعة الأراضى الداخلية ، كما أن وجود حاكم مسيحي فيها يسهم في
نشر المسيحية في المنطقة كلها .

انظر تقريره في :

Public Record Office - State Papers. Foreign - Barbary
States - XII fol. 154—155.

Public Record Office - State Papers; Foreign. (٤٨)
Treaty Papers Barbary States.

Public Record Office - State Papers; Foreign Royal (٤٩)
Letters Vol. II No. 66.

Public Record Office - State Papers. Foreign Barba-(٥٠)
ry States Vol. XII. Fol. 129—139.

Public Record Office - State Papers. (٥١)

Foreign Barbary States Vol. XII fol. 142—143

Public Record Office - Patent Rolls, Charles 1st (٥٢)
2472 No. 10.

Public Record Office - State Papers. Foreign Royal (٥٣)
Letters vol. II No. 56.

(٥٤) انظر مذكرة الكاتب (Penne) .

Public Record Office - State Papers Domestic, Charles
1st vol. CCC XXX. VIII No. 51.

Public Record Office—State Papers Domsstie : (٥٥)
charles 1st vol. CCCX. LIV No. 4.

(٥٦) الخطاب غير مؤرخ — وورفق به خريطة لبناء سلا .

Public Record Office—State Papers Domestic Charles I, vol.
CCC LIV No. 28.

(وانظر ملحق البحث) .

(٥٧) انظر ملحق البحث وكذلك :

Melbourne Hall (Derbyshire) — Coke Papers Lease 41.

Public Record Office State Paperes, Foreign Ba- (٥٨)
rbary State XIII.

Public Record Office — State Papers Foreign (٥٩)
Barhary States XIII.

(٦٠) انظر نص المعاهدة في :

Pnblic Record Office — State Papers Foreign Treaty
Papers I.

(٦١) محمد حجي : الزاوية الزلائية ودورها الديني والعلمي والسياسي (الرباط

١٩٦٤) ص ١٤٦ .

(٦٢) إملاق — مرجع سابق ص ١٠ .

• ونزهة الحادي ص ١٠٥ — الطبعة الحجرية ص ٢٢٣ .

(٦٣) إملاق مرجع سابق ص ١٢ .

(٦٤) نفس المرجع السابق ص ١٧ .

(٦٥) البدور الضاوية ورقة ٤٩ .

(٦٦) إملاق — مرجع سابق ص ٣٥ .

(٦٧) نفس المرجع ص ٣٧ .

• والبدور الضارية ص ٢١٠ .

(٦٨) نزهة الحادي — مرجع سابق ص ١٠٨ ، والنسخة الحجرية ص ٢٢٩ .

(٦٩) إملاق — مرجع سابق ص ٤٢ .

(٧٠) نزهة الحادي ص ١٠٩ ، ١١٠ — والنسخة الحجرية ص ٢٣٢ ، ٢٣٣ .

(٧١) الجواهر المختارة — مرجع سابق ورقة ١٢٥ ب .



SALÉ 1637

John Dutton : A true Journall of the Sally Heet. P. 343
(British Museum, Printed Books, Press Mark E 1943/02)

الأصول الثقافية للنهضة اليابانية الحديثة

١٨٥٤ - ١٩٠٤

للدكتور د. هوف عباس حامد

كلية الآداب - جامعة القاهرة

لا ريب أن الأصول الثقافية لكل مجتمع من المجتمعات هي محصلة الإنجازات الحضارية في المجتمع بكل جوانبها : الأدبية ، والفنية ، والصناعية ، والسلوكية ، وغيرها . وتقييماً لأي مجتمع من المجتمعات في مرحلة من مراحل تطوره الحضارى، إنما يعتمد على ما يتوافر له من أصول ثقافية ، وما ننسب به مرحلة التطور هذه من توازن بين المكونات المختلفة للثقافة . وبقدر ما يتحقق هذا التوازن ، يتحدد مسار التطور الذى يقطعه المجتمع في مراحل حياته ، والذى يشتمل على جميع العناصر المكونة للحضارة من تراث أصيل ، وأسلوب للتعبير عن ضمير المجتمع ، وقيم جمالية ينسب بها ... الخ . فإذا تطور أحد هذه العناصر بصورة أسرع من تطور العناصر الأخرى ، أو تجمدت بعض هذه العناصر عند حد معين من التطور ، بينما استمرت العناصر الأخرى في تطورها ، فإن ذلك يؤدي إلى وقوع التناقض بين العناصر المكونة للشخصية الاجتماعية مما يترتب عليه إحالة عمالية التطور الحضارى ذاتها .

وتجربة النهضة اليابانية الحديثة (١٨٥٤ - ١٩٠٤) وهي الفترة التي غلب فيها على التجربة اليابانية الأخذ بالمظاهر المادية للحضارة الغربية من حيث

التحول من الإقطاع إلى الرأسمالية، وإقامة صناعة حديثة، وتكوين مؤسسات الدولة بالمفهوم الحديث، جدرة بالدراسة، فهي تقدم لنا نموذجاً للتطور غير المتجانس بين العناصر المكونة للشخصية الحضارية اليابانية. فعلى حين بقي التراث الثقافي للشعب الياباني جامداً عند مرحلة معينة من مراحل التطور لم تتجاوز حدود المحافظة على الأفكار القديمة المتوارثة، وظل سلوك الشعب منحصراً داخل إطار تراثه الموروث، تطورت الصناعة والأساليب الفنية بصورة سريعة غير متجانسة مع بقية المظاهر الحضارية في المجتمع الياباني.

ودراسة مثل تلك التجربة يحتاج منا إلى لقاء نظرة على الظروف التاريخية التي أحاطت بها وتمت في ظلها، مع الإهتمام — بصفة خاصة — بالأصول الثقافية التي كانت بمثابة الأرضية التي قامت عليها تلك المرحلة الهامة من مراحل تطور المجتمع الياباني.

فقد لغت اليابان أنظار العالم في عام ١٩٠٤ حين ظهرت على مسرح السياسة العالمية كدولة شرقية حديثة، قادرة على إلحاق الهزيمة بدولة أوربية كبرى هي روسيا، وكان ظهور اليابان كقوة لها شأنها ثمرة جهود نصف قرن من الزمان، عمل الشعب الياباني خلاله في صمت وصبر وعزيمة لا تعرف الكلال من أجل بناء الدولة العصرية. وتبدأ تلك الفترة بعام ١٨٥٤ الذي أرغمت فيه اليابان إرغاماً على كسر حلقة العزلة التي ضربتها حول نفسها مدة قرنين من الزمان تحت حكم أمراء الإقطاع من أسرة طوكوجاوا Tokugawa Bokufu الذين حجروا على سلطة الإمبراطور، وإنفردوا بحكم البلاد باسمه ومنذ ذلك التاريخ بدأت اليابان مسيرتها على طريق تأسيس الدولة الحديثة.

وبنت اليابان نهضتها الحديثة على يد حركة سياسية قامت في عام ١٨٦٨، لاستعادة سلطة الإمبراطور، وتمت تصفية الإقطاع، وإقامة الدولة القومية

ذات الحكومة المركزية ، وأدخل نظام التعليم الحديث ، وتم بناء الجيش وفق النظام الغربي ، وأقيمت صناعة حديثة ، وأصبحت دعائم الحكم على أسس دستورية تتلائم مع ظروف البلاد، إلى غير ذلك من مظاهر الدولة التي حققها اليابان فيما يعرف في تاريخها بعصر مايجي Meiji (١٨٦٨-١٩١٢)

يرجع المؤرخون بداية التاريخ الياباني إلى عام ٦٦٠ ق . م . ، حيث درج اليابانيون على إعتبار عهد الإمبراطور جيمو Jimmu بداية لتاريخ بلادهم بينما يذهب بعض المؤرخين إلى أن اليابانيون ليس لها تاريخ معروف قبل الميلاد وأن تاريخها إنما يبدأ حوالى نفس الوقت الذى بدأ به التقويم المتلادى . ومهما كان الأمر فإن الشعب الياباني برز إلى الوجود عند مطلع التقويم الميلادى كشعب مستقل يعيش على الجزر اليابانية ، وله حضارته الخاصة المميزة .

وعلى مر تاريخهم القصير ، لم يفقد اليابانيون الصلة بالعالم الخارجى ، والعالم الخارجى هنا هو القارة الآسيوية ، فلم تكن الظروف الجغرافية والتاريخية قد تطورت على النحو الذى نعرفه الآن ، حين الغيب المسافة ، وأصبحت كلمة العالم ، تعنى الأرض كلها . وإستطاعت اليابان أن تجلب من القارة الآسيوية ألوان الحضارات والثقافات التى سادت فى تلك العصور ، فانتقلت إليها المؤثرات الصينية والمغولية ، إما من الصين مباشرة ، وإما عن طريق كوريا ، فتركت آثارا واضحة على نظام الدولة ، وعلى الحضارة اليابانية . كذلك إنتقلت البوذية إلى اليابان قادمة من الهند عن نفس الطريق ، وأصبحت البوذية عقيدة الشعب الياباني . وخلال عمالية الامتصاص الحضارى تلك لم يكن اليابانيون مجرد مقلدين لتراث غيرهم من شعوب ، وإنما إستطاعوا أن يطوروا حضارتهم الخاصة بهم ويطوعوا تلك الحضارات الوافدة لظروف وتقاليد المجتمع الياباني (١) .

فقد إمتاز اليابانيون بالقدرة على هضم المؤثرات الحضارية الأجنبية ، مع المحافظة في الوقت نفسه — على القيم التي توارثوها عن أجدادهم ، حتى يبدوا ما اقتبسوه من الحضارات الأجنبية وكأنه عنصر أصيل في الحضارة اليابانية ذاتها ، بعد ما يوفقون بين العناصر المكتسبة والعناصر الأصلية المتوارثة .

وهذه المقدرة التي تتمتع بها اليابانيون يمكن أن نلمسها في مجالات متعددة ، من بينها اللغة اليابانية التي تحفل بالكثير من المفردات الأجنبية ، وقد حرص اليابانيون على اتخاذ التراكيب الصينية للدلالة على المفردات ذات المعاني الهامة ، بما في ذلك المفردات التي اكتسبتها اللغة اليابانية من اللغات الأوروبية ، وكثيرا ما كانت تحمل الكلمات المستعارة من اللغات الأجنبية معاني متعددة في اليابانية تتجاوز المعنى الذي كانت تحمله في لغتها الأصلية ، فقد كانت تلك الكلمات المستعارة في الأصل أسماء وحين أدخلت على اليابانية لاستخرجت منها صيغ مختلفة كالأفعال والصفات بعد إضافة الضوابط النحوية إليها . وبذلك تتحول الأسماء التي إقتبست من اللغات الأجنبية للتعبير عن أشياء لا تتضمنها المفردات اليابانية ، تتحول بعد إدخالها على اليابانية إلى مادة لغوية ذات طابع ياباني يجعلها تختلف كثيرا عن الأصل التي استمدت منه . وبذلك بقيت اللغة اليابانية تحتفظ بطابعها المميز — رغم المؤثرات الأجنبية التي تعرضت لها — دون أن يطرأ عليها تغير ملحوظ (٢) .

وفي ميدان السياسة أيضا كانت اليابان دائما قادرة على هضم الاتجاهات السياسية المختلفة دون أن يتأثر بذلك الكيان السياسي لليابان ، ودون أن يصبح ذلك تغيير الهيئة الحاكمة . فلم تشهد اليابان على مر تاريخها ثورة راديكالية تطيح بطبقة حاكمة لتحل محلها طبقة أخرى ، رغم أن النظام السياسي في اليابان لحقه التغيير والتبديل ، فظلت الأميرة الحاكمة تحظى

باحترام الناس وتوقيرهم وإجلالهم بفضل ما كان لها من سلطنة روحية
تضرب بجذورها في أعماق التراث الياباني القديم .

ونستطيع أن نتبين ظاهرة الامتصاص والهضم الحضارى في أسلوب حياة
اليابانيين من حيث الملبس والمأكل والمسكن ، وكذلك في الفن الذى حقق
الوحدة بين القديم المتوارث والحديث المكتسب في إطار واحد ، وفي ميدان
العقيدة الدينية استطاعت اليابان أن تجمع بين العقائد المتباينة ، والتي تدور
حولها خلاقات كبيرة وحادة في بلادها الأصلية فتتحول في صيغتها اليابانية
إلى مزيج جديد من تلك العقائد مجتمعة دون تناقض بينها ، وذلك بعد تطويع
تلك العقائد للتراث الياباني وإدخال بعض عمليات التطعيم عليها ، بما يترتب
عليها من حذف وإضافة ، فتبدو في سماتها اليابانية بعيدة إلى حد كبير عن
أصولها التي استمدت منها (٣) .

فقد استطاع اليابانيون أن يجمعوا بين ثلاث عقائد هي : الشنتوية -
Shintoism (اليابانية) ، والبوذية (الهندية) ، والكونفوشوسية (الصينية)
في وقت واحد ، وبرزوا بينها لتصبح عقيدة يابانية واحدة ، تطوع
الكونفوشية والبوذية لمعتقدات الشنتوية التي ترتبط بالوطن الياباني والامرة
الحاكمة . وليس أدل على ذلك من موقف اليابانيين من نظام الحكم الامبراطورى
سليل الآلهة ، وفي البوذية اعتبروه « سليل بوذا العظيم » ، وفي الكونفوشوسية
اعتبر الامبراطور « منبع الفضائل التي يقوم على أساسها المجتمع الخير » .

كذلك كان الحال بالنسبة لفكرة المساواة الاجتماعية من وجهة نظر
العقيدة الدينية ، فقد كان الأطفال اليابانيين ينشئون على تقبل التفاوت بين
المساكنة الاجتماعية للناس ، ووجد هذا الموقف التبرير المناسب في التراث
الدينى الياباني ، فالناس غير متساوين لأن دماءهم ليست واحدة : الامبراطور
— مثلاً — تجرى في عروقه دماء الآلهة لأنه انحدر من نسل الآلهة الشمس

وعلية القوم انحدروا من سلالة ذات منزلة رفيعة متأصلة ، وإذا كان هذا موقف الشنتوية من فكرة المساواة الاجتماعية ، فإن التطبيق الياباني للكونفوشيوسية أخذ بهذا المبدأ أيضاً ، فاعتبر الناس مختلفون اجتماعياً بقدر ما يتوافر لهم من الفضائل : فذوى الفضائل العالية السامية يتمتعون بمكانة اجتماعية ممتازة ، أما أولئك الذين لا يتوافر لهم إلا درجات محدودة من الفضائل فيصنفون اجتماعياً حسب حظهم من تلك الدرجات . كذلك عالج التطبيق الياباني للبوذية فكرة التفاوت الاجتماعي فربط مكانة الناس الاجتماعية بما لديهم من مقدرة على الكفاح من أجل الخلاص ، وهم كما يتفاوتون في الصبر على الكفاح ، يتفاوتون كذلك في التنمية الاجتماعية (٤) .

شيء واحد لم يحاول الياباني أن تتعرف عليه هو ، المسيحية ، فحين بدأ الجزويت نشاطهم التبشيري عام ١٥٤٩ قاومهم حكام اليابان ، ومنعواهم من دخول البلاد ، وحرموا على الشعب اعتناق المسيحية ليحافظوا على التراث الديني الياباني ، وليحولوا دون تغلغل الأجانب ، ومن ثم التدخل الأجنبي في البلاد . وقد ظلت فكرة اليابانيين عن المسيحية متأثرة بهذا الاتجاه ، حتى بعد سقوط النظام الإقطاعي وبناء الدولة الحديثة . ويتجلى ذلك بوضوح في آراء كبار المفكرين اليابانيين في عصر مايجي المتعلقة بالدين ، إذ يقول فوكوزاوا المفكر اللبرالي : « إن العقلية اليابانية لا تقبل المسائل ذات الوجوه المتعددة ، وإنما تميل إلى تلك التي لها جانب واحد ، فهم يتقبلون التشابهات ويرفضون المتناقضات ... وإني أكره الغمديات ، ولكن الأفكار الغيبية (الفكر التقليدي الياباني) أحب إلى نفسي من مسيحية الرجل العصري ، لأنها على الأقل مغلصة وجادة ، وتختلف بصورة جذرية عن ديانة الرجل العصري التي ليست سوى نوع من الهواية ... » (٥) .

ولكن ذلك لا يعني أن اليابان أغلقت أبوابها دون المؤثرات الحضارية

الغربية ، فقد أخذ بصيص من الثقافة الغربية يتسرب إلى البلاد عن طريق الهولنديين الذين سمح لهم بالاتجار مع اليابان في مكان محدود هو جزيرة ديجما Dejime التي تقع بخليج نجاساكي ، فقد قدر لهذه الجزيرة أن تكون الجسر الذي انتقل عبره قبس الثقافة الغربية إلى اليابان منذ أواخر القرن السادس عشر ، حتى منتصف القرن التاسع عشر حين أرغم الكوودو بيرى Commodore Perry القائد البحري الأمريكي اليابان على فتح موانئها أمام التجارة الغربية في عام ١٨٥٤ ، ومنذ ذلك الحين بدأت المؤثرات الثقافية الغربية تغزو اليابان لتضمها على أعتاب العصر الحديث (٦) .

ولم تتقبل اليابان الحضارة الغربية بنفس الطريقة التي تقبلت بها الحضارات الآسيوية ، ولم تدمجها بالسهولة التي هضمت بها تلك الحضارات ، فلقبت الأفكار الغربية مقاومة صلبة من العقلية اليابانية التي تكونت على نمط تقليدي معين ، وتأثر التراث الياباني بالحضارات الشرقية التي اقتبس منها ما اقتبس ، وكان هذا التراث متلائماً مع أسلوب الإنتاج السائد في ذلك العهد باعتباره إنتاجاً زراعياً تقليدياً في ظل نظام إقطاعي ، فلم يكن ثمة تناقض بين القيم المتوارثة وبقية مظاهر الحضارة السائدة في المجتمع حينذاك فكان التطور متوازناً حتى ذلك الحين ، ولكن إدخال الأساليب الغربية في التعبير والإنتاج التي تطورت في ظروف تختلف اختلافاً جذرياً عن تلك التي عاشها المجتمع الياباني لا يتوازن مع القيم التقليدية اليابانية العتيقة . ومن هنا كان نفور اليابانيين من الحضارة الغربية شديداً وكان موقفهم عنها عدائياً متطرفاً . لذلك لم يكن غريباً أن يرفع اليابانيون — في ذلك العهد — شعار « اطردوا الأجانب واستعيدوا سلطة الامبراطور Sonno Joi » ، في وجه المؤثرات الحضارية الغربية الوافدة ، وفي وجه التمزق الداخلي الذي عانت منه البلاد في أواخر عهد الحكام الإقطاعيين من أسرة طوكوجاوا . وأطلق اليابانيون على الأوربيين اسم « البرابرة ذوى الشعر الأحمر » ، وأطلقوا على علوم الغرب

أمم د علوم البرابرة ، واعتبروا كل من يروج لأفكار الغرب أو علومه
عائن لوطنه جزاؤه الإعدام^(٧) .

ولكن التحدى الغربى الذى واجهته اليابان على يد بيرى Perry واستسلام
الحكام اليابانيين له ، جعل الشعب اليابانى يراجع موقفه من الحضارة الغربية ،
فالأمريكيين انتصروا على اليابان وفرضوا عليها الانفتاح على العالم الخارجى
وفتح موانئها للتجارة العالمية ، وما كان لهم أن يحققوا ذلك لولا تمتعهم بالقوة
التي تفتقر إليها اليابان ، فقد انتصروا لأنهم الأقوى ، ولا بد أن يكون هناك
سبب لهذه القوة المادية . إذن لماذا لا تبحث اليابان عن هذا السبب وتتزود به
لتصبح قادرة على مواجهة الغرب أو على الأقل مقاومته .

لذلك صرف اليابانيون النظر عن شعار «اطردوا الأجانب» وبدأ حكام
بعض المقاطعات الإقطاعية يشجعون النابيين من أبناء مقاطعاتهم على تعلم
معارف الغرب ، وأوفد بعضهم بعثات محدودة إلى بريطانيا وأمريكا لدراسة
الهندسة ، وبدأ البعض الآخر إقامة مشروعات صناعية ، وإعادة تنظيم
جيوشهم وفق النظام الغربى الحديث . وامتدت محاولات الإصلاح المحدودة
هذه لتشمل البلاد كلها بعد نجاح حركة استعادة سلطة الامبراطور فى عام
١٨٦٨ ، فأصبح شعار «التحضر والاستنارة Bunmei Kaika» ، هو شعار عهد
الإصلاح الذى عرف فى تاريخ اليابان باسم عصر مايجى Meiji^(٨) .

غير أن ذلك لا يعنى أن النهضة اليابانية الحديثة قامت على أسس فكرية
غربية خالصة ، فقد كان التطور الاقتصادى والسياسى الذى حققته اليابان فى
عهد مايجى ، منصباً على جانب واحد هو جانب الإنتاج ونظام الحكم ولم
يصحبه تطور مماثل فى الأصول الثقافية التى قامت عليها الحضارة اليابانية التى
ظلت تحتفظ بطابعها التقليدى الذى وصلت إليه عند منتصف القرن التاسع
عشر ، وجمدت عند هذا الحد من التطور فلم تواكب التطور فى النواحي

الاقتصادية والسياسية ، فحدث تناقض كبير بين أسلوب التفكير ومنهج العمل ترك أثراً واضحاً على مسيرة التجربة اليابانية ذاتها .

فقد كان التراث الثقافي الياباني يضع إطاراً محدداً جامداً للعلاقات داخل المجتمع تدور حول فكرة دوحدة المجتمع ، كما عبرت عنها الكونفوشية اليابانية ، فالفرد في ظل تلك الفكرة لا قيمة له بذاته ، ولكن قيمة الفرد إنما تكون بالجماعة التي ينتمي إليها سواء كانت الأسرة أو العشيرة أو الأمة ، إذ تسمو الروابط الاجتماعية على العلاقات الشخصية الفردية . ورغم الاعتراف بما للفرد من شخصية مستقلة ، فإن ذلك لا يعني أن الأفراد يتمتعون بمكانة مستقلة عن الجماعة ، وقيمة الفرد ترتبط بمكانة الطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها وهي ظاهرة اجتماعية نجد عداها في اللغة اليابانية التي لا تحتوي على صيغة مفرد وصيغة جمع ، وإنما هناك صيغة واحدة تستخدم للمفرد والمثنى والجمع دون تمييز . كما تبدو أيضاً في أسلوب المخاطبة حيث تراعى منزلة المخاطب من حيث الجماعة التي ينتمي إليها ، كما تراعى سن المخاطب داخل الجماعة الواحدة ، فيستخدم الصغير صيغة معينة عندما يتحدث إلى من يكبره سناً ، « فالفرد يعبر عن الجماعة ، والجماعة بدورها تعبر عن الفرد ، على حد قول أحد فلاسفة اليابان في القرن الحادي عشر الميلادي (١) .

وألقت هذه الظاهرة ظلالها على العقيدة البوذية ، فعند اعتناق اليابانيين للبوذية لم يلقوا بالآلى الاختلاف الواضح بين النفوس البشرية الذي تبرزه البوذية في أصلها الهندي ، ويتضح هذا بجلال في قول ريونين Ryonin (١٠٧٢ - ١١٣٢) مؤسس أحد المذاهب البوذية اليابانية : « إن الفرد يبدو في جميع الأفراد ، والعمل الذي يستحق الثواب هوكل الأعمال المثابة ، وكل الأعمال الخيرة تنجلي في العمل الذي يستحق الثواب ، وهي تقود إلى أرض الطهارة بفضل أميدا Amida » وعلى حين تذهب البوذية الهندية إلى أن :

« لا يغنى الأبناء ولا الآباء ولا الأقارب المرء شيئاً حين يدنو أجله . . . » ،
وأنه « لا سلطان على النفس سوى النفس ذاتها » ، فتركز بذلك على الاعتماد
على النفس باعتباره ركن الفضائل ، وترى أن الخير في الركون إلى الذات
والبعد عن الناس إذ تقول : « إن أصدقائك هم أصدقاء أنفسهم ... فلماذا
تلمس صديقا ، وحسبك صداقتك لنفسك » ، وبذلك تقوم البوذية في
أصلها الهندي على الفردية ونبذ الجماعة ، نجد التطبيق الياباني للبوذية يتواءم
مع طبيعة المجتمع الياباني وتراثه التقليدي القائم على نبذ الفردية والإيمان
بالجماعة ، فتذهب إلى أنه « يجب أن يكون الفرد أقرب إلى أخواته في البوذية
منه إلى نفسه » ، فتعتبر بذلك عن ذوبان الفرد الياباني في الخلية الاجتماعية
التي ينتمي إليها (الأسرة) ، وذوبان الخلية الاجتماعية في الخلية الأكبر منها
(القرية) ، لتشكل جميعا كيانا واحدا (الوطن) (١٠) .

ولعل لفراد اليابانيين بهذه السعة الحضارية يرجع إلى طابع الحياة
الاجتماعية الذي ساد اليابان ، والذي كان يتفق مع الظروف الطبيعية للبلاد ،
فهي ذات جبلية وعرة ، تسكسوها الغابات ، ويحتوى على البراكين التي تنشط
أحيانا فتلحق الدمار بما حولها ، ولا تكاد توجد بالبلاد سهول واسعة ،
ولا تزيد مساحة الأراضي الصالحة للزراعة عن خمس مساحة السطح . وهي
تجمع من حيث المناخ بين الصيف الحار شديد الرطوبة غزير المطر ،
والشتاء القارس البارد الذي يتساقط فيه الجليد بغزارة وخاصة في الشمال
والشمال الغربي (١١) . لذلك كان اليابانيون يعيشون في نضال مستمر ضد
الطبيعة ، ومثل هذا الصراع لا يقوى عليه الأفراد ، وإنما يقتضى تضافر
الجمهر من أجل البقاء . فكان لابد أن يعيش الناس في جماعات ذات تنظيم
دقيق يتمتع فيها رئيس الجماعة بسلطات واسعة على أفراد جماعته ، حتى أن
هذه الظروف الطبيعية تركت آثار واضحة على التكوين النفسى للناس يعبر
عنها القول المأثور الذي تناقلته الأجيال منذ القدم ، والذي يذهب إلى أن

هناك أربعة يثرن الفزع : الزلزال Jishin ، والعاصفة الرعدية Kaminari الحريق Kaji ، والآب (أوروب العائلة) Oyaji . وليس من الغريب أن تكون سلطة الآب أوروب العائلة صارمة كهرامة الكوارث الطبيعية ، لأن مواجهة الحياة في مجتمع له مثل تلك الظروف الطبيعية القاسية يقتضى وجود تنظيم دقيق للجماعة ، يتمتع في ظله رئيس تلك الجماعة بسلطات مطلقة وكلية مسموعة مرهوبة .

وعلى النقيض من ذلك نجد أن الشعوب الهندو — أوروبية — على سبيل المثال — كانت تعيش في الأصل حياة سكان السهول ، حيث الرعى والترحال وتعتمد على الصيد والاغارة على الشعوب الأخرى من حين لآخر . ومن ثم قامت العلاقات الاجتماعية بين تلك الشعوب وبعضها البعض على الصراع والمنافسة التي تدفع موجات الهجرة الهائلة لتلك الشعوب ، أما المجتمع الياباني . فقد تطور من جماعات محلية تحترف الزراعة وخاصة زراعة الأرز وغلب الاستقرار على حياتها الاجتماعية ، فاستمرت العائلات على تعاقب الأجيال وإرتبطت العائلات التي تقيم في مكان واحد بأواصر القرى ، وعظم سلطان العرف الاجتماعى ، فاذا أكد الفرد ذاته في مجتمع كهذا لا يسىء إلى نفسه فحسب ، بل يسىء إلى الجماعة التي ينتمى إليها . ومن ثم كانت التربية اليابانية قائمة على غرس قيم الولاء للعائلة الصغرى (الأسرة) والعائلة الكبرى (الأمة) في نفوس الناشئة (١٢) .

وترتب على ذلك أن أصبح البيت Ie ، يتمتع بمكانة رفيعة في التراث الثقافى الياباني ، وفكرة البيت ، ذات مدلول واسع المعنى يتجاوز حدود بيت الأسرة ليشمل بيت الأمة (الوطن) . ولا بيت بدون آباء ، فالمحافظة على البيت تقتضى مراعاة تعاليم السلف ، ولذلك وجب على الأفراد تدعيم البيت ، والعمل على رفع شأنه ، وإطاعة رب البيت . ولا تعنى فكرة البيت ،

- كما استقرت في ضمير الشعب الياباني - أن تكون رابطة الدم هي أساس العلاقة بين من يقيمون فيه ، فلا وزن هنا لصلة الدم ، وإنما رابطة المكان هي التي تجمع بين سكان البيت ، وكذلك رابطة العمل الانتاجي أيضا . فالذين يعملون في فلاحه الأرض يعدون أفرادا في أسرة صاحب الأرض حتى لو لم تجمع بينه وبينهم صلة الرحم ، ومن يعملون لدى التاجر في متجره يعدون ضمن أفراد أسرته أيضا ، لهم ما لأفرادها من حقوق ، وعليهم ما على أفرادها من واجبات .

وقد لعبت فكرة البيت ، دورا هاما في النهضة الاقتصادية التي شهدتها اليابان في مرحلة بناء الدولة العصرية عن عهد مايجي ، فلم تكن المشروعات الصناعية الخاصة التي أقيمت ترتبط بأفراد معينين ، وإنما قامت تلك المشروعات على أكتاف عائلات كبرى (بالمفهوم الياباني للعائلة) ، فلم يكن لأصحاب رأس المال دخل بصورة مباشرة أو غير مباشرة في إدارة تلك المشروعات ، وإنما جعلت الإدارة بيد أخصائيين لهم مطلق التصرف ، لا سلطان لأحد عليهم سوى مجلس الإدارة الذي هو - في نفس الوقت - مجلس العائلة .

ولتفسير ذلك نشير إلى أن مجموعة عائلة Mireui - مثلا - التي مارست نشاطها إلى في الأعمال المالية والتجارية منذ القرن الثامن عشر ، ثم نقلت نشاطها إلى ميدان الصناعة في القرن التاسع عشر ، كانت في حقيقة الأمر تتكون من أحد عشر أسرة رأسمالية متساوية تقريبا لا ترتبط بينها رابطة الدم ، ولكنها مارست نشاطها منذ القرن الثامن عشر حتى الآن تحت اسم بيت متسوى ، . وكذلك الحال بالنسبة لبيوت سوميتومو Sumitomo وزايباتس Zaiatsu التي كانت بمثابة إمبراطوريات مالية احتكارية تسيطر على النشاط الاقتصادي في البلاد ، وكان كل عامل في إحدى المؤسسات التي أقامتها تلك البيوت المالية الكبرى يعد نفسه مسئولا عن رواج نشاطها ،

وكانت الطريق مفتوحة دائماً لمن يظهرون كفاءة ومقدرة ممتازة من العمال للترقى في مناصب الإدارة حتى يصبحون أعضاء في مجلس العائلة صاحبة رأس المال ويحملون لقبها . ومن ثم كان التنافس في العمل هدف الفرد ليظل لمسه العائلة مرموقاً ويتحقق النجاح لمشروعاتها^(١٣) ولعل ذلك يفسر ظاهرة النمو الاقتصادي السريع لليابان على مدى نصف قرن (١٨٥٤ — ١٩٠٤) فلم يكن هذا النمو العظيم يعتمد على الامكانيات المادية وحدها ، وإنما كانت تغذية التقاليد اليابانية العريقة القائمة على « وحدة المجتمع » .

وأثمرت هذه الوحدة الاجتماعية الفريدة اتجاهها أخلاقياً يدفع الفرد إلى التضحية بالنفس والجود بها عن طيب خاطر من أجل مصلحة الجماعة التي يربطها حياته ، ولعبت هذه القيمة الخلقية دوراً هاماً في المجتمع الياباني ، ولأنه مكسب على تاريخه ، وتطورت الفكرة من التضحية بالنفس من أجل الأمرة ، إلى التضحية بالنفس من أجل العشيرة في ظل النظام الإقطاعي ، إلى التضحية بالنفس من أجل الوطن والامبراطور في مطلع العصر الحديث^(١٤) .

وكان من الصعب أن تنقسم هذه الرؤية التقليدية للمجتمع مع روح العصر الحديث الذي بدأت اليابان تطرق أبوابه في عصر مايجي ، ومع الليبرالية الغربية التي كانت تمثل الإطار الأيديولوجي لذلك العصر والتي تقوم على أساس إسقاط القيود عن حرية الأفراد ، ومشاركتهم بصورة إيجابية في إدارة أمور البلاد على قدم المساواة وفي محتوى ديمقراطي .

لذلك لم تشهد اليابان في مرحلة بناء الدولة العصرية (١٨٥٤ — ١٩٠٤) ثورة برجوازية على نحو ما عرفت أوروبا ، فقد أنهى الحكام الإقطاعيين من أسرة طوكوجاوا عن الحكم بعد ما سلبوا السلطة الفعلية من الإمبراطور

مدة قرنين ونصف قرن من الزمان ، واستعاد الامبراطور سلطته كاملة ،
وتم ذلك كله على يد فريق من الأمراء الانطاعيين أنفسهم الذين عرفوا باسم
الساموراي Samurai بهدف انتقاذ البلاد من الفتن والانقسامات الداخلية ،
والخيلولة دون وقوعها تحت نير الاستعمار الغربي وخاصة بعد ما استسلم نظام
طوكوجاوا للأمريكيين وقرر فتح موانئه أمام التجارة العالمية بعد قرنين
كاملين من العزلة التي فرضت على البلاد .

وكان الامبراطور الذي يتربع على العرش حينذاك هو الامبراطور
موتسهييتو Mutshito الذي لم يكن قد تجاوز الرابعة عشر من عمره . ومن
الطريف أنه كان بين الساموراي الذين تزعموا هذه الحركة بعض أفراد من
أمرة طوكوجاوا نفسها ، فساهموا بأيديهم في تفويض ساطة عائلاتهم لحساب
الامبراطور الصبي . ولكنه موقف يتسق تماما مع العقلية اليابانية التي تكونت
على نمط معين يستند إلى التراث الفكري الياباني فالامبراطور ليس مجرد
حاكم سيامي ، ولكنه يعد سليلا للآلهة عبادته فرض واجب على كل ياباني .
وتستند هذه الفكرة إلى العقيدة الشنتوية التي تذهب إلى أن السماء والأرض
كانتا كتلة واحدة ، ثم انفصلت السماء عن الأرض ، وبعد انفصالهما هبطت
الآلهة Izanami والآله Izanagi من السماء على جزيرة Onokoro وخلقا معاً
جزر Oyashima (الجزر اليابانية) ، ثم خلقا بعد ذلك بقية الآلهة : إله
الرياح ، وإله الأشجار والجبال ، ولقيت الآلهة Izanami حتفها متأثرة
بمروقها البالغة حين وضعت إله النار . وتذكر الأساطير الشنتوية أن زوجها
الآله Izanagi اشتاق لرؤيتها ، فذهب إلى أرض الليل حيث التقى بها ثم عاد
مرة أخرى إلى العالم واغتسل من تراب الموت فاذا بثلاثة آلهة يخرجون من
عينيه وأنفه ، ومن بين هؤلاء الآلهة الثلاثة آلهة الشمس Amaterasu Omikami
التي انحدر من نسلها أباطرة اليابان .

ومثل هذه التوليفة من خلق الكون والنظام السيامي نادرة الوجود في

الحضارات الشرقية الأخرى بما في ذلك الحضارة الفرعونية وأكثر من ذلك فإن لفظ oyake في اليابانية القديمة كان يقصد به (العائلة الرئيسية) أى العائلة الامبراطورية ، بينما أطلقت كلمة Koyake على الناس كافة وتعنى (العائلة أو العائلات الصغرى) . ومن ثم ساد الاعتقاد أن العائلة الامبراطورية هى نواة الشعب اليابانى كله ، ولارتبطت بهذه العقيدة مفاهيم د الأمة المقدسة ، والشعور الوطنى المتطرف الذى إمتاز به الشعب اليابانى حتى أن الأباطرة درجوا على أن يضمنوا ديباجة المراسيم التى يصدرونها عبارات مثل : ... د نحن مالك ثروات العالم ... نحن مالك زمام القوة فى الدنيا ... ، (١٥) .

وإذا أدركنا ذلك كله فهنما الدوافع التى جعلت فريقا من الساموراي يشرون على إخوانهم فى السلاح والمصالحة من أجل إستعانة سلطة الامبراطور وإقامة دولة قومية مركزية عصرية قوية تحمى البلاد من الخطر الذى كان يهددها وتنقذها من الوقوع تحت نير الإستعمار الغربى . أضف إلى ذلك فكرة الولاء للبيت كموطن للأسرة الصغيرة أو البيت (اليابان) كموطن للأمة اليابانية ، وهى فكرة غرست فى تكوين العقلية اليابانية شعورا وطنيا متطرفا يمزج بين الولاء للوطن وطاعة رب العائلة (الامبراطور) والتضحية بالنفس فى سبيلهما .

فخذ عهد بعيد إستقر فى أذهان اليابانيين أن بلادهم د أعظم بلاد العالم قاطبة ، لأن الآلهة صنعتها قبل صنعها لبقية بلدان العالم ، فهى بمثابة الابن البكر للآلهة ، وهى أرض لها قداستها وإحترامها . ولعل أول ذكر لعبارة اليابان العظمى Dai Nippon ، — التى راجت فى فترة ما بين الحربين العالميتين — يرجع إلى القرن التاسع الميلادى حين أورد الفيلسوف اليابانى Dengyo هذه العبارة فى كتاباته . ولم يكن لهذه العبارة — عندئذ — مدلول سياسى ، وإنما قصد بها صاحبها أن اليابان أنسب البلاد للعقيدة البوذية . وإستقر مفهوم د اليابان العظمى ، فى القرن الرابع عشر الميلادى عند كونها د أمة مقدسة ، جاءت من نسل الآلهة الشمس ، ومن ثم وجب على أبنائها أن يعملوا

على جعلها أعظم بلاد الدنيا ، وأن يظل الأباطرة الذين إنحدروا من نسل الشمس متربعين على عرش اليابان ورأى اليابانيون في المفهوم السيامي للدولة ، اليابان ذاتها حيث يحتل الامبراطور منزلة الأب بالنسبة للأمة اليابانية (١٦) .

وقد تمت الكونفوشية الأساس النظري الذي قام عليه هذا الشعور الوطني المتطرف ، فقد اعتنق اليابانيون الكونفوشية التي اتخذها الصينيون من قبل نظرية رسمية لمفهوم الدولة والسلطة (فيما عدا الجانب الخاص بتغيير الحاكم الفاسد) وذلك على الرغم من اختلاف وجهة النظر الخاصة بالدولة عند فلاسفة الصين عنها عند اليابانيين ، فبينما رأى الصينيون الدولة شيئاً مشابهاً نموذجياً أشبه ما يكون بالمدينة الفاضلة، رأى اليابانيون في الدولة الحقيقية اليابان ذاتها حيث الحاكم والأب يحتلان نفس المنزلة . لذلك نعى المفكرون اليابانيون على كونفوشوس مغادرته لبلاده سعياً وراء البحث عن مجتمع أفضل يحكمه حاكم عادل . وفي ذلك يقول يوشيدا (١٨٣١ — ١٨٥٩) أحد دعاة حركة التجديد في اليابان : كان كونفوشوس ومنشوس على خطأ عندما تركا بلدهما وذهبا ليعهدا دولة أخرى ، لأن الحاكم له نفس منزلة الأب وأن من يصف الحاكم بالرعونة والظلم مثله كمثل من يرمى أباه بالحماقة ، ويترك بيته حيث تقيم عائلته ، ويلجأ إلى بيت الجيران ويصبح أبناً لهم ، ولذلك فإن كونفوشوس كانا قصيرا النظر ، ولا يمكن أن نلتمس مبرراً لما أفدما عليه ، (١٧) .

وقد وجه هذا الشعور الوطني الذي يعد الوطن بيت الأمة ، والحاكم رب البيت ، النظرة اليابانية إلى البوذية فرغم انتشار البوذية في اليابان على نطاق واسع ، رفض اليابانيون فكرة الدولة ، عند البوذية . فذهب مفكرو القرن الرابع عشر إلى ضرورة إعتناق الفكر البوذي مع التغاضي عن الجانب الخاص بالدولة ، ويبررون ذلك بأن رؤية البوذية للدولة هندية . وقد يكون حكام

الهند منحدرين من سلالة البشر أسندت اليهم شعوبهم مهمة الحكم ، ولكن العائلة الامبراطورية اليابانية هي العائلة الوحيدة التي إنحدرت من صلب الآلهة ، ولذلك لا يجب أن تكون سلطتها موضع مناقشة .

وقد تجلت ملامح هذا الشعور الوطني الذي عرفته اليابان قبل عهد مايجي في تضحية اليابانيين منذ القدم بحياتهم من أجل بلادهم وإيقاف حياتهم على خدشاتها وهي سمة لم تتوافر لدى معظم شعوب الشرق فيما قبل القرن التاسع عشر . وقد تطورت « الوطنية » اليابانية من مفهوم الدولة اليابانية ذاته وليس من مفهوم « الدولة » كـ معنى مجرد ، ولذلك صلة وثيقة بـ ظاهرة « الوحدة الاجتماعية » التي تربط بين الناس والأرض والسلطة في إطار واحد ، وقد ساعد الموقع الجغرافي على احتفاظ اليابان بهذه الوحدة وثيقة العرى ، فهي تتكون - كما هو معروف - من جزر معزولة عن القارة الآسيوية ، ولم تعد الغزو الأجنبي إلا في حالتين أولهما الغزو المغولي الذي لم يقدر له النجاح ، وثانيهما الاحتلال الأمريكي بعد الحرب العالمية الثانية . ودعم هذا الشعور الوطني الفياض قيام صلة الفرد بالدولة على أساس أسرى فالشعب الياباني أسرة واحدة ذات أصل واحد تسكن بيتاً واحداً هو اليابان ويرعاها رب واحد هو الامبراطور .

وبذلك توافرت لليابان ملامح « وطنية » واضحة ، قبل القرن التاسع عشر بـ زمن بعيد ، وقبل وصول المؤثرات الفكرية الغربية الحديثة إلى البلاد . وقامت تلك الملامح على أسس راسخة من التراث الثقافي الياباني ، لتعبر عن واقع مختلف اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً اختلافاً جذرياً عن فكرة « القومية » بمفهومها الحديث .

لذلك كان شعار « استعيدوا سلطة الامبراطور » الذي اتخذته الحركة المناهضة للحكم الإقطاعي - يفعل فعل السحر في نفوس الناس . ولم ياق القائمون على الحركة مقاومة ذات بال ، فحققوا هدفهم باتصاء آخر حكام

طوكوجاوا ، وإقامة سلطة قومية مركزية ، وإلغاء الإقطاع ، وإقامة نظام تعليم حديث مقتبس من الغرب ، وصناعة حديثة ، وجيش حديث وفق النظام الغربي . وأطلق على عهد الامبراطور Mutsuhito منذ تمت الحركة بنجاح في عام ١٨٦٨ حتى وفاته في عام ١٩١٢ اسم عهد مايجي Meiji (أى الحكم المستنير) . ولكن بناء دولة عصرية على النمط الغربي لم يكن مجرد تقليد أعمى ، ونقل مباشر لأنظمة الغرب ، وإنما أخذ القائمون على أمور البلاد من الثقافة عالم يتعارض مع تراثهم الفكري ، ووقفوا - أحياناً - بين تراثهم الموروث والفكر الغربي الوافد فيما لا يمس التقاليد اليابانية العريقة ، ورفضوا الأخذ بما لا يتفق مع الخلفية الحضارية للأمة اليابانية وخاصة فيما يتعلق بنظام الحكم فلم يكن بناء الدولة الحديثة مقروناً بقبول الليبرالية الغربية قاعدة لنظام الحكم الجديد ، أو الأخذ بالديمقراطية كإطار للنظام السياسى لتناقضهما مع العقلية اليابانية التى لا تعترف بمبدأ المساواة ، ولا تجادل فى حق الامبراطور فى ممارسة سلطته الأبوية بلا حدود على أبناء شعبه .

ومن ثم تركزت السلطة فى يد صنّاع النظام الجديد ، أى العناصر العسكرية من الساموراي ، فنكون منهم مجلس البلاط ، وشغلوا المناصب الوزارية ، ومارسوا حكم البلاد حكماً مطلقاً باسم الامبراطور حتى عام ١٨٧٣ حين انقسموا على أنفسهم حول مسألة غزو كوريا ، وانشق الجناح المثقف منهم الذى تلقى تعليمه فى الغرب ، ونادى بضرورة إصدار دستور يقر مبدأ المسؤولية الوزارية . لتبدأ بذلك حركة المطالبة بالدستور التى عرفت فى تاريخ اليابان الحديث باسم حركة الحرية وحقوق الشعب Jiyu Minken Undo التى تزعمها مثقفوا الساموراي وأعيان الريف ، وكانت مواجهة ضد استبداد الساموراي وانفرادهم بالسلطة ، ولم تكن مواجهة ضد الامبراطور . وما كاد الامبراطور يصدر إعلاناً (فى أبريل ١٨٧٥) يشير إلى رغبته فى أن يقيم نظاماً دستورياً بصورة تدريجية لتحقيق النفع العام ، حتى خمدت نيران

الحركة . ثم جدد الامبراطور الإعلان في ١٨٨١ ، فوعد باصدار الدستور بعد عشر سنوات من ذلك التاريخ .

وفي غضون تلك الفترة تكونت ثلاثة احزاب سياسية هي : د الحزب الحر ، Jiyuto ، و د الحزب التقدمي ، Rikken Kaishinto ، و د الحزب الامبراطوري ، Teiaets . ولم تكن تلك الاحزاب السياسية تعبر عن مصالح طبقية متباينة ، فقد جاء أعضاؤها من طبقة واحدة هي ذات الطبقة المسيطرة على مقاليد السلطة في البلاد ، وإنما كانت الاحزاب تعبيراً عن اختلاف وجهات النظر بين قيادات الأرستقراطية الحاكمة . وكان الانتماء للحزب السياسي — في ذلك الحين — لا يعنى اعتناق برنامج معين ، أو أفكار معينة ، وإنما كان يعنى — في المحل الأول — الولاء الذى يربط الأعضاء بشخص زعيم الحزب . ولا يعنى ذلك أن الاحزاب السياسية التى ظهرت في عهد مايجي لم تتأثر بالفكر الليبرالى الغربى ، وإنما كان تأثيرها بقدر محدود لا يتجاوز حدود المطالبة بمسئولية الحكومة أمام مجلس نيابى منتخب من بين أبناء الصفوة الممتازة وليس من القاعدة الشعبية العريضة . وكانت عضوية الاحزاب قاصرة على نفر من المثقفين الذين ينتمون إلى الطبقة الحاكمة . أما جماهير الشعب فكانت ترى في نظام الحكم السليم ذلك الذى يحمل على بناء اليابان الحديثة ويجد حلاً للمشاكل اليومية التى يعاني منها الناس ، يضع حداً للكساد الاقتصادى الذى شهدته البلاد في الثمانينات على وجه الخصوص ^(١٨) .

و حين صدر الدستور في عام ١٨٨٩ كان منحة من الامبراطور إلى الشعب وخلع الدستور على الامبراطور سلطات غير محدودة ، يعاونه مجلس البلاط الذى كان يضم صفوة ممتازة من أعضاء الأسرة الامبراطورية ، ثم مجلس آخر — كان المخطط الرئيسى لسياسة اليابان الداخلية والخارجية حتى عام ١٩٣١ — هو مجلس كبار الساسة Genro . وتكون البرلمان من مجلسين هما : مجلس النبلاء الذى كان يضم جميع أمراء البيت الحاكم وزعماء البيوت الإقطاعية القديمة ،

ثم مجلس النواب ويضم ممثلين للشعب روعى في اختيارهم أن يكونوا على قدر كبير من الثراء ، وذلك أفسح المجال أمام الفئات الاجتماعية التي استفادت من التطور الاقتصادى الذى شهدته البلاد فى عصر مايجى لتسمع صوتهما للحكومة دون أن يكون لها حق مراجعة أو نقض قرارات السلطة التنفيذية (١٩).

وهكذا جاء الدستور اليابانى معبراً عن واقع المجتمع اليابانى حينذاك ، مركزا السلطة كلها فى يد الامبراطور والصفوة الممتازة التى كانت تملك زمام الأمور قبل صدور الدستور . وارتضت الجماهير هذا الدستور لأنها لم تجد فيه ما يتناقض مع التقاليد الموروثة التى تربت عليها وتراثها الحضارى العريق .

ورغم أن الفصل بين السلطتين : الروحية والزمنية ، كان من أسس اللبرالية الغربية ، فإن اليابان ظلت — على النقيض من ذلك — تنظر إلى السلاطين باعتبارهما شيئاً واحداً لا يتجزأ حتى هزيمتها فى الحرب العالمية الثانية . فقد كانت الحياة السياسية مرآة صادقة للمعتقدات اليابانية التقليدية على نحو ما رأينا ، ولم ينظر اليابانيون إلى المجتمع إلا من هذه الزاوية ، فحرية الأفراد بمفهومها اللبرالى لم تكن واردة على الإطلاق ، وإنما رأى اليابانيون فى المواطن الصالح انعكاس صادق للدولة القوية ، فإذا صلحت الحكومة صلح أمر الناس ، ورفاهية المجتمع رهن بمشيئة الحاكم ، أما القوانين فتعبر عن وجهة نظر الحاكم فيما يراه لازماً لصلاح أمر المجتمع . ولم تر العقلية اليابانية — حينئذ — فى تلك القوانين الحارس الأمين على حقوق الأفراد ، والضمان الأكيد لحرية الشخصية ، لأن ذلك يعنى تفويض دعائم الوحدة الاجتماعية ، التى قام عليها المجتمع اليابانى ، والتى تعد المجتمع أمرة واحدة ، ولا قيمة للفرد إذا انفصل عنها أو خرج عليها ، إذ المجتمع عند اليابانيين — ينقسم إلى حكام ورعية ، ومهمة الدستور — فى رأيهم — أن يكون دليلاً للحكام وليس حامياً لحقوق الأفراد (٢٠) .

لذلك بقيت القيادة السياسية — في ظل الدستور الذي صدر في عصر مايجي — بيد الساموراي ، الذين رأوا أن خير اليابان يتطلب تحقيق درجة عالية من التقدم المادي من خلال التصنيع والأخذ بالأساليب التكنولوجية الغربية مع التمسك في الوقت نفسه بالقيم السياسية التقليدية للشعب الياباني التي تقوم في معظمها على الأساطير القديمة. فحرصوا على إقامة صناعة حديثة تعتمد على الأساليب التكنولوجية الحديثة وتقوم على ملكية الدولة لأهم مصادر الإنتاج مع تشجيع المشروعات الخاصة وتقديم العون لها من أجل بناء اقتصاد قوي متطور ثم تسليمها لمصادر الإنتاج التي احتفظت الدولة بملكيتها تدريجياً وخروج الدولة من مجال الإنتاج ، والعمل في نفس الوقت على إحياء القيم التقليدية التي ترجع إلى عصور خلت والتركيز عليها في عملية التربية والتعليم، والتمسك بها كأساس أيديولوجي لمجتمع يتمتع بالفرقافية الاقتصادية والتقدم المادي .

وخلال عملية البناء المزدوج للمجتمع الياباني الحديث الذي يجمع التقدم المادي جنباً إلى جنب مع الفكر التقليدي ، لم يفرض الحكام حظراً على حرية الفكر أو حرية القول ولم يحجروا عليها ، ولم يفرضوا القيود التي تحد من حرية التعبير ، لأنه لم تكن ثمة حاجة إلى ذلك ، طالما أن أفكار الناس — في ذلك العصر — لم تكن تختلف جذرياً عن رؤية الحكام للقواعد التي يجب أن يشيد عليها بناء الدولة الحديثة . فقد قامت في عصر مايجي أحزاب سياسية — على نحو ما أشرنا — ولكن تلك الأحزاب لم تكن تعدو أن تكون د جمعيات سياسية ، لأنها اتفقت جميعاً على الغاية التي تنشد لها بلادها ، ولكن تعددت وجهات نظرها حول السبيل الذي يجب أن يسلك لتحقيق تلك الغاية .

لقد كان الضمير الياباني يرى في الأفراد خدام للمصلحة العامة : مصلحة الأسرة ومصلحة الدولة ، ولا أهمية للفرد بذاته ، كما كان يرى أن علاقة الحكام

بالناس لا تختلف على طابع العلاقة بين الآباء والأبناء . وقد جاءت الأحزاب السياسية في عصر مايجي نتاجاً للضمير الياباني في ذلك الحين ، فلم تكن تختلف جذرياً مع الهيئة الحاكمة ، بل كان أعضاء تلك الأحزاب ينتمون إلى الطبقة الحاكمة بصورة أو بأخرى . وبذلك ظلت السمات الرئيسية للعلاقة بين السيد والأتباع في النظام الإقطاعي تشكل طابع الحياة السياسية في اليابان تحت حكم مايجي على الرغم من أن الإقطاع الذي بصفة رسمية في عام ١٨٧١ .

وقد ظل هذا الطابع غالباً على الحياة السياسية في اليابان طوال مرحلة تكوين الدولة العصرية في عهد مايجي . غير أن التوسع في التصنيع ، وازدياد عدد السكان صاحبته هجرة مستمرة من الريف إلى المدن ، فعلى الرغم من ارتفاع نسبة المواليد في الريف الياباني خلال ذلك العهد وتوفير الرعاية الصحية للسكان ، ظل عدد سكان الريف ثابتاً ، وامتصت المدن التي قامت بها الصناعة الحديثة أكبر قدر من السكان . وأدت هذه الهجرة المتصلة للشباب من الجنسين إلى المدن والمراكز الصناعية إلى أضعاف الروابط الأسرية التي قام عليها المجتمع الياباني ، غير أنها لم تقض عليها قضاء تاماً ، وينعكس هذا التطور على الأدب في عصر مايجي ، فنجدته يحفل بالصراع بين الأمرة والفرد حيث تنتهر الأسرة غالباً (٢١) .

ونستطيع أن نبين هذا الصراع الكامن تحت سطح المجتمع في الأعمال الروائية التي ظهرت في عهد مايجي ، ففي رواية دماذا بعد Sore Kara ، التي كتبها ناتسومي سوسيكى Natsnme Suseki ، يصف الكاتب انطباع شاب يدافع عن أبيه فيقول : « تلقى والده تربيته على النجوى الذي كان ينشأ عليه الساموراي قبل عصر مايجي ، وما تلقينه الوالد أصبح يختلف عن حقائق الحياة اليومية ، ولكنه لا زال يعتقد في صلاحية تلك القيم التي تعلمها لكل

العصور ، رغم أن ظروف الحياة أثبتت عدم صحة ذلك الاعتقاد . فقد تغير أسلوبه بتغير الظروف المعيشية حتى أصبح واقعة اليوم لا يكاد يشبه واقع الأمس إلا قليلا على الرغم من أنه لا يشعر بذلك التغير . ولا ريب أنه لا زال يظن أن تربيته العسكرية الصارمة من نجاحه ، ولكن دايسكي Daisuke (الابن الشاب) ينظر إلى الأمور بصورة أخرى فكيف يستطيع المرء تلبية حاجات الحياة العصرية من خلال قيم إقطاعية ! فهما بدل المرء من جهد فإن الصراع العنيف سينشب لا محالة بين المرء ونفسه ... ،

ويتجلى هذا التباين بين ما حققته اليابان من نهضة حديثة ومن القيم التقليدية للمجتمع الإقطاعي في رواية أخرى كتبها إيشيكافا تاكوبركو Ishikawa Tokuboku أشهر شعراء عصر مايجي بعنوان Kumo wr tensai dearu يبدو فيها البطل في نفس ظروف الكاتب نفسه لا يرى في المجتمع الياباني في عصره إلا نموذجا للفساد لا يستحق إلا الدمار. وقد كتب المؤلف خطابا إلى أحد أصدقائه ذكر فيه أنه اضطر إلى نشر هذه الرواية حتى يحصل على بعض المال ليدفع التزاما قديما نحو شقيقه الأكبر أهمله منذ زمن بعيد ، ولم يحدد هذا الالتزام بصورة واضحة ، ولكنه يرتبط بالقيم اليابانية التقليدية التي تدعو للتكافل والتضامن بين أفراد الأسرة كلها ، وبطل هذه الرواية كما صورته المؤلف ساخط على قيود المجتمع التي تسلبه حريته وتجعله عبدا لها (٢٢) .

ومهما كان الأمر فإن هذا الصراع بين جيل الشباب الذين تفتحت عيونهم على مجتمع متطور من الناحية التكنولوجية يعيش بقيم إقطاعية بالية لم يكن يستطيع التعبير عن سخطه بهراحة مطلقة ولم يتحول ذلك النوع من المعاناة إلى صراع إيديولوجي أو حزبي لأن أحدا من اليابانيين لم يكن يجرؤ على الجهر بمناصفة قيم المجتمع الياباني العداء دون أن يجد نفسه في مواجهة تهمة الخيانة للدولة ودون أن يعد خارجا على عقيدة الشعب الياباني كله

وقد تحمل المثقفون اليابانيون عبء هذه المعاناة نتيجة التناقض بين واقع الحياة وقيم المجتمع ردحا طويلا من الزمان .

غير أن أسلوب التعبير الغربي تسرب إلى الحياة الفكرية اليابانية من خلال بعض المثقفين الذين احتكوا بالفكر الغربي وتأثروا به بدرجات متفاوتة ويأتي على رأس هؤلاء ثلاثة من كبار مفكرى عصر مايجي هم : فوكوزاوا Iukuzawa وأوتشيمورا uchimura وأوكاكورا Okakura ، ينتمون إلى الجيل المخضرم الذى عاصر عهد طوكوجاوا وعصر مايجي وانحدروا من أمر إقطاعية عريقة فكانت تربيتهم تقليدية شأنهم شأن أبناء الساموراي ، وحين اشتدت أحوالهم نهلوا من منابع الثقافة الغربية ، كما قدموا اليابان والثقافة اليابانية إلى الغرب فى مؤلفاتهم التى نشروها باللغة الانجليزية ، فتجلت فيهم عملية الاحتكاك الفكرى بين اليابان والثقافة الغربية الانجليزية والأمريكية على وجه الخصوص . وظلوا طوال حياتهم يعتقدون أن ثمة رسالة حضارية تقع على عاتق اليابان هى إيقاظ الشرق وإنقاذه من وهدة الاستعمار . فعلى اليابان — فى رأيهم — أن تعين شعوب الشرق على الاستفادة من الجوانب الإيجابية فى الحضارية الغربية التى تساعد على تطوير مجتمعاتهم وتجنب مفهوم المدنية الذى تقدمه دول الغرب لشعوب الشرق فعلى حيد تعبير فوكوزاوا « المقصود بالمدنية عندما يتطرق الحديث إليها بين رجال الغرب هو خروج الشعوب الشرقية من مرحلة الحياة الهمجية إلى مرحلة العبودية للرجل الأبيض » .

ومستقبل اليابان عند أولئك المفكرين يعتمد إلى حد كبير على الاهتمام بالتربية والتعليم وتطوير البلاد اقتصاديا مع تلوين العقيدة المسيحية بالتراث الياباني تماما كما فعلت اليابان بالكونفوشوسية والبوذية . وانتقد فوكوزاوا فى كتابه أصول الحضارة اليابانية Nihon Bunmei no Yurai الاتجاه الذى كان سائدا فيما قبل عصر مايجي من اتخاذ العلم نوع من الترف وعزلة العلماء

عن المجتمع ودعا إلى استقلال العلم عن سلطة الدولة وإلى اتجاهه إلى الأخذ بالمنهج التجريبي والعمل على خدمة المجتمع وحل مشاكله وما يقال عن العلم يمكن أن يقال أيضا — في رأيه — عن الفن والعقيدة الدينية .

يتجلى أثر الفكر الليبرالي في تكوين فوكوزاوا بوضوح في مفهوم التطور الحضاري عنده . فهو يرى أن هذا التطور يؤدي إلى زيادة تعقد العلاقات الإنسانية وتشابكها على المستوى المحلي والعالمي سواء بسواء ويصحب هذا التطور تشعب الوظائف الاجتماعية لكل الفئات التي تعيش في المجتمع فلا تستقر الأوضاع الاجتماعية على حال واحد ، وتسقط كل الحواجز التي تصنف الناس على حسب مولدهم ، فكل فرد يجب أن ينظر إليه من خلال أعماله وليس من خلال أصله الاجتماعي . فعلى حد تعبيره ليست أعمال كل من انحدروا من أصول رفيعة طيبة بالضرورة ، وليست أعمال كل من انحدروا من أصول وضيعة سيئة بالضرورة ، وفي هذا نقد صريح للتقاليد اليابانية التي تبرز قيم الأسرة وتركز على الروابط الاجتماعية المحدودة الدائرة ، ولا تعتبر الفرد إلا في نطاق الجماعة التي ينتمي إليها ففكرة المساواة واتخاذ الفرد وانجازاته أساسا لتحديد دوره في المجتمع والمساواة بين الأفراد بغض النظر عن أصولهم الطبقية إنما كانت فكرة جديدة على العقلية اليابانية في ذلك الحين .

لذلك كان من الطبيعي أن يشن أنصار المحافظة على التراث التقليدي الياباني حملة شعواء ضد فوكوزاوا ، ويتصدى فوكوزاوا لهذه المعارضة في مقال مشهور نشره بجريدة تشويا Choya Shimbun جاء فيه : « انهم يخلطون بين الأشياء بطريقة عشوائية نتيجة ما يقدمونه من اقتراحات ، فهم يفترضون أن المساواة في الحقوق بين جميع أفراد الشعب مأخوذة من المبادئ الجمهورية والمبادئ الجمهورية مأخوذة من المسيحية ، والمسيحية ثقافة غربية ... وهم يفترضون أنه طالما كانت ثقافة فوكوزاوا غربية ، فإن نظريته الخاصة

بمقوق الشعب مستمدة من المسيحية والمبادئ الجمهورية ... وترجع مثل هذه الاقتراحات إلى رؤية الأشياء من جانب واحد ... فتاجر الخمر ليس بالضرورة عاقرها ، وصانع الحلوى ليس بالضرورة آكلها ، ولا يجب أن نحكم على التاجر بمجرد رؤيتنا للبضاعة الموجودة في متجره ... وبذلك يشير فوكوزاوا إلى أن الأفكار التي يقدمها إنما تلبي حاجة المجتمع تماماً مثل البضاعة التي يعرضها التاجر تلبية لطلب السوق . وهو إصرار منه على مبدأ المساواة بين جميع المواطنين في الحقوق والواجبات .

وقد اتفق مع فوكوزاوا في هذا الإطار الفكري زميله أوتشيمورا وأوكاكورا فأيا في تدعيم روح الاستقلال الفردي وإطلاق حرية الفرد دعامة أساسية للنهضة الحديثة ، وقاعدة الاستقلال الوطني تمكن اليابان من أن تلعب دور الوسيط بين « أوروبا المادية ، و « آسيا الروحية » ، وتفتح أبواب الشرق المحافظ أمام الحضارة الغربية المتقدمة (٢٢) .

غير أن دعوة هؤلاء المفكرين كانت تبدو غريبة في ذلك العصر فقد ارتضى اليابانيون واقعهم المتصل بتراثهم القديم وألفوا الحياة في دائرة الروابط الاجتماعية المحدودة ولم ترى أبصارهم إلى تحقيق المساواة التامة بين المواطنين في مجتمع هرمي حدد فيه موقع كل طبقة بصورة تقليدية مسلم بها من جميع القوى الاجتماعية والسياسية فيما عدا قطاع محدود من المثقفين المفكرين .

وإذا كان هناك تناقض فكري عانى منه بعض اليابانيين في ذلك العصر ، فرد ذلك إلى طبيعة الحياة في مجتمع يمر بمرحلة جديدة من مراحل تطوره الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ، بما تتضمنه من تباين شائع بين الموروث والمكتسب من المظاهر الحضارية المادية ، فتغيرت عادات الطعام والملبس ، أهملت بعض العادات التي تتنافى مع طابع المجتمعات المتحضرة ، وترجمت الكتب والآثار الأدبية الغربية إلى اللغة اليابانية فتركت بصماتها على البناء

الفنى الأعمال الأدبية اليابانية فى حدود ضيقة لأن اليابانيون لم يتحمسوا
لأسلوب التعبير الغربى ، كما لم يأخذوا بأساليب الحياة الغربية دفعة واحدة ،
ولمّا كانوا يأخذون بها تدريجياً وبحذر شديد .

وخلاصة القول أن النهضة اليابانية الحديثة — فى النصف الثانى من القرن
التاسع عشر — قامت على أصول ثقافية يابانية خالصة مستمدة من التراث
اليابانى التقليدى ، تغذيتها تلك المقدرة الفائقة على امتصاص الحضارات الأجنبية
التي امتاز بها الشعب اليابانى على مر تاريخه القصير ، وهضمه للوثرات
الحضارية وإدماجها فى التراث اليابانى حتى تبدو وكأنها جزء أصيل منه ،
فاستوعب اليابانيون الحضارات الشرقية الهندية والصينية والمغولية ، وحاولوا
استيعاب الحضارة الغربية بنفس الطريقة فأخذوا منها الجانب المادى وصدوا
عن جانبها الفكرى ، وأدى ذلك إلى فقدان التوازن بين العناصر المكونة
للشخصية اليابانية التي كانت تعمل بأسلوب آخر متنافس تماماً مع أسلوب
العمل .

غير أن « الوحدة الاجتماعية » التي قام عليها المجتمع اليابانى قدمت
الحافز القوى الذى جعل الشعب يساند عملية بناء الدولة العصرية ، ويشارك
فيها بهمة لا تعرف السكّال . فقيام المجتمع اليابانى على وحدة اجتماعية متداخلة
نواحيها الأسرة وإطارها الأمة خلق لدى اليابانيين شعوراً قومياً فريداً جعل
الإحساس بالوجود مرادفاً لمجد الوطن ، وجعل التضحية فى سبيل الأسرة
الصغيرة (العائلة) أو الأسرة الكبيرة (الأمة) غاية كل يابانى وهدفه الأسمى ،
فلم تلق عملية تأسيس الدولة القومية العصرية أى عقبات . وجاء النظام السيامى
الدستورى الذى ركز السلطة فى يد الامبراطور وحنفئة من كبار رجال الدولة
متمشياً مع العقلية اليابانية ، وإن بدا متنافراً مع إطار الدولة العصرية بالمفهوم
الغربى .

وهكذا كانت ظروف اليابان الحضارية تقدم تربة صالحة لنمو الأفكار

الفاشية وقيام دكتاتورية عسكرية ، وهو ما حدث بالفعل في ثلاثينات هذا
هذا القرن ووضع اليابان على الطريق إلى هزيمة عام ١٩٤٥ . ولذلك كانت
عملية إعادة البناء بعد الحرب الثانية تركز على تهيئة الجو الملائم لتحقيق قدر
أكبر من الديمقراطية ومحاربة الفكر الياباني التقليدي فأرغم الامبراطور
على إصدار إعلان ينكر فيه ألوهيته ، ومنح البلاد دستوراً يعطى للشعب
سلطات أوسع في مراقبة الحكومة ، ووضع أساس جديد للتربية هدفه تنشئة
جيل ذا أسلوب مختلف في التفكير من جيل ما قبل الحرب ، والعمل على
إضعاف الروابط الاجتماعية العائلية التي تمثل محتوى ذلك الفكر التقليدي ،
ورغم ذلك كله لم يقطع اليابانيون صلتهم بتراثهم الحضاري وظلوا أوفياء
لأسلافهم متمسكين بتقاليدهم العريقة ، ويثبت الشخصية اليابانية تنسم
بالازدواجية والبون الشاسع بين أسلوب التفكير ومنهج العمل .

الحواشي

- Sansom, G. B: The Western World and Japan, U.S. (١)
A 1950, pp 167—69.
- Nakamura, H : Ways of Thinking of Eastern People, (٢)
Hawaii 1964, pp 400—2.
- Ibid, p 405. (٣)
- Haltom, D. G : Modern Japan and Shinto Nationalism, (٤)
3 rd. edition, U.S. A 1963, pp 25—90.
- Fukuzawa : Complete Works of Fukuzawa, vol II, (٥)
p 184.
- Yanaihara, T : A Short History of Modern Japan, (٦)
(Tokyo 1966) pp 3—4.
- Keene, D : The Japanese Discovery of Europe 1720— (٧)
1830; London 1969, pp 31—36.
- Beasley, W. G : Great Britain and the Opening of (٨)
Japan, London 1951, pp 133—44.
- Nakamura H. : Op. cit. pp 409—13. (٩)
- Ibid, pp 14—15. (١٠)
- Cressey, G. B : Asia's Lands and Peoples, N. Y 1944, (١١)
pp 120—23.
- Nakane, C : Japanese Society, Un. of Calif. 1972, (١٢)
pp 8—22.
- Horie, T : The Transformation of the National (١٣)
Economy, A Chapter in Japan's Economic History (Edited :
Op. cit./ pp 99, 80—84).
- Ibid, pp 12—16. (١٤)
- Masaharu, A : A History of Japanese Religion, 1930, (١٥)
pp 105—7.
- Nakamura, H : Op. cit. pp 434—35. (١٦)
- Ibid, pp 445—48. (١٧)
- Nobutaka, I : The Beginning of Political Democracy (١٨)
in Japan, 1550, pp 195—201.

Ibid, p 210.

(١٩)

Koltom, D. C : Op. cit., pp 115 - 20.

(٢٠)

(٢١) للمزيد من التفاصيل حول الاتجاهات الأدبية في عصر مايجي راجع :

Kunitomo: Tadao : Japanese Literature Since 1863,
Tokyo 1938.

Smith, T ; The Agrarian Origins of Modern Japan (٢٢)

Sranford Un. Press 1970, pp 206 - 7.

Maruyama, M : Fukuzawa, Uchimura and Okokura. (٢٣)

Meiji Intellectuals and Westernization, (in The Modernization
of Japan, vol II, IDE, Tokyo 1966). pp 594 - 611.

مصادر البحث

- Beasley, W. G : Great Britain and the Opening of Japan, London 1951.
- Cressey, G.B : Asa's Lands and Peoples, New York 1944.
- Horie, T : The Transformation of the National Economy, A Chapter in Japan's Economic History (in, Tobata, ed. : The Modernization of Japan, vol I, IAEA, Tokyo 1966).
- Holtom, D.B : Modern Japan and Shinto Nationalism. 3 rd, ed., 1963.
- Keene, D : The Japanese Discovery of Europe 1368, Toky 1938.
- Maruyema, M : Fukuzawa, Uchimura ond Okakura, Meiji Intellectuals and Modernization (in : Modernization of Japan, vol II, IDE, Tokyo 1966) .
- Masaharu, A : Histoeuy of Japanese Religion, 1930.
- Nakamura, H : Ways of Thinking of Eastern Peoples, Ha-wei 1964.
- Nakane, C : Japanese Society, Un. of California Press 1972.
- Nobutaka, I : The Beginniugs of Political Democracy in Ja-pan, 1950.
- Sansom, G.B : The Western World and Japan, 1950.
- Smith, T : The Agrarian Origins of Modern Japan, 1970.
- Yonaihara, T : A Short History of Monern Japan (in : Toba-ta, ed : The Modernization of Japan, vol I, IAEA; Tokyo 1966).

وزارة الخارجية المصرية

بين الإلغاء (١٩١٤) والإعادة (١٩٢٢)

دكتور يونان لبيب رزق

أستاذ التاريخ الحديث المساعد - كلية البنات - جامعة عين شمس

ظلت وزارة الخارجية المصرية رمزا من أهم رموز السيادة الوطنية على امتداد تاريخ مصر الحديث ، وتعدد دلالات تأكيد هذه الحقيقة :

١ - فن ناحية ، وقبيل الاحتلال البريطاني ، ظلت صلاحيات هذه الوزارة ، تحت مختلف الأسماء ديوان أمور أفرنكية أو نظارة خارجية ، تتضاءل وتزداد في إيقاع متناغم مع تقلص وإتساع قاعدة الاستقلال المصري .

فإنما اقتضت هذه الصلاحيات على التعامل مع الأجانب الموجودين في مصر حتى أواخر عصر محمد علي - كما جاء في قانون السياستامة الصادر عام ١٨٣٧ - ، فقد اتسعت لتشمل المعاهدات الدولية والمطابع والمطبوعات الأورباوية والمحلية ، - كما جاء في الأمر العالي الصادر عام ١٨٧٨ بشأن اختصاصات النظار ووظائفهم - وكان هذا الإتساع تعبيراً عما تحصلت عليه مصر من الدولة العثمانية على عهد الخديو اسماعيل من مظاهر الاستقلال .

٢ - من ناحية أخرى ، فقد كانت هذه الوزارة دائماً محل رغبة جامعة من جانب القصر للسيطرة عليها ، والذي أدرك بدوره قيمتها كرمز للسيادة الوطنية ، ورأى أن سيطرته عليها تمكنه من ممارسة تلك السيادة من خلالها

ولعل أوضح ما وصل إليه القصر في السعي لتحقيق رغبته في تلك السيطرة نجاحه في الإشراف التام على كل الوظائف الدبلوماسية، بل أكثر من ذلك نجاحه في خلق نوع من الوحدة الوظيفية بين الخارجية وبين الديوان الملكي .

٣ - من ناحية أخيرة، وعلى عهد الاحتلال البريطاني (١٨٨٢ - ١٩١٤) فبالرغم من أن سلطات الاحتلال قد سلبت وزارة الخارجية المصرية كثيراً من صلاحياتها من الناحية الواقعية، إلا أن هذه الوزارة ظلت الواجهة التي تتعامل من خلالها السلطات الاحتلالية مع ممثلي الدول الأجنبية في العاصمة المصرية .

وعلى ذلك، وبالرغم من الوجود الاحتلالي، فقد ظل للخارجية المصرية دورها، بل وأهميتها، في إطار الجهاز الإداري والسياسي للبلاد . ويمكن تدليلاً على هذا أن نسجل أنه من بين ثمانية، هم وزراء خارجية ذلك العهد، تولى ستة منهم رئاسة الوزارة خلال تلك الفترة أو بعدها، هم على التوالي شريف ونوبار وبطرس غالي وحسين رشدي ويوسف وهبه وعدلي يكن، بل وفي أكثر من حالة كان رئيس الوزراء يشغل في نفس الوقت منصب وزير الخارجية .



كما أن كل الدلالات السابقة تدعم الحقيقة المطروحة بأن وزارة الخارجية المصرية ظلت رمزاً للسيادة والاستقلال الوطنيين مما يكسب أي متابعة لتاريخها بعداً خاصاً، فإن هذه الحقيقة على الجانب الآخر هي التي أدت إلى إلغاء هذه الوزارة مع القرار بإعلان الحماية البريطانية على مصر في ١٩ ديسمبر ١٩١٤، كما أنها هي التي أعادتها إلى الوجود مع إلغاء الحماية بعد ذلك بما يزيد على سبع سنوات، وعلى وجه التحديد في تهرنج ٢٨ فبراير ١٩٢٢

ذلك أن كل الإجراءات التي اتخذت عشية إعلان الحماية إنما كانت تؤكد عديداً من المزايا للاستقلال المصري — ولو في إطاره الظاهري — فبإلغاء إلغاء وزارة الخارجية المصرية .

فتقطع بقايا روابط الإتصال بين مصر والدولة العثمانية إنما كان يعني إنهاء روابط « التبعية » التاريخية التي ظلت تربط القاهرة باستنبول لنحو أربعة قرون، ثم تغيير لقب الخديو إلى لقب السلطان للحاكم من أبناء الأسرة المالكة إنما كان يعني تمتع هذا الحاكم بنفس اللقب الذي تمتع به الحكام العثمانيون من قبل ومن بعد ، كما أن تحول « النظارة » إلى « وزارة » إنما كان يعني زوال السبب الذي حرم مصر من استخدام التسمية الأخيرة طوال تاريخها الحديث وذلك لأنها مستخدمة في استنبول مما استتبعه الرفض بأن تكون هناك وزارتان أولاهما في العاصمة التركية المتبوعة والثانية في العاصمة المصرية التابعة ، ومن ثم فقد كان على القاهرة أن تكتفي « بنظارة » (١)

إذن كان لا بد من عمل يؤكد أن مصر لم تحصل على « استقلال » بإعلان الحماية البريطانية عليها وإنما تحولات إلى « تبعية » ، وقد تمثل هذا العمل في القرار بإلغاء وزارة الخارجية المصرية .

الإنهاء :

تعددت موضوعات النقاش بين سائر الأطراف المعنية بتقرير المصير المصري قبيل إعلان الحماية على البلاد : من وزارة الخارجية البريطانية ، إلى دار المعتمد البريطاني في القاهرة ، إلى الوزارة الرشدية التي كانت قائمة في البلاد وقتذاك ، إلى الأمير حسين كامل الذي اقترح كبديل للخديو عباس الثاني الذي كان قد تقرر خلعُه .

ويلاحظ قارئ الوثائق البريطانية السرية أن كثيراً من هذه الموضوعات كانت محلاً للمساومة والمجادلات الطويلة ... حتى قضية الحماية نفسها خضعت لهذه المساومة وتلك المجادلات .

امر واحد كان موقف الحكومة البريطانية فيه حاسماً وغير قابل للنقاش أو المساومة ، هو إلغاء وزارة الخارجية المصرية ، كما يبدو من مجموع المراسلات المتبادلة بين ممثل المعتمد البريطاني في القاهرة المستر شيتام وسير إدوارد جراي وزير الخارجية البريطانية .

تؤكد إحدى هذه المراسلات أن التخطيط لإلغاء وزارة الخارجية قد واكب التفكير في فرض الحماية ، فبما جاء في إحدى برقيات وزير الخارجية البريطانية إلى القاهرة في منتصف أكتوبر ١٩١٤ ، إن إعلان الحماية يحتم إشرافنا على العلاقات الخارجية المصرية ،^(١) .

ومع اتفاق رجال الوكالة البريطانية في القاهرة مع حكومتهم على حتمية الإشراف البريطاني على العلاقات الخارجية المصرية فإنهم قد تقدموا بعدة اقتراحات للتنفيذ على النحو الآتي :

١ - أن تتم الاتصالات بين الحكومة المصرية وممثلي الدول الأجنبية في القاهرة من خلال ممثل الحكومة البريطانية في العاصمة المصرية .

٢ - الإبقاء على الهيكل القائم لوزارة الخارجية للقيام ببعض الأعمال الإدارية تحت إشراف رئيس الوزراء المصري وذلك باعتبارها هيئة تتعامل في المسائل الخارجية من وجهتها المصرية .

٣ - كما أثار شيتام ، مسألة الاتصال بممثلي الدول الأجنبية صاحبة الامتيازات ، ورأى أنه إذا طلب من هؤلاء أن يتصلوا في كافة الأحوال بالممثل البريطاني في القاهرة فإنهم سوف يفقدون الميزات العديدة التي ظلوا يتمتعون بها من وراء اتصالاتهم المباشرة بالحكومة المصرية في مسائل عديدة مثل العقود وغيرها .

ومن ثم فقد اقترح أن يطلب من ممثلي الدول صاحبة الامتيازات الاتصال بوكيل وزارة الخارجية المصرية في كافة الأمور التي يرون عدم ضرورة الاتصال بالممثل البريطاني بشأنها .

وقد دعم اقتراحه هذا بأن هيئة موظفي الوكالة البريطانية لن تستطيع مواجهة كل الأعباء المترتبة على إلقاء مسئولية العلاقات الخارجية المصرية على عاتقها (٢) .

ببساطة كانت اقتراحات رجال الوكالة البريطانية في القاهرة تدعو إلى نوع من الإشراف غير المباشر ، من جانب الدولة الحامية على شئون الخارجية المصرية .

وبحسب وبدون نقاش على غير ما جرت عليه العادة في سائر الموضوعات رفضت لندن اقتراحات دار المعتمد البريطاني في القاهرة التي جاءها الرد سريعاً قبل مضي ٢٤ ساعة على تقديمها ، وقبل أن يصبح لهذه الاقتراحات أى وزن ، ولقيمة هذا الرد في تاريخ وزارة الخارجية المصرية أثبتته بنصه :

د مراسلة رقم ٨٢ في مجلد الخارجية البريطانية رقم ٤٠٧ / ١٨٣
د من سير إدوارد جراي إلى المستر شيتام .

(برقية رقم ٤٢٥)

د وزارة الخارجية في ١٥ ديسمبر ١٩١٤

د رداً على برقيتكم رقم ٣١٨ فان روح الحماية أن الدولة الحامية هي
د المسئولة وحدها ومباشرة عن العلاقات الخارجية للبلد المحمية .
د وأن حكومة جلالاته تعنى أن المنسـدوب السامي سيصبح وزيراً
د للخارجية كما هو الحال في تونس ومراكش . ويمكن أن تبقى

• إدارة الخارجية القائمة بالرغم من ضرورة إعمال بعض التغييرات
• عليها بعد إعلان الحماية ، ولكن يجب أن تقتصر الاتصالات
• الرسمية لممثلي الدول الأجنبية على وزير الخارجية فقط ، وهو
• المندوب السامي ، وفي حالة غيابه يتم الاتصال بممثل المندوب
• السامي وليس بوكيل الخارجية أو رئيس الوزراء ، والمندوب
• السامي بوصفه وزيراً للخارجية سوف يبعث بالمراسلات التي
• تصله إلى الإدارة التي يراها مع تعاملاته الخاصة . ويجب وضع
• نظام دائم للاتصال بين المندوب السامي وبين إدارة الخارجية^(٣).

ولتزيد الخارجية البريطانية قرارها حسماً بادرت بوضعه موضع التنفيذ
فأرسلت إلى شيتام • ممثل المعتمد البريطاني ، في القاهرة تبلغه أنه قد أصبح
• ممثلاً للمندوب السامي ولوزير الخارجية المصرية ، ولأنه جارٍ إبلاغ كافة
الدول صاحبة التمثيل الدبلوماسي في مصر بأن اتصالات ممثليها الدبلوماسيين
يجب أن تتم من خلال المندوب السامي^(٤) .

ثم مع إعلان الحماية بعد ذلك بيومين وتشكيل وزارة حسين رشدي
الثانية فإنها قد تشكلت بدون وزير للخارجية^(٥) ، ولأول مرة في تاريخ
النظام الوزاري المصري ، الذي بدأ عام ١٨٧٨ ، تختفى وزارة الخارجية ،
رمزاً للسيادة البريطانية الوافدة ، وإهداراً لأهم رموز الاستقلال المصري ،
وتعبيراً عن ديمومة الاحتلال الأجنبي للتراب الوطني .

* * *

بالرغم من أن ظروف الحرب وما استتبعها من إعلان الأحكام
العرفية ومصادرة الخريجات لم تمنح كثيراً لجوع المصريين العاديين الاحتجاج
على تقنين الوجود البريطاني في البلاد بإعلان الحماية عليها ، إلا أنه وفي أكثر
من وثيقة من الوثائق البريطانية يقرأ الباحث ذلك الاحتجاج المصري

المكتوم ضد إلغاء وزارة الخارجية المصرية ... أو بمعنى آخر ضد نظام الحماية على البلاد .

نختار من هذه الوثائق اثنتين :

أولاهما : رسالة كتبها اللورد هاردنج وكيل وزارة الخارجية البريطانية إلى المندوب السامي في القاهرة في يولية عام ١٩١٧ يقول فيها بالحرف الواحد : إنه من السهل إدراك عدم قبول المصريين لقيامنا بإلغاء وزارة الخارجية المصرية ولمارستنا لعمل طالما كنا نقوم به من الناحية الفعلية قبل تغيير النظام ، (١) .

ثانيتهما : ما اقترحه رشدي باشا رئيس الوزراء المصري على دار الحماية ، ولا أكثر من مرة ، كما تسجل إحدى مذكرات السير وينجت المندوب السامي في القاهرة المؤرخة في ٩ ديسمبر ١٩١٧ ، بنوع من تقسيم الإشراف على الشؤون الخارجية المصرية بين السلطات المصرية والسلطات البريطانية .

أكثر من ذلك — كما جاء في نفس المذكرة — أن رشدي باشا قد حث السلطان أحمد فؤاد ليقوم بنوع من الضغط على المستر شيتام ، الرجل الثاني من رجال الحماية بعد وينجت ، لتوافق السلطات البريطانية على تنفيذ المقترح المصري .

ومع ما تعبر عنه المذكرة السابقة من رفض لهذا المقترح على اعتبار أنه يمثل تحدياً للسيطرة البريطانية على الشؤون الخارجية المصرية ، فقد سجلت في نفس الوقت أنه يشكل تناقضاً أساسياً لشروط الحماية ، كما أنه غير عملي إذ لن يستطع الممثلون الأجانب في القاهرة التعامل مع سلطتين ، (٢) .

ونلاحظ على أصوات الاحتجاج تلك أكثر من ملاحظة ، فهي من ناحية قد بدأت تتردد بين سطور الوثائق بعد نحو ثلاث سنوات من إعلان الحماية ، وذلك نتيجة لتحسن الأوضاع العسكرية للدولة الحماية مما يسمح بطرح مثل هذه الموضوعات دون حساسية ، ثم أنها من ناحية أخرى قد ظهرت بعد وفاة السلطان حسين كامل والذي كان يعتبر عمده عهد استقلال للوجود البريطاني .

ملاحظة ثانية : فإن هذه الاحتجاجات قدمت من الجانب المصري باستحياء واضح ، وبقتناع المغلوب على أمره ، إذ لم تتجاوز مطالب رشدي باشا والمشاركة في الإشراف على العلاقات الخارجية المصرية ، وهو ما كانت الوكالة البريطانية ذاتها تدعو إليه قبيل إعلان الحماية .

الملاحظة الثالثة : ولكن وبالرغم من ذلك فإن مجرد تقديم الاحتجاج ، ومن رئيس مجلس الوزراء المصري ، أى من أحد أطراف السلطة ، وبتدعيمه من السلطان أحمد فؤاد ، وهو طرف آخر لها ، فإن ذلك كان يمثل بالقطع صدى لتيار وطني قوى من خارج السلطة ، على اعتبار أن مثل هذه المطالبة التي يمكن أن تخرج الوزارة أو السلطان أمام سلطات الحماية لا يمكن أن تصدر عنهما دون الإحساس بأن وراءهما رأى عام قوى مساند .

وتأكد جدية هذه الملاحظة إذا علمنا أنه بعد أقل من أسبوعين من تقديم الاقتراح المذكور ، وكنتيجة لضغط محدود من جانب المنسحب السامي يطوى رشدي باشا اقتراحه متمتعا بأنه يعلم أن الحكومة البريطانية لن توافق على سماع شيء عن الآمال الوطنية المصرية قبل نهاية الحرب ، (٨) .

الاعادة :

وتنتهى الحرب فى نوفمبر ١٩١٨ وتتلاحق الأحداث لتتفجر ثورة ١٩١٩
وتدخل القضية الوطنية و(مسألة) إعادة وزارة الخارجية المصرية فى إطارها
فى مرحلة جديدة .

وتتبدى أهمية (المسألة) من ذلك الرأى الذى سجلته لجنة مانر فى تقريرها
المشهور والذى جاء فيه بالنص : أدركنا ونحن فى مصر أن المصريين جميعهم،
والسلطان ووزرائه فى جملتهم ، يرومون أن تمثل بلادهم سياسياً فى الخارج
مهما اختلفت آراؤهم فى المسائل الأخرى ، وكانوا كلهم ممتنعين من الغائنا
منصب وزير الخارجية . عند إعلاننا الحماية وتسليمنا وزارة الخارجية إلى
المندوب السامى البريطانى^(١) ، .

ولكن ومع كل التغيير الذى أصاب وضع مصر الدولى فإن د وزارة
الخارجية المصرية ، ما كان بالامكان أن تعود على نفس النهج الذى كانت
عليه من قبل ، لأكثر من سبب :

(١) فقد سقطت السيادة العثمانية على البلاد والى ظلت قيداً على إمتداد
مصر بعلاقاتها إلى دول العالم وإن كانت هذه الدول قد امتدت بعلاقاتها إلى
مصر .

لا يمنع ذلك من تسجيل حقيقة أخرى ألا وهى أن هذا القيد لم يحرم
مصر من قيام د علاقات سياسية ، مباشرة بينها وبين سائر الدول عن طريق
د القنصليات العامة ، أو د وكالات ، تلك الدول فى القاهرة لا من خلال
د سفاراتها ، فى العاصمة التركية .

(٢) وكان لسقوط الدولة العثمانية كزعيمة للعالم الإسلامى جانبه الآخر
المتمثل فى تنافس البلاد الإسلامية الكبيرة على إرث مركز الزعامة الذى خلا .

ويذكر السير وينجت المندوب السامي البريطاني في القاهرة في تقرير
سرى مؤرخ في ٢٦ ديسمبر ١٩١٨ أن عدداً من المسؤولين المصريين قد
أفضوا إليه برغبتهم أن تحتل بلادهم هذا المركز ، وعن أملهم ألا تضغط
بريطانيا على الشخصية المصرية إلى الحد الذي يمنع مصر من السعى إلى الحلول
محل تركيا كأولى دول العالم الإسلامي^(١٠) .

وهذا الطموح لم يكن يناسبه ، على وجه التأكيد ، عودة وزارة الخارجية
القديمة التي اقتضت اتصالاتها على ممثلي الدول السياسيين في القاهرة ، وإنما
كان يستلزم إقامة جهاز فعال يمتد بالدعوة وبالדعاية إلى خارج البلاد وذلك
لتحقيق مثل هذا الطموح ، ومن ثم كانت وزارة خارجية ما قبل الحماية جهازاً
قاصراً أمام تغييرات ما بعد الحرب .

على الجانب الآخر كان منتظراً أن تقف بريطانيا موقفاً مختلفاً من
الآمال المصرية .

(١) فمن منطلق رفض إلغاء الحماية ما كانت لندن لتقبل أن تعيد إلى
الوجود مؤسسة سياسية يتناقض وجودها مع استمرار نظام الحماية ، أو على
الأقل استمرار التبعية المصرية لها .

(٢) ثم حتى بعد إقناع حكومة لندن بأن «الحماية علاقة غير مرضية،
بين البلدين ، وهو ما أعلنته في بلاغ رسمي مشهور صادر في ٢٦ فبراير
١٩٢١ ، ثم ما كان منتظراً أن يتبع ذلك من الموافقة على إعادة وزارة
الخارجية المصرية ، ، فإن هذه الإعادة ما كانت لتتم على النحو الذي يحقق
الطموح المصري ولاكثر من سبب .

أحد هذه الأسباب : ما يمكن أن يتربى على حرية مصر الكاملة في
ممارسة علاقاتها الخارجية من «إيقاع بريطانيا العظمى في ارتباك ، -

على حد تعبير تقرير لجنة ملنر - ، إذ أنه في ظل « العلاقة الخاصة » التي أرادت الحكومة البريطانية أن تستبدلها بنظام الحماية كان مطلوباً لون من الانسجام بين السياسة الخارجية لكل من الحكومتين البريطانية والمصرية ، والذي ما كان يتأتى بدون إشراف فعال من جانب الشريك الأقوى على العلاقات الخارجية للشريك الأصغر ، وذلك على حد التصور البريطاني .

سبب آخر : وهو زيادة المخاوف البريطانية من قيام مصر بالدور الذي طمحت إليه نحو زعامة العالم الإسلامي ، خاصة على ضوء ما تمخض عن الحرب من تمدد الوجود البريطاني إلى بعض البلاد الإسلامية القريبة ، إرثاً عن الدولة العثمانية المنهارة ، وبالذات في فلسطين والعراق .

وإذا كان الإنجليز قد أعربوا في كثير من المناسبات عن مخاوفهم من أن تصل أفكار الجامعة الإسلامية إلى أملاكهم في الشرق البعيد ، في الهند ، وذلك قبل الحرب العالمية الأولى ، فبالأحرى أن تزداد حدة هذه المخاوف ، مع ازدياد الرغبة المصرية في قيادة العالم الإسلامي ، ومع التصاق أملاكهم الجديدة بمصر إلى هذا الحد .

سبب ثالث : ما يمكن أن يستتبع إعادة وزارة خارجية مصرية ذات تمثيل سياسي في الخارج من إنفتاح مصر أكثر على دول كبرى تنافس بريطانيا وضعها في المنطقة ، وما يمكن أن يترتب على هذا الانفتاح من زيادة حجم تبادل التمثيل الدبلوماسي لتلك الدول بما يصحب هذا من « انقساح المجال لدسائس يمكن أن تكون عواقبها وخيمة » (١١) ، كما جاء في التقرير الرسمي للجنة ملنر .

من هذين الموقفين المتناقضين لمصر وبريطانيا نحو قضية إعادة وزارة الخارجية المصرية ، ثم نحو الحجم الذي يمكن أن تعود عليه هذه الوزارة ، دار حوار طويل بين الطرفين استمرار لنحو ثلاث سنوات .

• • •

في المباحثات التي جرت بين لجنة ملنر وبين الوفد المصري برئاسة
سعد زغلول خلال شهرى يونية وأغسطس عام ١٩٢٠ اشترك فيها الانجليز
بمبدأ ضرورة أن تبقى إدارة جميع العلاقات الخارجية المصرية في أيدي
بريطانية، (١٢).

ويذكر اللورد ملنر في تقريره أن أعضاء لجنته قد خرجوا من هذا المبدأ
بقرار هو أن تقتصر السيطرة البريطانية على علاقات مصر السياسية. وأما
مصالح مصر التجارية وسواها من مصالحها الخارجية غير السياسية فالأفضل
تركها بيد المصريين. وهذه المصالح كثيرة وعددها آخذ في الازدياد، فالتوسع
نطاق التجارة والمواصلات وازدياد عدد المصريين الذين يسافرون إلى البلاد
الخارجية أو يقيمون بها وخصوصاً في غرب أوروبا. والعلاقات العديدة التي
تحصل لهم هناك تحتاج هذه كلها إلى حماية رسمية. فإذا ظل سفراء بريطانيا
العظمى وقناصلها يرعون مصالح جميع الأفراد المصريين خارج بلادهم ثقلت
أعباء ذلك جداً عليهم. لذلك رأينا أن تعين مصر ممثلين لها في الخارج على
أن تكون صفة هؤلاء قنصلية لاسياسية، (١٣).

على الجانب الآخر نص المشروع الذي قدمه الوفد المصري على حق
مصر في التمثيل السياسي في الخارج، كما رأى إمكان أن يقوم الممثل الانجليزي
في البلاد التي ليس لمصر تمثيل فيها بالدفاع عن المصالح المصرية وفق آراء
وزير الخارجية المصري، (١٤)، وكان معنى ذلك أن يقتصر الدور البريطاني
في العلاقات الخارجية المصرية على التنفيذ لا المشاركة أو الإشراف.

وقد حاول الطرفان التوصل إلى اتفاق وسط فكان ما تقرر من أن تمتنع
مصر بحق التمثيل في البلاد الأجنبية،، ثم ما صاحب هذا القرار بوضع
القيود عليه من تعهد مصر ألا تتخذ في البلاد الأجنبية خطة لا تتفق مع

المخالفة أو توجد صعوبات لانجلترا ، و د بالا تعقد في أية دولة أجنبية أي اتفاق صار بالمصالح الانجليزية ، (١٥) .

وكانت هذه القيود وغيرها مما دعا سعد زغلول إلى أن يقرر أن المشروع الذي تقرر عرضه على الأمة د ظاهر الاستقلال والاعتراف به ، وباطنه الحماية وتقريرها ، ففيه من خصائص الحماية ومميزاتها الشيء الكثير ، مما دفع المصريين إلى رفض ذلك المشروع .

بهذا الرفض تجمد الموقف وتم وأد محاولة د إعادة وزارة الخارجية المصرية ، على الخطوط التي قررها المشروع المذكور .

* * *

جاءت الخطوة التالية من الجانب البريطاني حين أعلن في ٢٦ فبراير ١٩٣١ بأن الحماية لم تعد علاقة مرضية .

ومع ما تم الاتفاق عليه في المباحثات مع ملنر والتي شارك فيها عدلى يكن من عودة وزارة الخارجية ، ومع إعلان ٢٦ فبراير للبريطاني تصور عدلى باشا بعد أن ألف وزارته التي تقرر أن تتولى المفاوضات الرسمية مع الحكومة البريطانية ... تصور أنه قادر على تعيين د وزير خارجية ، في هذه الوزارة ، وقد تضمنت إحدى البرقيات السرية التي طارت إلى لندن في ٢٣ مايو ١٩٣١ طلب الموافقة على هذا التعيين (١٦) ، ولكن جاء الرد سريعاً وقصيراً وباتراً بأن د التسليم بتعيين وزير خارجية لمصر يتعارض مع الأسس التي وضعتها وزارة الخارجية البريطانية للمفاوضات ، (١) (١٧) .

ذلك أن هذا التسليم مع وجود مبررات معقولة له فيما تصوره عدلى يكن إلا إنه فيما خططت له حكومة لندن كان يحرم المفاوضات البريطاني من ورقة

للمساومة ، هذا من ناحية ، كما أن التسليم بعودة وزارة الخارجية المصرية دون الاتفاق المسبق على حدود صلاحيات هذه الوزارة ، وعلى طبيعة العلاقة بينها وبين السلطات البريطانية من جانب آخر ، كان يمكن أن يسبب كثيراً من المتاعب للحكومة الانجليزية لم تكن راغبة فيها .

واستسلاماً للرفض البريطاني شد عدلى يكن رحاله إلى لندن للدخول في مفاوضات سياسية دون وزير خارجية ، لأنه غير موجود (١)

ويتفق المؤرخون على أن الجانب البريطاني في تلك المفاوضات التي عرفت بمفاوضات عدلى - كرزون ، قد قبض يده عن كثير مما قد منحه في مشروع ملنر .

ولعل أظهر ما كان من سياسة « قبض اليد » قد بدا فيما يتعلق بعودة وزارة الخارجية المصرية .

حقيقة وافق المشروع البريطاني على أن تتولى الشؤون الخارجية لمصر وزارة الخارجية المصرية تحت إشراف وزير معين لذلك ، إلا أنه اشترط جملة شروط أغقت إعادة هذه الوزارة أى معنى له .

فمن ناحية أوجب المشروع وجود أوثق الصلات بين وزارة الخارجية المصرية والمندوب السامى البريطانى الذى يقدم كل المعونة الممكنة للحكومة المصرية فيما يتعلق بالمعاملات والمفاوضات السياسية .

من ناحية أخرى ألزم المشروع الحكومة المصرية بعدم الدخول في أى اتفاق سياسى مع دولة أجنبية بدون أن تستطلع رأى حكومة جلالة ملك بريطانيا بواسطة المندوب السامى البريطانى .

ومن ناحية ثالثة قرر المشروع استمرار الحكومة البريطانية في « تولي المفاوضات على إلغاء الامتيازات الحالية مع الدول ذوات الامتيازات » (١٨) .

وبمقتضى هذا المشروع لم تكن وزارة الخارجية المصرية لتختلف كثيراً عن وضعها في ظل الإلغاء حين كانت تحت الإشراف البريطانى برئيس مصرى هو وكيل الوزارة فيما عدا أنها استمرت تحت نفس الإشراف برئيس مصرى بلقب وزير هذه المرة (١)

وقد أدرك الوفد المصرى هذه الحقيقة بما دعاه إلى أن يسجل في رده الرسمى بأنه لا يتصور أن تتوفر لدى وزير الخارجية الحرية التى يقتضيها القيام بأعباء منصبه وتحمل مسئوليته إذا كان ملزماً بنص صريح بأن يبقى على اتصال وثيق بالمندوب السامى . فان ذلك معناه أن يكون خاضعاً في الواقع لمراقبته مباشرة في إدارة الأمور الخارجية . وعدا ذلك فان الالتزام بالحصول على موافقة بريطانيا العظمى على جميع الاتفاقات السياسية ، حتى ما لا يتناقض منها مع روح التحالف ، فيه إخلال خطير بمبدأ السيادة الخارجية ، (١) .

وكانت النتيجة المنطقية أن رفض الجانب المصرى الاقتراحات البريطانية الخاصة بعلاقات مصر الخارجية ضمن رفضه للمشروع البريطانى برمته ، وتأجلت عودة وزارة الخارجية مرة أخرى .

* * *

أدى فشل مفاوضات عدلى — كرزون ونفى سعد زغلول إلى سيشل في أواخر عام ١٩٢١ إلى أن يواجه الوجود البريطانى في مصر موقفاً قريباً مما واجهه عام ١٩١٩ خاصة بعد استقالة وزارة عدلى يكن في ٨ ديسمبر ١٩٢١ .

وكان على حكومة لندن أن تتحرك بسرعة لمواجهة الموقف المعقد الذى تجدد أمامها . وفى مثل هذه المواجهة بادرت بمحاولة تأليف وزارة جديدة عرضتها على ثروت باشا أقوى شخصيات الوزارة المستقيلة .

وقد رفض الرجسـل تشكيل وزارة إدارية على النحو الذى شكلت به

الوزارات السابقة خلال نفي سعد زغلول إلى مالطة ، ورأى أن تشكيل وزارة سياسية يستلزم وضع برنامج سياسي، لها وافقت الحكومة البريطانية على نشره في ٣٠ يناير ١٩٢٢ وقد جاء فيه بعد شرط تصريح الحكومة البريطانية بإلغاء الحماية والاعتراف باستقلال مصر بداءة ذي بدء، مباشرة الشرط وبإعادة وزارة الخارجية وتمثيل خارجي من سفراء وقناصل، (٢٠).

لم تملك الحكومة البريطانية أن تعترض على مثل هذا البرنامج، كما لم تملك أن تضع حدوداً على صلاحيات وزارة الخارجية الجديدة ، ومن ثم لم يكن أمامها سوى السعي لفرض لون من التقييد على العلاقات التي تزمع هذه الوزارة إقامتها .

وكان المارشال اللوبي المندوب السامي البريطاني في القاهرة أول من فكر في هذا التقييد في رسالة طويلة له إلى لندن في ٥ ديسمبر ١٩٢١ فيما أسماه "مبدأ مونرو" بريطاني ، يمنع الدول من التدخل في الشؤون المصرية على غرار مبدأ مونرو الذي أعلنته الولايات المتحدة الأمريكية لمنع الدول من التدخل في شؤون جاراتها ، وقد رأى أن تطبيق مثل هذا المبدأ سوف يقلل من احتمالات تدخل أي دولة في شؤون مصر (٢١) .

بمعنى آخر أن حكومة لندن وقد فشلت في الاتفاق مع أي مفارض مصري على تقييد انفتاح مصر بعلاقاتها الدبلوماسية على الخارج ، فانها قد سعت إلى إيقاف هذا الانفتاح من خارج مصر لا من داخلها .

والواقع أنه كان لبريطانيا بكل القوة والهيبة التي خرجت بهما بنصرها في الحرب الأولى أن تطبق مثل هذا المبدأ على مصر .

وبتصريح ٢٨ فبراير المشهور الذي أنهى الحماية البريطانية على البلاد ، ونص على أن تكون مصر دولة مستقلة ذات سيادة ، أمكن إعادة وزارة

الخارجية المصرية في وزارة عبد الخالق ثروت التي تألفت في اليوم التالي
لنصریح وقد تولى هذه الوزارة رئيس الوزراء نفسه .

ثم بالكتاب الدورى الذى أرسلته حكومة لندن إلى كافة ممثليها في الخارج
في ١٥ مارس من نفس السنة - بعد موافقة البرلمان الانجليزى على النصريح
- أعلنت ما أسماه اللنبى د بمبدأ مونرو البريطانى ، ليلغى هؤلاء إلى
الحكومات المعتمدين لديها .

وقد جاء في هذا الكتاب بأنه :

د سيكون للحكومة المصرية حرية إعادة إنشاء وزارة للخارجية
د تمهيداً لتمثيل مصر في الخارج تمثيلاً دبلوماسياً وقنصلياً .

د ولن تمد بريطانيا العظمى في المستقبل حمايتها على الرعايا المصريين
د في البلاد الأجنبية إلا في الحدود التى تطالبها بها الحكومة المصرية
د وإلى الوقت الذى يتم فيه تمثيل مصر الدبلوماسية في تلك البلاد .

د بيد أن إنهاء الحماية البريطانية على مصر لن يمس الأوضاع القائمة
د بالنسبة للدول الأخرى في مصر بأى تغيير .

د إن رخاء مصر وسلامتها ضروريان لأمن الامبراطورية البريطانية
د ولذلك فإنها ستحتفظ على الدوام بالطابع الخاص للعلاقات بينها
د وبين مصر والذي طالما اعترفت به الحكومات الأخرى ، وذلك
د من حيث أن هذا الوضع مصلحة بريطانية قصوى . وقد أوضح
د الاعتراف البريطانى باستقلال مصر وسيادتها هذا الوضع .
د وقد أثبتته حكومة صاحب الجلالة من حيث إنه من الأمور
د المتصلة بحقوق الامبراطورية البريطانية ومصالحها اتصالاً حيوياً ،
د ولن تسمح بمناقشته من جانب أى من الدول الأخرى .

• وبناء على هذا المبدأ ستعتبر محاولة أى من تلك الدول للتدخل
• فى شئون مصر عملاً عدائياً ، كما ستعتبر أى عدوان على الأراضى
• المصرية عملاً تعاقب عليه بكل الوسائل التى تملكها ، .

وقد حرصت بريطانيا فى نفس الوقت أن تضع لها دعماً ، على الوزارة
الجديدة فكان ما تم مع إنشائها من تعيين المستر د كين بويد ، السكرتير
الشرقى بدار الحماية مديراً عاماً بوزارة الخارجية المصرية .

وعلى هذا النحو تم إعلان الاستقلال المصرى بتحفظات غير مرغوبة،
وعادت وزارة الخارجية المصرية وقد فرضت على إمكانيات امتداد علاقاتها
إلى الخارج وصاية غير مطلوبة .

وكان على مصر أن تبدأ مرحلة جديدة من الكفاح باستكمال أسباب
استقلالها الوطنى سواء بالتخلص من تحفظات تصريح ٢٨ فبراير أو من
وصاية مبدأ مونرو البريطانى .

الحواشي

- (١) F.O. 407/183 No. 24 Grey to Cheetham, Oct. 17, 1914 Tel. No. 266
- (٢) Ibid No. 80 Cheetham to Grey, Dec. 14, 1914 Tel. No. 318 Conf.
- (٣) F.O. 407/183 No. 82 Grey to Cheetham; Dec. 15, 1914 Tel. No. 425.
- (٤) Ibid No. 84 Grey to Cheetham, Dec. 19, 1914 Tel. No. 428.
- (٥) قرارات تشكيل الوزارة الرشدية الثانية — الوقائع المصرية العدد ١٧٢ لعام ١٩١٤ .
- (٦) F.O. 407/183 No. 107 Hardinge to Wingate July 25, 1917.
- (٧) Ibid No. 127 Wingate to Balfour, Dec. 9, 1917 Tel. No. 1320 Conf.
- (٨) F.O. 407/183 No. 164 Wingate to Hardinge, Dec. 27, 1918 Private.
- (٩) أحمد شفيق : حوليات مصر السياسية ج٢ التمهيد ملحق عن تقرير اللجنة البريطانية برئاسة اللورد ملر ص ٨٦ .
- (١٠) F.O. 407/183 No. 163 Wingate to Balfour, Dec. 26, 1918 Tel. No. 1944.
- (١١) أحمد شفيق : المصدر السابق — تقرير ملر ص ٨٧ .
- (١٢) المصدر السابق ص ٨٥ .
- (١٣) نفس المصدر ص ٨٥ .
- (١٤) محمد شفيق غربال : تاريخ المفاوضات المصرية — البريطانية ج١ ص ٦٧ .
- (١٥) نفس المصدر السابق ج٦ ص ٦٩ — ص ٧٠ .
- (١٦) F.O. 407/189 No. 135 Allenby to Curzon, May 23, 1921 Tel. No. 355.
- (١٧) Ibid No. 146 Curzon to Allenby, May 25, 1921 Tel. No. 302.
- (١٨) أحمد شفيق : المصدر السابق ص ٤٥٥ — ٤٥٦ .
- (١٩) أحمد شفيق : المصدر السابق ص ٤٦٥ .
- (٢٠) نفس المصدر ص ٧١٢ .
- (٢١) F. O. 407/191 No. 40 Allenby to Curzon, Dec. 5, 1921 Tel. No. 656,

دراسات في مصادر تاريخ مصر في العصر العثماني

(٢)

كشف السكرية في رفع الطلبة

تأليف

محمد بن أبي السرور البكري الصديقي

تقديم وتعريف وتحقيق

الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم

مدرس التاريخ الحديث والمعاصر

كلية البنات - جامعة الأزهر

تمهيد :

تتناول مخطوطة « كشف السكرية في رفع الطلبة » ، لمحمد بن أبي السرور البكري ، قضية هامة من قضايا تاريخ مصر في العصر العثماني ، وهي قضية الصراع الذي نشب ، منذ الربع الأخير من القرن السادس عشر ، بين جند الحامية العثمانية من جانب ، والباشوات العثمانيين من جانب آخر ، وتوضح المخطوطة أسباب هذا الصراع . وتأثيره على الحياة الاقتصادية والاجتماعية في مصر من ناحية ، وعلى الحكم العثماني نفسه من الناحية الأخرى ، ولايضاح ذلك فان هذا التقديم سوف يتناول العناصر التالية :

(١) ثورات جند السباهية في الفترة التي تؤرخ لها المخطوطة ، وهي الفترة الممتدة من ٢ شوال سنة ٩٩٧ هـ - ١٤ أغسطس ١٥٨٩ م وحتى

١٠ ذى القعدة سنة ١٠١٧ هـ - ١٥ فبراير ١٦٠٩ م - وأسباب هذه الثورات وموقف الباشوات منها .

(٢) التعريف بالمخطوطة ومؤلفها وموقفه من الأحداث التي سجلها كما صر لها .

(٣) خاتمة وتقويم .

* * *

أولا - ثورات جند السباهية :

بدخول مصر في حوزة السلطنة العثمانية في ٣ محرم ٩٢٣ هـ - ٢٦ يناير ١٥١٧ م، اضمحلت مكانتها السياسية وانهار نظام الحكم المملوكي الذي كان قائما فيها ، ووضع العثمانيون نظاما لحكم مصر، كان يتألف من عدة هيئات (الوالى - الديوان - الحامية - المماليك) ، وهى هيئات متداخلة بعضها فى بعض ، وقد ترتب على مشاركة هذه الهيئات فى إدارة البلاد ، قيام صراع فيما بينها للسيطرة على شئون الحكم من ناحية ، وللحفاظ على الامتيازات الخاصة بكل هيئة من الناحية الأخرى .

فن الناحية الأولى، نجد أن الديوان والحامية والمماليك هذه الهيئات التى كان الهدف من إيجادها مساعدة الوالى فى حكم البلاد، أصبحت تنازعه السلطة بل وأضعفت من نفوذه ، وعملت فى كثير من الأحيان على عزله ومحاسبته على ما كسبت يده فى نهاية مدة حكمه ، كما دخلت هذه الهيئات فى صراع مستمر فيما بينها شغلتها فى معظم الأحيان عن تدبير أمور الحكم فى البلاد ، هذا إلى جانب أن كل هيئة شغلت بفرض امتيازات مادية لها على السكان مستغلة فى ذلك نفوذها وقوتها . وكان من بين هذه الامتيازات الضرائب

غير المشروعة التي فرضها جنود السباهية على سكان الريف^(١) وبالغوا في فرضها وتحصيلها بالقوة ، وكانت محاولات الباشوات لإلغاء هذه الضرائب الظالمة ، السبب المباشر في ثورات هؤلاء الجنود ضد الباشوات منذ سنة ١٥٩٧ هـ - ١٥٨٩ م ، وحتى القضاء على هذه الثورات نهائياً سنة ١٠١٧ هـ - ١٦٠٩ م على يد الوالي محمد باشا ويمكن توضيح ذلك فيما يلي :

كان جنود السباهية الذين يقيمون في الريف المصري ، يتكفون أساساً من ثلاثة فرق من فرق الحامية العثمانية في مصر ، (الجمليان ، التفنكجيان ، الشراكسة) . وكان منوطاً بهؤلاء الجنود حفظ الأمن في الريف ، ومساعدة رجال الإدارة في جمع الأموال الأميرية المقررة على القرى ، وصدد هجمات العربان من الإغارة عليها ، ومراقبة زراعة الأراضي ، والمحافظة على مياه الري وحسن توزيعها . ولكن جنود السباهية استغلوا نفوذهم ، والوظائف المخولة لهم في الريف ، وفرضوا لأنفسهم على أهل القرى ضرائب غير مشروعة . وكان أبرز هذه الضرائب في القرن السادس عشر ، ضريبة أسموها « الطلبة » ، وهي مبالغ من المال . كان هؤلاء الجنود يطلبون من كاشف الأقليم — ليهطوها صفة شرعية — أن يكتبها لهم على ناحية من النواحي . أو على شخص ، أو مجموعة من الأشخاص . بحجج وهمية ، وبالمبالغ الجنود في مقدار هذه الضريبة التي كانت تختلف من حالة إلى حالة حسب أهـوائهم ، حتى زاد مقدارها على مقدار الأموال الأميرية في كثير من الحالات ، وقد حدث على

(١) كانت الضرائب التي فرضها العثمانيون على السكان تعرف باسم « المال الميري » ، ثم زيدت هذه الضرائب بضمريبة أخرى في القرن السابع عشر ، عرفت باسم « المضاف » ، ولكن رجال الإدارة والجنود فرضوا لأنفسهم على السكان ، ضرائب وعادات أخرى أصبح يطلق على مجموعها اسم « البراني » كانت قيمتها المادية في معظم الأحوال تفوق قيمة « المال الميري » .

انظر : دكتور عبد الرحيم عبد الرحمن « الريف المصري في القرن الثامن عشر » ص ١٠٠ - ١٢٣ .

سبيل المثال أن قرية بالمنوفية كانت إقطاعاً لمحمد بن أبي السرور البكرى. كانت الأموال الأميرية المقررة عليها مائة ألف نصف فضة ، ولكن غرمت في الطلبة ضئف هذا المبلغ^(١) وصار جند السباهية يفرضون الطلبة ، على الفلاحين والمزارعين ، في سائر الأقاليم ، وعلى العمال والبطلين وصاروا يضاعفونها في كل سنة من السنين ، إلى أن زادت على أموال المقاطعات ، ، وبالغوا في فرضها وهددوا الكشاف كي يكتبوا لهم الأوراق بها ، إلى أن وصل الأمر أن يكتب لهم د في كل شهر طلبية ، ولم يزل يعظم أمرها إلى أن صار يكتب للناحية الواحدة في اليوم ثلاث طلب أو خمس فخربت البلاد لذلك ،^(٢) وليت الأمر اقتصر على ذلك بل إن هؤلاء الجند كما تذكر المصادر المعاصرة ارتكبوا مع سكان الريف كثيراً من المظالم وساءت أحوال الفلاحين نتيجة لأعمال جند السباهية التي لم يستطع الفلاحون لها دفعاً . ولم يكن هناك أمامهم من سبيل سوى الشكوى لكل باشا جديد حين قدومه إلى مصر ، عليه يستطيع أن يضع حداً لسوء تصرفات جند السباهية وتعسفهم معهم .

حاول الباشوات إلغاء الطلبة ، التي كانت سبباً في خراب البلاد وتدهور أحوال أهل الريف وكانت محاولة الباشوات هذه سبباً في تمرد جند السباهية ضدهم ، لأن هؤلاء الجند اعتبروا أن إلغاء الطلبة ، إلغاء لأم امتياز اقتصادي لهم ، أصبحوا يعتبرونه حقاً مقرراً لهم على سكان الريف ، وكانت أولى ثورات جند السباهية في سبيل حفاظهم على هذا الامتياز في عهد الوالي أويس باشا (١٢ جماد الثاني ٩٩٤ - ٢ شوال ٩٩٧ هـ) ، فحين حاول

(١) محمد بن أبي السرور البكرى ، الكواكب السائرة « ٢٧ أ » ، التحفة البهية ص ١٥٦ .

(٢) محمد بن أبي السرور البكرى ، كشف الخربة في رفع الطلبة ، ورقة ١٥ .

هذا الوالى أن يقف فى وجه أعمال هؤلاء الجند ، ويلقى الطلبة ، هجموا على

قصره بالقلعة فى (٢ شوال ٩٩٧ هـ) ونهبوا موجوداته ، وأخذوا ابنه
١٤ أغسطس ١٥٨٩ م

رهينة حتى ينزل الوالى على إرادتهم ويصدر أوامره بالسماح لهم بأخذ الطلبة ،
ولم يستطع قاضى القضاة والدفتر دار بالنصح قارة ، وبالتحذير قارة أخرى
لرجاعهم عن غيهم ، فاضطر أويس باشا — تحت تهديد هؤلاء الجند
وارتكابهم كثيرا من أعمال السلب والنهب فى القاهرة - إلى إصدار أوامره
بالسماح لهم بأخذ الطلبة ، حسب أهوائهم (١) .

كان هذا الانتصار على الوالى سبباً فى ازدياد تعسف الجند مع الأهالى
من جانب . ومع الباشوات من جانب آخر . وتكرر حصارهم للقاهرة
والهجوم عليها ، وارتكابهم لأعمال السلب والقتل فيها ووصلت جرأتهم حددا

١٤ ذى الحجة ١٠١٢ هـ .
حيثما تصدوا للوالى إبراهيم باشا (١٤ مايو ١٦٠٤ م) وتمكنوا من

١ جمادى الأولى ١٠١٣ هـ .
قتله هو والامير محمد بن خسرو فى (٢٥ سبتمبر ١٦٠٤ م) وطافوا

برأسيهما فى شوارع القاهرة . وكان ذلك جواه اهتمام هذا الباشا بأمر إزالة
الطلبة ، والقضاء على الجند المتمردين ، فأكد جند السباهية بهذا التصرف
قدرتهم على تحدى كل من تسول له نفسه الوقوف فى وجه الامتيازات التى
فرضوها لأنفسهم على السكان .

(١) دكتور عبد الكريم رافق ، بلاد الشام ومصر من الفتح العثمانى إلى حملة
نابليون بونابرت ، ص ٢٤١ - ٢٤٢ ، ثورات العساكر فى القاهرة ، فى الربع الأخير
من القرن السادس عشر والعقد الأول من القرن السابع عشر ومنزاهها ، طبع دمشق ،
مرس ٣ - ٤ .

وجاء محمد باشا الكرجي ($\frac{١٠١٣ \text{ رجب} - ١٠١٤ \text{ صفر}}{١٦٠٤ \text{ نوفمبر} - ١٦٠٥ \text{ يونيو}} \text{ م}$)

وكان مكلفاً من قبل السلطان بمنع الطلبة ومعاينة قتلة إبراهيم باشا . واستعمل هذا الباشا القسوة مع جند السباهية ورغم قسوته معهم ، فإنهم لم ينتهوا عما نهوا عنه ، وبغوا وعتوا أكثر من الأول ، ولم يستطع الباشوات الذين أتوا بعد محمد باشا الكرجي ، القضاء على بغى هذه الطائفة حتى وصلت أخبار أفعالهم الشنيعة . وما يعاينيه الرعايا منهم إلى السلطان أحمد بن محمد بن

مراد ($\frac{١٠١٢ \text{ هـ} - ١٠٢٦ \text{ هـ}}{١٦٠٣ \text{ م} - ١٦١٧ \text{ م}}$) ، فكلف محمد باشا ($\frac{١٠١٦ \text{ صفر}}{١٦٠٧ \text{ يونيو}} \text{ م}$)

١٠٢٠ هـ ($\frac{١٠٢٠ \text{ هـ}}{١٦١١ \text{ م}}$) - الذي تنعته المصادر المعاصرة ، « بمعمر مصر » ، ودمبطل

الطلبة ، - « برفع الطلبة وإبطالها بالكلية » ، وقد تسلم هذا الباشا من الأهالي وهو في طريقه من الإسكندرية إلى القاهرة كثيراً من الشكاوى ضد مظالم جند السباهية والطلب التي يفرضونها على الأهالي ، بدون وجه حق ، طالبين منه أن ينقذهم من هذه المظالم (١) . وتنفيذاً لما كان مكلفاً به الباشا من السلطان ، فإنه ابتدأ عهده بتجريد ثلاثة عشر منجقاً من رتبهم ورواتبهم ونفيهم من القاهرة ، واتفق مع الديوان على أمرين :

١ - التفتيش عن قتلة إبراهيم باشا .

٢ - إزالة الطلب وإيقافها فوراً .

وتحقيقاً لسياسته فإنه بدأ عهده ، بالاشتراط على الكشاف

(١) محمد بن أبي السرور البكري ، كشف الكربة في رفع الطلبة وجه ورقة ٣٨ ، دكتور عبد الكريم رافق ، ثورات العساكر في القاهرة ، ص ١١ - ١٢ ، بلاد الشام ومصر ، ص ٢٤٩ .

والأمناء (١) ، عدم كتابة طلب للجند مطلقا ، وهددهم بأن من يكتب منهم طلبا لأحد من الجند يكون القفطان الذى يلبسه كفنه ، وأمر برفع المظالم من القرى والنواحي . وأبرز لأمراء الجند والسناجق ، وجميع العسكر خطا هدايونيا متضمنا رفع الطلبة ، وأن كل من سعى فى أخذها أو تسبب فى طلبها بحيلة من الحيل ، أو سبب من الأسباب يكون ساقطا مخرجا من ديوان الجند ، بعد التتمكيل الشديد به ، والتثيل والتحقيق ، فأقسم له الجند جميعهم ، يميناً واحداً وأشهدوا على أنفسهم أنهم من الآن لا يمشون فى طريق شيء يقال له الطلبة ، ولا يطلبونها ولا يتفوهون بذلك ولا يذكرونه على ألسنتهم ، ولا يقرؤون عليها . وكل من عاند وخالف يكونوا عليه . ويقبضون عليه ، (٢) .

وتنفذا لسياسة الحزم التى اتبعها محمد باشا ، أرسلت الأوامر التى تقضى بإيقاف الطلاب ومعاينة من يتجرا على طلبها . إلى الإدارات المحلية فى الريف ، وألقى القبض على بعض الكشاف المخالفين ، مثل كاشف المنوفية ، وكاشف الغربية وكاشف البحيرة . وتم قتلهم وتعيين آخرين فى مناصبهم . وأخذ العهد عليهم بالتزام الدقة والحزم فى تنفيذ جميع الأوامر الصادرة برفع المظالم الواقعة من جند السباهة على سكان الريف . ولكن سياسة الحزم هذه التى اتبعها محمد باشا لم تلق قبولا لدى طائفة من جند السباهة . فتمردوا ضدّها ، وتصدى بعضهم لكشاف الغربية الجديد ، وهددوه بالقتل ، فهرب وغرق فى النيل أثناء هربه (٣) فكان هذا الأمر من الأسباب التى زادت من تصميم

(١) الأمناء ، مفردهما أمين ، وهو موظف حكوى . كان يقوم بحماية المال الميرى

قبل تطبيق نظام الالتزام ، فى جباية الأموال المقررة على الأراضى الزراعية .

(٢) محمد بن ابنى السرور البكرى ، كشف الكربة ظهر ورقة ٤١ ، ووجهه

ورقة ٤٢ .

(٣) نفسه ، ورقة ٢ .

محمد باشا على مقاومة المتمردين . الذين كانوا بدورهم قد أعدوا العدة — رغم
تعهدهم السابق بإطاعة الأوامر — لإظهار تمردهم وإعلان عصيانهم لأوامر
الباشا — التي رأوا فيها قضاء على امتيازاتهم — وتأكيدا لإعلان تمردهم ،
أواخر شوال وأوائل
فانهم اجتمعوا في مختلف الأقاليم في (أواخر يناير ، وأوائل

ذى القعدة ١٠١٧ هـ) في مقام السيد أحمد البدوي بطنطا ، وتحالفوا على
فبراير ١٦٠٩ م

عدم رفع الطلبة ، وعلى قتل الأمير مصطفى كينخيا الجاويشية وغيره من
السناجق المؤيدين لسياسة الباشا ضدّهم ، وإمعانا في تحديهم لسياسة الباشا
والدولة ، فانهم اختاروا من بينهم رئيسا عينوه سلطانا عليهم ، وقسموا مصر
إلى أقسام فيما بينهم ، وتنفيذا لبرنامج عصيانهم . فان جموعهم اتجهت صوب
القاهرة تيفي محاصرتها وإجبار الباشا على الاعتراف بشرعية مطالبهم ، وفي
أثناء سيرهم تجاه القاهرة روعوا أهل الريف . وعانت جميع قرى الدلتا
الكثير من مظالمهم .

علم محمد باشا بتحريك هؤلاء الثائرين ، فجمع العناصر الموالية له من سناجق
وجاويشية ومتفرقة وانكشارية وعزب ، وحسبهم على نصرة السلطان ضد
أعدائه الخارجين على أوامره ، وعين مصطفى بك كينخيا الجاويشية قائدا على
هذه العناصر . ومنحه رتبة السنجقية بهذه المناسبة ، وعمل محمد باشا كذلك على
الاستفادة من قوة العربان ، ضد هؤلاء الجند المتمردين ، فاستعان ببعض
قبائل البدو . ولكي يكسب قواته قوة على قوات المتمردين فانه زودها بست
١٠ ذى القعدة ١٠١٧ هـ
مدافع والتقت قوات الباشا مع المتمردين يوم (١٥ فبراير ١٦٠٩ م

في الخانقاه (الخانكة) وتمكنت من محاصرتهم وإجبارهم على

النسليم . وثسليم سلطانهم المعين من طرفهم ، وسبعة وسبعين من رؤسائهم فأمر
الباشا بقتلهم ، وجرد الباقيين من سلاحهم ، وتمعقت القوات الحكومية فلون
المتمردين وقتل كل من تظفر به منهم ، واتضح بعد المعركة أن هناك عناصر
ليست من الجند اندست بين المتمردين ، إثارة للشغب . وبقصد المنفعة
الشخصية . وبناء على نصيحة قاضى العسكر أمر الباشا بنفى من بقى من الجند
المتمردين إلى اليمن ، وبذلك تمكن محمد باشا من القضاء على هذه الفتنة .
وإبطال اعتداءات جند السباهية على سكان الريف ، ورفع عن كاهلهم أعباء
الطلبة ، . التى عانوا الكثير من جرائها ، فارتاحت نفوس أهل الريف .
وهذأت أحوالهم ، واعتبر المعاصرون هذا الانتصار على جند السباهية
« الفتح الثانى فى الدولة الشريفة العثمانية » ، ولقب محمد باشا بالقب « معمر
مصر » ، و « مبطل الطلبة » (١) . وبدأ الكتاب والشعراء المعاصرون . كل يدلى
بدلوه فى وصف هذا الانتصار ، وصفات هذا الباشا القوى الذى خلاص مصر
من أعمال هذه الطغمة الفاسدة المفسدة ، ووجد محمد بن أبى السرور البكرى
أن أعمال هؤلاء الكتاب والشعراء رغم كثرتها لم تؤد الغرض المنشود منها
فى وصف هذا الانتصار والتأريخ لهذا الحدث العظيم من أحداث تاريخ مصر .
لذا شرع فى وضع مؤلفه « كشف الكربة فى رفع الطلبة ، مبيناً الأسباب التى
دفعته إلى ذلك بقوله « فهذا تأليف منيف ، ومختصر لطيف ، اقتضى الوقت

(١) محمد بن أبى السرور البكرى ، كشف الكربة ، أوراق ٦٤ — ٦٦ ،
التحفة البهية ، ورقة ١٥٥ ، الكواكب السائرة ، ورقة ٢٦ ب ، النزعة الزهية ،
ورقة (٣٧) .

— دكتور عبد الكريم رافق ، بلاد الشام ومصر ، ص ٢٥١ ؛ ثورات العساكر
فى القاهرة من ص ١٢ — ١٣ .

— Shaw, J. Stanford, The financial and Administrative organization and development of ottoman Egypt, princeton 1956.

— Holt, P. M. Egypt and The Fertile crescent 1515 — 1922
apolitical history P 76.

إبرازه على وفق المراد ، ومنهج الصحة والسداد ، فيما وقع في هذا العام ، الذي هو عام سبعة عشر وألف من هجرة النبي عليه الصلاة والسلام ، من الجند الأشقياء الليام ، والأهوال والضرر العام ، للخاص والعام ، وقد لهج غالب الأذكياء بالديار المصرية بتعميق هذه القضية ، بمؤلفات ثرية ، وتواريخ شعرية ، فأتعبوا أنفسهم من غير فائدة ، ولم يبلغوا الغرض ، ولم يظهروا لبدائيتهم عايدة ، واقتضى الحال وضعه على هذا المنوال ، وإن لم أكن من فرسان ذلك الميدان ، فإن الحق سبحانه وتعالى قد ألهم وأعان ولم أقصد بذلك إلا العظة والاعتبار . وانتشار تلك الأخبار . والاطلاع على حوادث الدهر الدوار ، واختلاف مطاوى الليل والنهار ، ومعرفة أحوال بني النوع ، بما يوقظ الأذهان ، ويشحذ الأفكار ، ويزيد بصيرة أولى البصائر والاستبصار ... وسميته « كشف الكربة في رفع الطلبة » ، وخدمت بذلك حضرة مولانا وسيدنا الوزير المعظم والدستور المكرم ، والمشير المفخم ، حضرة مولانا محمد باشا (١) .

ثانياً : التعريف بالمخطوطة ومؤلفها وموقفه من الأحداث التي سجلها
كمعاصر لها :

مخطوطة « كشف الكربة في رفع الطلبة » تأليف محمد بن أبي السرور

(١) محمد بن أبي السرور البكري ، كشف الكربة ، ورقة ٣ .
— من الذين كتبوا عن الطلبة ، خلاف من ذكرهم المؤلف في هذا النص . محمد البرلسي السعدي ناسخ المخطوطة الذي ولي منصب القضاء بالاسكندرية ، ودمياط ، ورشيد ، حيث وضع مؤلفاً عن « الطلبة » يكاد يكون نصه متقارباً مع هذا النص الذي نشره اليوم . ومؤلف محمد البرلسي يحمل عنوان « بلوغ الأرب برفع الطالب » وتوجد نسخة منه على ميكروfilm بمعهد المخطوطات العربية . التابع للجامعة العربية برقم ٩٣٧ ، ونقوم حالياً بأعداد دراسة عن هذه المخطوطة ، ونشر نصها قريباً .

البكرى . تصور جانباً من تاريخ مصر السياسى والاقتصادى والاجتماعى

فى الفترة الممتدة من ($\frac{٩٩٧ - ١٠١٧ هـ}{١٥٨٩ - ١٦٠٩ م}$) حين تمكن محمد باشا

$\frac{١٠١٦ - ١٠٢٠ هـ}{١٦٠٧ - ١٦١١ م}$ من القضاء على ثورة جند السباهية فى

٩ ذى القعدة ١٠١٧ هـ ($\frac{١٤ فبراير ١٦٠٩ م}{١٤ فبراير ١٦٠٩ م}$) ورغم إشارة المؤلف إلى مؤلفه القيم هذا ، فى

مؤلفاته الأخرى ، فإنه كان يعتبر فى حكم المفقود^(١) ، وحقيقة الأمر أن

(١) أشار الدكتور محمد أحمد أنيس فى بحثه عن « مدرسة التاريخ المصرى فى العصر العثمانى » طبع معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة سنة ١٩٦٢ م ، ص ٢٣ ، وفى البحث الذى تقدم به إلى ندوة ألفت ، القاهرة سنة ١٩٦٩ م ، وفى البحث الذى تقدم به إلى ندوة « عبد الرحمن الجبرتى وعصره » ، التى نظمتها الجمعية المصرية للدراسات التاريخية بالاشتراك مع المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالقاهرة سنة ١٩٧٤ تحت عنوان « الجبرتى ومكانته فى مدرسة التاريخ المصرى فى العصر العثمانى ص ١٢ أشار فى هذه الأبحاث ، بأن مؤلف « كشف الكربة فى رفم الطلبة » غير موجود ، ولم يستطع أن يعثر عليه وذكره فى كل الأبحاث باسم محرف هو « تفريج الكربة فى رفم الطلبة » .

— وأشار الدكتور عبد الكريم رافق فى مؤلفه القيم عن « بلاد الشام ومصر من الفتح العثمانى إلى حملة نابليون بونابرت ١٥١٦ — ١٧٩٨ م) الطبعة الثانية . دمشق ١٩٦٨ ، ص ٢٥٢ . بأن هذا المؤلف « لا يعرف مكان وجوده الآن » .

— وذكر الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى فى بحثه الذى تقدم به إلى ندوة ألفت القاهرة سنة ١٩٦٩ م ، بعنوان « دور الأزهر فى الحفاظ على الطابع العربى لمصر إبان الحكم العثمانى » ، هامش ص ٣٩ أن مؤلف ابن أبى السرور موجود فى مصر ، وأن اسمه « كشف الكربة فى تفريج الغمة » . ولكن الدكتور الشناوى لم يذكر مكان وجوده ، وأخطأ فى اسم الكتاب كما هو واضح ، كما أنه اعتبر تاريخ الانتهاء من نسخ المخطوطة سنة ١٠٢٢ هـ — ١٦١٣ م ، هو النهاية التى تؤرخ لها المخطوطة ، والحقيقة أن المخطوطة تؤرخ للفترة من ٩٩٠ هـ — ١٥٨٢ م إلى ١٠٢٠ هـ / ١٦١١ م وهى نهاية مدة حكم محمد باشا .

وهكذا يتضح مما ذكره كل من السادة الأساتذة السابقة أسماؤهم ، أن هذا البحث ظل غير معروف للباحثين . ولم يطلع عليه أحد ، حتى وفقنا الله بمساعدة الصديق « عبد الجواد صابر اسماعيل » الذى يقوم حالياً باعداد رسالة دكتوراه عن « مجتمع علماء الأزهر إبان الحكم العثمانى » بقسم التاريخ بكلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر ، فى العثور على هذا المؤلف القيم =

هذا المؤلف يوجد في مكتبة رفاة رافع الطمطاوى بسوهاج، تحت رقم ٨٣٠ تاريخ ، حيث كتب على غلافه الذى نسخ بخط البرلى الرفاعى الشافعى مانصه « كتاب كشف الكربة فى رفع الطلبة ، تأليف الشيخ الكاتب الكامل الفاضل الشيخ محمد البكرى ، كما توجد نسخة أخرى لهذه المخطوطة ، مصورة عن النسخة السابقة ، بمعهد المخطوطات العربية التابع لجامعة الدول العربية تحت رقم ٧٦٤ تاريخ ، وقد أخطأ واضع فهرس المخطوطات فى نسبة تأليف هذه المخطوطة إلى ناسخها محمد البرلى الرفاعى الشافعى . رغم وجود النص السابق على الصفحة الأولى من الميكروفلم .

والمخطوطة تقع فى أربع وثمانين (٨٤) ورقة وكل ورقة مكونة من وجه وظهر ، وكل وجه يحتوى على (١٠) أسطر ، وكل سطر يحتوى (١١) كلمة . وقد كتبت بخط النسخ الواضح الجميل وكتب على رأس كل عشر ورقات كلمة « جزء » ، ولذا نجد المخطوطة قسمت إلى تسعة أجزاء ، حيث يوجد على رأس الورقة (٨١) اسم « الجزء التاسع » ، ومن دراستنا للمخطوطة وأحداثها . وجدنا أن هذا التقسيم غير قائم على أساس ، فهو لم يرقم على فواصل ، أو وقفات محددة فى سرد الأحداث ، والتفسير الصحيح لهذا التقسيم أن الناسخ كان ينسخ كل عشر ورقات فى كراسة ، ويطلق عليها « جزء » ، وهكذا دواليك .

ومن المؤكد أن النسخة المحفوظة بمكتبة سوهاج أقدم نسخة منقولة ومقابلة على النص الذى كان محفوظاً بخزانة أحمد بن زين العابدين بن محمد

= وبعد أن اعتمدت على مؤلف « كشف الكربة فى رفع الطلبة » فى دراستى عن « الريف المصرى فى القرن الثامن عشر » التى حصلت بها على درجة الدكتوراة فى التاريخ الحديث ، من جامعة عين شمس ، والى قامت جامعة عين شمس بطبعها على نفقتها بناء على توصية لجنة المناقشة ، بعد ذلك وأيت تعمياً للفائدة من مؤلف ابن أبى السرور البكرى ، العمل على التعريف به ونشره ، وشجعتى أستاذى الدكتور أحمد عزت عبد الكريم على هذا العمل الذى تقدمه اليوم للباحثين للاقتفاع به .

البكري ، حفيد المؤلف حيث نجد في نهاية المخطوطة النص التالي : بلغ مقابلة
وتصحيحاً بمزيد الاعتناء ، وتم ذلك يوم الخميس بعد العصر في عاشر
ربيع الآخر سنة ١٠٢٢ هـ ، فله الحمد على ذلك ، أى أن هذه
النسخة كتبت بعد التأليف بخمس سنوات ، فلقد كتبها المؤلف
سنة ١٠١٧ هـ - ١٦٠٩ م ، كما نص على ذلك في وجه الورقة الثالثة
من المخطوطة .

والمخطوطة بعد المقدمة التى أشار فيها المؤلف إلى السبب الذى دعاه
إلى وضعه هذا المؤلف تعالج الموضوعات التالية :

- ١ - التعريف بالطلبة وماهيتهم .
- ٢ - باشوات مصر من سنة ٩٩٠ هـ - ١٥٨٢ م إلى سنة ١٠٢٠ هـ -
١٦١١ م . وموقف كل منهم من الجند ومشكلة الطلبة .
- ٣ - ثورات جند السباهية ضد هؤلاء الباشوات .
- ٤ - من آخر ظهور ورقة (٦٦) يبدأ المؤلف فى ذكر الروايات
والأشعار التى سجلها من أفواه الثقات من الناس ، عن الأحداث التى دالجها .
والمؤلف خلال كتابته لتاريخ هذه الأحداث ، يستطرد ، فى بعض
المواضع لسرد بعض العظات والأحاديث والأمثلة التى تطابق ، واقع الحال ،
لذا اضطررنا لحذف هذه الأجزاء من المخطوطة ، لخروجها عن الموضوع
الرئيسى ، وإيكتمل تسلسل حوادث الموضوع الذى تعالجه . وقد أشير إلى
موضوع كل جزء محذوف فى موضعه .
- وأسلوب المخطوطة متناسق وغير ركيك ، والمؤلف يسير فيه على طريقة
التراجم فهو بعد المقدمة يذكر وصول الباشا ، وأهم صفاته والأحداث التى
وقعت فى عصره ، كما سبقت الإشارة .

المؤلف: (١)

هو محمد بن زين العابدين بن محمد بن أبي الحسن بن أبي السرور البكرى،
توفي باتفاق المصادر في ليلة الجمعة (١٢ ربيع الأول ١٠٨٧ هـ / ٢٥ مايو ١٦٧٦ م)، عاش
حياة علمية حافلة ، فقد اشتغل بعلوم الحديث والتفسير ، وعلوم القول ،
وأصول التصوف ، والتاريخ ، واشتغل بالتدريس في الجامع الأزهر ، وله
مؤلفات عديدة . تعالج تاريخ مصر منذ بداية الحكم العثماني وحتى الفترة التي
عاصرها (٢) ، ولما تقدمت به السن اعتزل التدريس في الجامع الأزهر ،

(١) انظر بخصوص ترجمة محمد بن السرور البكرى المصادر التالية :

- (أ) محمد توفيق البكرى ، بيت الصديق . القاهرة ١٩٠٥ ، ص ٧٣ - ٨١ .
(ب) محمد المحبى ، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادى عشر ، دار صادر بيروت ،
ج ٣ ، ص ٤٦٥ - ٤٦٨ .
(ج) على مبارك « المخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة
والشهيره » ، ج ٣ ، طبع المطبعة الأميرية ١٣٠٥ ص ١٢٧ - ١٢٩ .

(٢) مؤلفات محمد بن أبي السرور البكرى هي :

- (أ) الكواكب السائرة في أخبار مصر القاهرة ، صورة بمعهد المخطوطات العربية
رقم ٤١٩ تاريخ .
(ب) اللطائف الربانية على المنح الرحمانية في الدولة العثمانية . دار الكتب ، تحت
رقم (٨٠ م) .
(ج) المنح الرحمانية في الدولة العثمانية ، دار الكتب رقم ١٩٢٦ تاريخ .
(د) النزعة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية ، دار الكتب ، رقم
٢٢٦٦ تاريخ .
(هـ) الروضة المأفوسة في أخبار مصر المحروسة ، دار الكتب المصرية ، رقم
٢٢٦١ تاريخ .

انظر بخصوص هذه المؤلفات : دكتور عبد الرحيم عبد الرحمن ، الريف المصرى
في القرن الثامن عشر، ص ٣٠٤ - ٣٠٥ ، دكتورة ليلى عبد اللطيف « ابن أبي السرور
البكرى عصره ومؤلفاته » بحث منشور ضمن الكتاب التذكارى لسميث الدراسات العليا
للتاريخ الحديث ، طبع جامعة عين شمس ١٩٧٦ ، ص ٢٣٦ - ٢٥٤ .

واشتغل بالإفادة في منزله ، وآلت إليه رئاسة البيت البكري : وحج إلى بيت الله الحرام في عام ١٠٧١ هـ - ١٦٦٠ . وكان مسموع الكلمة عند العامة والخاصة وشفاعته مقبولة عند الكبراء والوزراء .

أما من حيث وضعه المادي ، فقد كان محمد بن أبي السرور ثرياً واسع الثراء . وكانت له بعض القرى كإقطاع خاص به ، وقد ذكر هذه الحقيقة في معظم مؤلفاته في معرض حديثه عن أعمال جند السباهية في الريف ، حيث ذكر أنه ، وأهل قرية كانت تابعة له ، عانوا الكثير من أعمال هؤلاء الجند ، ولاغربة في ذلك فابن أبي السرور ، من أسرة لها مكانتها الدينية المرموقة في المجتمع المصري ، مما كان سبباً في ثراء هذه الأسرة ، ورخاء حالتها الاقتصادية ، ولاغرو فقد سجلت دفاتر الالتزام ، ووثائق المحكمة الشرعية . أسماء الكثير من أفراد هذه الأسرة كملتزمين . منذ بدأ تطبيق النظام في مصر سنة ١٠٦٩ هـ ١٦٥٨ م^(١) .

ونعلم من مؤلفات محمد بن أبي السرور أنه كان يعيش عبثة علمية القوم ، فقد ذكر الكثير من القصص التي تدل على ذلك . وذكر أن والده كان يمتلك بيتاً على بركة الرطل حيث كانت تقام بيوت الأثرياء ، وكبار موظفي الإدارة ، في ذلك الوقت :

عاش محمد بن أبي السرور فترة بدأت فيها أمور الحكم العثماني ، في مصر تضطرب ، نتيجة لزيادة نفوذ الجند على نفوذ بعض الباشوات . وتعسف هؤلاء الجند مع الأهالي ، وقد رصد هذه الأحوال في مؤلفاته ، ورغم مبالغته في مؤلفاته الأخرى ، فإنه في كشف الكربة في رفع الطلبة ، كان صادقاً إلى درجة كبيرة في تصويره لأعمال جند السباهية ، وقريباً من الواقع .

* * *

(١) دكتور عبد الرحيم عبد الرحمن ، المصدر السابق ، ص ٧٤ .

الثالث: خاتمة وتقويم :

هذه لمحة موجزة عن الظروف والأحداث التي مر بها تاريخ مصر وشعبها في الربع الأخير من القرن السادس عشر . وبداية القرن السابع عشر ، توضح بصورة موجزة كيف أصبح أهل البلاد يعانون من ظلم الجند ، ومن قسوة رجال الحكم العثماني ، رصدها المؤلف في مؤلفه هذا الذي ظل مجهولا حتى شامت الأقدار له أن يرى النور ، وخير ما تقدمه الآن النص الذي دوّنه المؤلف .

ففيه صورة واضحة لأحداث تاريخ مصر في تلك الفترة وانعكاساتها على واقع المجتمع المصري في مختلف نواحيه الاقتصادية ، والاجتماعية السياسية .

كتاب كشف الكربة في رفع الطلبة

تأليف

الشيخ الكاتب الكامل العالم الفاضل الشيخ محمد البكري

برسم خزانة

سيدنا ومولانا الشيخ الإمام

العالم العلامة والخبير الفهامة إمام المفسرين

خاتمة المحدثين مفيد الطالبين مربى المريدين مرشد السالكين

وحيد دهره وأوانه وفريد عصره وزمانه

سيدنا ومولانا شهاب الدنيا والدين الشيخ أحمد

ابن المرحوم الشيخ زين العابدين بن الأستاذ الشيخ محمد البكري

الصديق الشافعي فسخ الله في مدته

وطول حياته ونفع المسلمين ببركات

علومه آمين

البراسي الرفاعي الشافعي فسخ الله تعالى في مدته

ومضاعف في أجره ومثوباته بحق محمد وآله وذريته

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذى أقام قوام الشريعة الغرا بحمده ورفع طريق منار المحبة
الزاهرا بمهنده . وأباد أهل الجود والطغيان . وقطع دابر ذوى الذئغ
والعصيان . الخارجين عن طاعة الله وطاعة رسوله وطاعة السلطان . الذين
هم فى ذئغ الضلالة يعمهون . وزين لهم الشيطان أعمالهم . فصدهم عن السبيل
فهم لا يمتدون ، أحده على أن هدانا للدين القيم . ونشكره على إهانة البغاة
الطغاة . ومن يمين الله فماله من مكرم . ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك
له . الحكم العدل . الذى يقتض من الظالم للمظلوم فى يوم الفصل . ونشهد
أن سيدنا ونبيها محمداً صلى الله عليه وسلم ، عبده ورسوله وحبيبه وصفيه
وخليله

ورقة (٣)

سيد ولد عدنان ، الذى قال من شق عصى هذه الأمة (وهو) ^(١) جمع
فاقتلوه كائناً من كان . الذى أرسله الله تعالى رحمة للعالمين وملاذاً للعائدين ^(٢)
وجعله رسول الله وخاتم النبيين فأخبر ﷺ عن السر المصون . ونبأ بما كان
وما يكون . من أول الزمان . وإلى يوم يبعثون . ونبأ بصدور الملاحم والفتن
والحوادث والمحن . وما يقع طول السنين بين الخلفاء والملوك والسيلاطين . صلى
الله عليه وعلى آله وأصحابه الذين شيدوا دعائم الإسلام . ورفعوها بالسيف
والقلم حتى صارت كالأعلام . وسلم تسليماً كثيراً . دائماً عزيزاً . وبعد فهذا

(١) أضفنا هذا الضمير ، ليستقيم سياق الكلام ، انظر كذلك وجه ورقة ٥٢ ، حيث
أورد هذا الحديث ، وبه ضمير «هو» .

(٢) نحو بعض الحروف .

تأليف منيف . ومختصر لطيف . اقتضى الوقت إبرازه على وفق المراد .
ونهج الصحة والسداد . فيما وقع في هذا العام . الذي هو عام سبعة عشر وألف
من هجرة النبي عليه الصلاة والسلام^(١) من الجند الأشقياء الليام . والأهوال
العظام . والضرر العام .

ظهر ورقة (٣)

للخاص والعام . وقد لهج غالب الأذكياء بالديار المصرية ، بتنميق هذه
القضية ، بمؤلفات نثرية وتواريخ شعرية^(٢) . فاتعبوا أنفسهم من غير فائد .
ولم يبلغوا الغرض ولم يظهروا لبدايتهم عابدة . واقتضى الحال وضعه على هذا
المنوال . وإن لم أكن من فرسان ذلك الميدان فإن الحق سبحانه وتعالى قد
ألهم وأعان ، ولم أقصد بذلك إلا العظة والاعتبار . وانتشار تلك الأخبار
والاطلاع على حوادث الدهر الدوار . واختلاف مطاوى الليل والنهار ،
ومعرفة أحوال بنى النوع ، مما يوقظ الأذهان ويشحذ الأفكار ويزيد بصيرة
أولى البصائر والاستبصار . مع ما أضفت إلى ذلك من النكت العجيبة ،
والنوادير والاستطرادات الغريبة ، مما يقتضى لم تأمله العجب . ويكتب على آفاق

(١) ١٦٠٨/١٦٠٩ م .

(٢) من الذين كتبوا عن هذه الحوادث :

— محمد البرلسى السعدى ، الذى عمل قاضياً شرعياً بالاسكندرية ودمياط ورشيد ،
واسم مؤلفه « بلوغ الأرب برفع الطلب » ومخطوطة محمد البرلسى ، قريبة جداً ، بل لأنها
متشابهة في أسلوبها مع مخطوطة محمد بن أبى السرور ، وسوف نعرض لها في دراسة أخرى ،
ولبرلسى السعدى قصيدته شعرية باسم القصيدة السعدنية . ألحقها بمخطوطة بن أبى السرور
من ورقة ٨١ إلى وجه ورقة ٨٣ .

— كذلك قال بعض المعاصرين شعرا في تأريخ حوادث هذه الفتنة مثل الشيخ
عبد الواحد البرجى والشيخ عبد المنعم الماملى . ورقة ١٨ ، وبعض من لم يذكر اسمهم
ورقة ١٥ وورقة ٢٤ ، وكذلك قال الشيخ على الملاح شعرا ، مؤرخاً لهذه الفتنة ، ظهر
ورقة ٧٤ ، والشيخ عبد الله الدوشرى ، ظهر ورقة ٧٦ .

الجفون بماء الذهب وسيمته كشف الكربة في رفع الطلبة . وخدمت بذلك
حضرة مولانا وسيدنا الوزير المعظم والدستور المسكرم والمشير الممنون .
حضرة مولانا محمد باشا يسر الله تعالى (له) (١) من الخيرات ما يشاء ، كافل المماكة
الإسلامية . والاقطار الحجازية . الوارد ترجمته في محله إن شاء الله تعالى ، والله
سبحانه وتعالى أسأل اتباع سلوك الحق والهام طريق الصدق . لأنه ولي ذلك
والقادر عليه . وفي الحقيقة فإن الكل منه وإليه . وحسبنا الله ونعم الوكيل
ولاحول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم (*) .

وقد كانت مصر قبل الآن قد اختل أمرها وضائق معيشة أهلها وكثر
شرها وخربت قراها وضعفت فلاحها وانقصت عراها ، وانقلبت أحوالها ،
ونقصت أموالها ، ونقصت غلاتها ، لما أراد الله تعالى لها في القدم ، من نكبات
من الوجود إلى العدم وخراب البلاد ، وهلاك العباد ، وجلاء الفلاحين ،
وازدراء الشرع المبين ، وقد اتسع الحزق ، وزاد الحرق . واصل ذلك كله
قيام طائفة من الجند المكتوبين في بلاد الأرياف مع كشاف الأقاليم (٢) .
فأظهروا العناد وسعوا في الأرض بالفساد .

(١) أضفت كلمة (له) لتوضيح سياق الكلام .

(*) حذفت من النص الجزء الذي يلي العلامة الموضوعية وحتى بداية الورقة ١٢ لخروجه
عن طبيعة الموضوع ، حيث أن المؤلف يتحدث فيه عن مصر وطبيعتها وفضائلها وخيراتها ،
على عادة مؤرخي ذلك الزمان عند الحديث عن أى بلد من البلدان .

(٢) المقصود بالجند المكتوبين في بلاد الأرياف ، جند السباهية ، وهم جند ثلاث فرق
من فرق الحامية العثمانية في مصر (الجليان — التفجكيان — الشراكسة) أنظر بخصوص
هذه الفرق :

— أحمد شلبي بن عبد الفتى ، أوضح الإشارات فيمن تولى مصر من الوزراء والباشات
من ص ١٩ — ٢١ .

— عبد الكريم رافق . بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون بونابرت
ص ١٤٤ — ١٤٥ ، ٢٤٢ .

— عبد الرحيم عبد الرحمن ، الريف المصري في القرن الثامن عشر ، من ص ٥٤
— ٦١ .

ظهر ورقة (١٢)

وأحدثوا شيء سموه الطلبة^(١) على الفلاحين والمزارعين ، في سائر الأقاليم ، وعلى العمال والبطالين ، وصاروا يضاعفونها في كل سنة من السنين ، إلى أن زادت على أموال المقاطعات ، بل عمت وطمت ، ولم يقدر أحد على المرافعات ، وذلك غير ما صدر منهم من الأمور الشنيعة ، والأفعال المنكرة الفظيعة من الزنا واللواط جواراً ، وافتضاض الأبقار نهاراً ، لا يتناهون عن منكر فعلوه ، ولا يأنثروا بأمر ولا نهي ولا يمتثلوه ، وصار لهم أسمطة وأطعمة غالية المقدار ، تحمل إلى خيامهم آناء الليل وأطراف النهار ، وتهديد الكشاف بما فيه القتل إن قصرُوا عن ذلك ، بل ويسلكون بهم أسوء المسالك ، وصار المسلمون معهم في أمر مريب . ليس لهم منه خلاص ، بل أضحوا في غاية التعويج ، صار أرزل الجند وأقلهم مقلداً بالسيوف المسقطة ، والسروج بالذهب المنقطة والخيول المسومة والعدد المقومة ، والمرد

ورقة (١٣)

الجميلة المزينة بأنواع الزينة المكملة ، راكبين خلفهم أجود الخيول في لهو وفرح لا يزول ، وإن وجدوا أيضاً ولداً مقبول الصورة أخذوه من والده بالسيف ، وقد حصل منهم غاية الخيف ، مع الفسق بنساء الفلاحين ، وافتضاض أبقار بنات المسلمين ، بل وقتل بعضهم وسلب ماله ، وغير ذلك من القبائح المنكرة ، والحوادث الشنيعة المبتكرة وذلك هو مفتاح (ما)^(٣)

(١) الطلبة هي ضريبة أصبح جند السباهية يفرضونها على الفلاحين ، كأجر لهم على طلبهم للفلاحين لمقار رجال الإدارة عرفت فيما بعد باسم «حق الطريق» .
وقد غالى جند السباهية في عدد مرات فرضها ، كما غالوا في قيمتها حيث كانوا يقدرونها حسب أهوائهم ، وأصبحوا يأخذون من الكشاف أوراقاً تجيز لهم فرض هذه الضريبة الظالمة ، كما كانت سبباً في قيام هذه الفتنة التي تؤرخ لها هذه المخطوطة .
(٢) أضفت حرف (ما) لتوضيح سياق الأسلوب .

سند كره في هذه الوريقات ونسطره من الدواهي العظام، والأمر التي توجب
المقت من الملك العلام ، وكان سبباً لوقوع الطائفة وظهور تلك الكربة ،
وذلك أن حضر مولانا أمير الأمراء الكرام كبير الكبراء الفخام ، ذو القدر
والاحترام والعز والاحتشام، مولانا الوزير إبراهيم باشا بكاريكي^(١) الديار
المصرية في سنة تسعين وتسماية^(٢) بعد انفصال مولانا حسن باشا الخادم ،
لما ورد إلى مصر وعمل تفتيشاً^(٣) عاماً على مولانا حسن باشا المشار إليه ،
وأظهر

ظهر ورقة (١٣)

عليه خيانات عظيمة ، وكتب عليه حجج بذلك، أقبلت عليه العمال والملازمين
وهادوه وخدموه بأموال كثيرة ، فضبط ذلك ضبطاً جيداً ، وأضافه
لبيت المال الشريف ، لعفته واستقامته ، واكونه من حرم السلطنة الشريفة
الخاص وهو ليس كغيره وصوم نفسه وعف وأضاف ما كان يأخذه
البكار بكية لأنفسهم لجانب السلطنة الشريفة ، وسلك مسلكاً حسناً مع غاية من
التواضع ، وصار يسلك الأماكن التي لا ينبغي للحكام إتيانها من المنتزهات

(١) بكاريكي : لقب كان يطلق على « باشوات مصر » في بداية الحكم العثماني ومعناه
أمير الأمراء .

(٢) ١٥٨٢ م ، يذكر المؤلف في مؤلفه « التهمة الزهرية في ذكر ولاية مصر
والقاهرة المعزية » ص ٩٠ ، أن إبراهيم باشا ولي أمر مصر في ١٤ ربيع الآخر ٩٩١
أي ٧ مارس ١٥٨٣ م .

(٣) أصبح الباشوات العثمانيون المعزولين يخضعون منذ النصف الثاني من القرن
السادس عشر ، لعملية المحاسبة على يد الباشوات الذين يخلفونهم ، فكان الباشا المعزول
ينتظر وصول الباشا الجديد ، الذي يقوم بدوره . بمقعد الديوان في المكان الذي ينزل
فيه الباشا المعزول ، وكان الروزنامجي يقوم في هذه الجلسة بإظهار حساب الباشا ،
وما بقي في ذمته ، فإذا انضح بقاء شيء عليه ، يقوم بتسديده ، ويترك التصرف في أمره
للباشا الجديد ، الذي كان يملك حق التخفيف عنه ، أو إعفائه من بعض دينه كما
يتراءى له . انظر الدكتور ليلي عبد اللطيف ، الإدارة في مصر في العصر العثماني؛ الباب الثاني .

والبساتين والذهاب إلى الأماكن البعيدة نحو دمياط ورشيد والصعيد ، وغير ذلك ، قاصداً بذلك التفحص عن أحوال الرعية ، والاطلاع على ما يفعله الكشاف والحكام والملتزمين ، والتفرج والتزه وصار في كل حين يعطى الترقية^(١) والالتمامات والصدقات الوافرة ، خصوصاً في القرايتين وفي مقام حضرة سيدنا الإمام الشافعي رضي الله عنه ويقرب القرابين وقل يوم الجمعة إلا

ورقة (١٤)

ويرسل فيها الصدقات وكان ذلك دأبه إلى حين توجه إلى الديار الرومية ولما حان عوده إلى الديار الرومية ضبط ما كان أهدي إليه، وجعله مالا مقرراً يحمل إلى الخزائن العامة السلطانية، وأقام مقامه في ذلك أمير الأمراء الكرام، كبير الكبراء الفخام ، حضرة مولانا سنان باشا الذي كان دفتر دار في زمانه وألزمه بذلك وجعله بكرر بكيا بمصر ، وكتب ذلك عليه بحجة شرعية عند حضرة مولانا وسيدنا قاضي القضاة شيخ مشايخ الإسلام ، قاضي العساكر المنصورة، ومفتي السلطنة الشريفة بالديار الرومية، مولانا محمد أفندي بستان زاده ، دامت فضائله ، على حكم ما يحمل الآن، وبملوفات العسكر ، وقد كان تجمد عليه من ملوفات العسكر، ستة أشهر فأكثر، وأخذ ما كان قبض، مال السنة الجديدة . وتوجه إلى الديار الرومية . ثم توجه حضرة إبراهيم باشا إلى الأبواب العالية وعين نخر الأمراء عمدة الكبراء

ظهر ورقة (١٤)

مولانا سنان باشا المشار إليه ألزمه بما كان أخذه من العمال والملتزمين ، وجعل الخزينة التي هي على حكمها الآن تحمل إلى الأبواب العالية الخنكارية

(١) الترقية : المكافآت .

وأشهد عليه بذلك كما ذكرنا فضايق عليه الحال بسبب ذلك جداً، ثم عينت إيالة
 مصر المحروسة، مولانا وسيدنا أمير الأُمراء الكرام، كبير السُكُرا الفخام، ذو
 القدر والاحترام، والعز والاحتشام، حضرة مولانا أويس باشا أعطاه الله
 تعالى من أنواع العزة والسعادة ماشا، فلما ورد إلى الديار المصرية في سنة
 خمس وتسعين وتسعمائة^(١) وجد أحوال الخزينة متضايقة جداً، فتواطأ مع
 بعض الأجناد على قطع علوفات^(٢) أرباب الدكاكين والحرف والمتسببين
 من الجند فركب عليه العسكر بسبب ذلك، وتطارتوا إلى قطع علوفات أولاد
 العرب، وحسن له بعض شياطين الأُمراء قطع علوفات ثلاثة أيام كافة على
 سائر العساكر ففعل. ونمود بالله من ذلة العاقل. ولما آن أوان تقسيط البلاد
 عين جميع الأقاليم للقاضي

ورقة (١٥)

على بن القاق فكان يبيع الأقاليم بيعاً، ويضيف ما كان يأخذه من الخدم
 من الكشف والماتزمين على الأقاليم السلطانية، ويطلب منهم أيضاً خدمة ثانية
 على حكم عادة الخدمة، فمن رضى بذلك ألبسه قفطاناً، وكتب له بذلك تذكرة
 ليأخذ على موجبها تقسيطاً، ولما أن تم الأمر على ذلك، وصار القاضي على
 ابن القاق يتصرف في أقاليم مصر ويعطيها لمن أحب واختار، ولا يؤخذ
 تقسيط البلاد إلا على موجب تذكرته فتمايلت عليه جند مصر بهذا السبب،
 وتشاخ هو أيضاً وطلع أنفه للسماء وتعالى وصار أمر مولانا أويس باشا مع
 مع أمره كما قال بعضهم.

أمرك مردود إلى أمره وأمره ليس له ردُّ

(١) ١٥٨٦/١٥٨٧ م . . يذكر المؤلف في مؤلفه « النزهة الزهية » ص ٩١ أن

أويس باشا تولى حكم مصر في جمادى الآخرة ٩٩٤ / مايو ١٥٨٦ م .

(٢) علوفات أى مرتبات .

وقد صارت الكلمة منحصرة فيه وحده، ولما كان الأمر كذلك، صارت
الكشاف يكتبون للجنود أوراقاً تنافع ، فصاروا يأخذونها شيئاً فشيئاً، إلى
أن ترقى الأمر، فصار يكتب في كل شهر طلبة ، ولم يزل يعظم أمرها إلى أن
صار يكتب للناحية الواحدة ،

ظهر ورقة (١٥)

في اليوم ثلاث طلب أو خمس فخرت البلاد لذلك — وتخلخلت وتسحب
غالب الفلاحين وشرعوا في أفعال قبيحة جداً ، ومن جملة ما فعلوه ، والأمر
الذي اقترحوه (*) . وهي الفعلة التي سارت بها الركبان ، وتداولتها أيدي الرواة
إلى منتهى الأزمان ، الفعلة المنكرة والواقعة القبيحة المشهورة . مع حضرة
مولانا المرحوم أويس باشا، وهو أنه في ثاني شوال سنة ٩٩٧ هـ ، هجموا عليه
في الديوان الشريف بعددّهم وعديدهم وفعلوا معه حقارة عظيمة جداً بحيث أن
أحدهم تعدى ودخل إلى محل حريمه وأخذ له ساعة فلكية لا قيمة لها^(١) .
وسيف غالى الثمن وقوس مئمن ، وأخذوا يرمون بالسهام ، وتعدوا وقطعوا
ثلاث ختمات شريفة جراءة على الله تعالى بالسيوف ، مع قتلهم في ذلك اليوم
ثلاثة أنفار من أتباعه ، ثم لم يكفهم ما فعلوه ، ومن قبيح أمرهم ابتدعوه ، حتى
ركبوا وهجموا على بيت مولانا وسيدنا قاضى القضاة وشيخ مشايخ الإسلام .
ملك العلماء الأعلام

(١) أى أن قيمتها لا تقدر بثمن ، أنظر كذلك « الزهة الزهية » ص ٩٢ حيث
يذكر « وأخذوا أنفُسَ ما وجدوه من الأسباب ، ومن جملة ذلك ساعة عظيمة يعرف بها
الأوقات وسيفاً على بالفصوص المئمنة وقوس لا قيمة له » .

(*) هكذا في الأصل وصوابها « اقترفوه » أى ارتكبوه .

ورقة (١٦)

ملاذ الخاص والعمام ، مولانا أحمد أفندي الأنصارى القاضى بمصر
المحروسة يومئذ، وهو بشباك المقعد ينظر إليهم ولم يعرفه الخبر، فتعدوا وقطعوا
داخل حوشه، رأس شخص يدعى عثمان باش جاوش ببلوك الكملية، فى يومهم
ذلك ، وكانت له مصلحة هناك، ثم قبضوا على القاضى على بن القاق ملتزم الغربية
المذكور وعلى القاضى شمس الدين بن زحلق ناظر الحرمين الشريفين بمصر
فى يوم الأربعاء رابع الشهر المذكور وسجنوهما بالعرقخانة ، وأصبحوا يوم
الخميس خامسه طلّعوا الطائفة إلى الديوان الشريف، وأحضر وهما من العرقخانة
وأنفذوا حكم الله تعالى فيهما ، بأن قطعت رموسهما بالديوان الشريف ،
وعلقنا بالجيزة بالسلطان حسن بالرميلة وقبضوا على حضرة مولانا محمد باشا
ابن المرحوم أويس باشا . ووضعوه عند نحر الأمراء الكرام . عمدة الكبراء
الفخام . الجناب العالى الأمير حسن بيك الشهير بسكران حسن ، رهينة
إلى أن يعمل لهم ما يرومونه ونزلوا بكركتهم إلى باب زويلة .

ظهر ورقة (١٦)

فأوا شخصاً يدعى أحمد جاوش فأنفذوا حكم الله تعالى فيه قتلاً ، وهرب
الأمير الكبير أحمد العادلى ملتزم البحيرة أياماً، وتوارى الأمير مصطفى أمير
الحاج الشريف تلك السنة . وطلبوا سفرت حسن المقاطعجى . وكذلك بن
العادلى والقاضى بدر الدين السملالوى، وقفلت الحوانيت، ونهبوا بعض أسباب
الناس . وأهانوا أولاد العرب إهانة شديدة، من أخذ خيولهم وما عليهم من
اللباس الحسن، وكل من وجَدَ ولداً مليحاً مع والده أخذه منه جبراً بالسيف
ونادى مناديتهم أن أولاد العرب لا يستخدمون عماليكا بيضاً ، وأن اليهود
والنصارى لا يستخدمون عبيدا ولا جواراً، والكشف عليهم بعد ثلاثة أيام
ولا يتزبون أولاد العرب بزي الأتراك، وصاروا يجتمعون طوائف طوائف

فيجلسون بحوانيت السكرية بباب زويلة ، وتذهب طائفة منهم إلى بيوت
الأكابر من أهل المناصب من أولاد العرب وهم يرمون بالبندق ويصبحون
صباحاً عظيماً

ورقة (١٧)

ويدخلون على الكبير ، وهم على تلك الحال فيرتعب منهم ارتعاباً شديداً ،
فيأخذون منه ما يقولوه ، وإن لم يدفع لهم ذلك فما يفده إلا البطش بل والقتل ،
فيشتري الكبير نفسه بما يدفعه لهم ، ومن دخلوا إليه على هذه الهيئة المرحوم
القاضي زين العبادي كاتب المحاسبات الشريفة ، فارضوا خاطرهم بكل وجه
يمكن المرة بعد الأخرى وهلم جرا ، وهرب الشيخ محي الدين الغزي الحنفي
فإنهم قصدوا منزله فهرب منهم ، كذلك جماعة آخر ، ثم إنهم أيضاً في يوم الأحد
ثامن شوال طلبوا قاضي مصر مولانا ملا أحمد الأنصاري^(١) المشار إليه ، هو
والأمير الدفتردار وقاضي مكة المشرفة يومئذ ، ونفخ الأماجد حاوي المقاصد
والمحامد ، مولانا محمد جلبي يغلي زاده ، قايم مقام كاتب الديوان الأعلا ،
ولجميع العسكر أن يجتمعوا في مدرسة مولانا السعيد الشهيد السلطان حسن
بالرهيلة طاب ثراه وكذلك نفخ العلما عمدة الفضلاء مفتي المسلمين ، أوحد
المفهرين ، مولانا شمس الدين

ظهر ورقة (١٧)

محمد التي يرمق أفندي الحنفي الرومي فوعظهم وعظاً شديداً وحذرهم
غضب الله تعالى وغضب رسوله وغضب ولي الأمر ، فأرسل حضرة مولانا
أويس باشا بيوريلديا شريفاً(*) ، لحضرة مولانا قاضي مصر ، أن يفعل للجند

(١) تولى قضاء مصر في أواسط جمادى الأولى ١٢٩٦ / أبريل ١٨٨٧ م .

انظر « النزعة الزهية » ص ٩٣ .

(*) في الأصل « بيوريلدي شريف » .

المذكورين جميع ما طلبوه ويخلصه من أيديهم وذلك بعد أن عاثوا وأفسدوا
وضربوا بندقاً كثيراً، وتمردوا وأفرا، وبعد أن أشهروا أسلحتهم، وطلعوهم
بالخيول إلى القلعة المنصورة، والديوان الأعلى، وأخربوا الرفوف، ولما أن
وعظهم مولانا محمد أفندي المشار إليه كتب محمد جلبي حجة بين الفريقين
بأشياء على حسب مرادهم، وما سلم الله تعالى أويس باشا من القتل إلا أجله،
وقد توفي بعد ذلك بالسكينة عند حضور أجله وفي هذه الواقعة يقول الشيخ
العلامة عبد الواحد البرجي :

قد أصبح العالم في حصر ففجـل اللهم بالنصر
فحصر قد أوبقها أصرها ومن له صبر على الأضر

ورقة (١٨)

يا صاحبي الأمر مستعجل قف نبكي على مصر

وقال الشيخ عبد المنعم الماطي موالا (*) مؤرخا :

نظام مصر العزيزة قد غدا محروم
وصار في أرضها القاطن بها محروم
وذل فيها العزيز الفاضل المكرم
لما بتاريخها جارت عليها الروم

٩٩٧ هـ

سنة

١٥٨٩ م

(*) في الأصل موال .

وأعظم من ذلك كله وأشد اجترأ وتجبرا وعتوا واعتزازا ، قضية مولانا أمير الأمراء الكرام ، كبير الكبراء الفخام ، صاحب القدر والاحترام والعز والاحتشام ، المتمسك بلطف الملك الممجد حضرة مولانا السيد الشريف محمد باشا حافظ الديار المصرية . والأقطار الحجازية . أدام الله تعالى إقباله . وأفاض عليه نعمه وإجلاله . أنشا فتنة من الجند المذكورين كفى الله تعالى شرها وأذهب عزها وذلك أنه كان في أواسط شهر الله رجب المرجب سنة ست وألف من الهجرة النبوية ^(١) ، اجتمع جماعة من العسكر من ساير الأقاليم ، وحضروا إلى مصر فوجدوا حضرة

ظهر ورقة (١٨)

مولانا الباشا المشار إلى حضرته في الربيع ، قد كان متحفظا منهم ومعه طائفة من العرب كالأمير المكرم والكبير المفتخ ، الأمير مقلد أمير اللواء الشريف السلطاني . وشيخ العرب عطا الله ، ونفر الفرسان الشجاع الشهير الأمير علي بن الخبير ، كل واحد منهم في مخيم . وقد ركب الأمير دالي محمد في جماعة كثيرة ، وكذلك كل واحد من أمراء الصناجق المحافظين بمصر فلما نزل من الربيع والأمراء المذكورين ، محفوفين بركابه الشريف ، فنظروا إليهم ، وإذا هم كالجراد المنتشر فأخذ كل واحد من الرؤس في الحرب فقصد الصوّة فقاصعوا عليه ، واحتاطوا به ، ورهوا بنقاً كثيراً ، ونحو اعنه طائفة الينكجارية ، هذا والطائفة يسبونه سباً بليغاً ، وحاصروه مقداراً من النهار فقال لهم أيش مرادكم ، فطلبوا منه الدالي محمد المذكور ، وكان من أمثال العسكر الخاقاني ، ومن أكابر الجاويشية ، ومن أهل الكرم والجود ، وله خيرات وصدقات على الفقراء ، وكان أقل صدقاته الربع القرش .

(١) فبراير ١٥٩٨ م .

ورقة (١٩)

لا يتصدق بأقل منه وكان من أهل الشجاعة في الفروسية ، وأكثر ما كان يحسن لظاهر الجند بالخيول والقفاطين والشلوير وغير ذلك . والأمير محمد جلاد خصمى الصرباشى ، والأمير مقلد المشار إليه ، والأمير مراد بن السكرى المحتسب بمصر ، والأمير جعفر رافضى ، وداود أغا الصغير . وجماعة أخرى ليقتلونهم فأجابهم إلى ذلك ، وقال أمهلونى ثلاثة أيام فزق كل منهم شرع الله بيننا وبينك ، وطلبوا مولانا قاضى القضاة شيخ مشايخ الإسلام ، فحضر الموالى العظام عبد الرؤوف أفندى القاضى بمصر يومئذ ليحكم بينهم وبين مولانا الباشا ، بمدرسة المرحوم السلطان حسن طاب ، ثراه فأجابهم إلى ذلك فتوجه طائفة كثيرة منهم إلى جانب المدرسة ، وكان من الألفاف الخفيفة على سائر البرية ، أن الله سبحانه وتعالى أرسل ريحا عاصفا عجاجا ، وقد نار العجاج من سائر الفجاج ، وأظلم الجوجداد ، فأرسل إليه كتمخدا العزب أن ينجو بنفسه النفسية ويتقدم

ظهر ورقة (١٩)

ويدخل من باب العزب فهمز بفرسه ودخل الباب وأغلق بعد دخوله ، فعندما وصل إلى الحوش ، ونزل عن جواده ، وأراد التوجه إلى محله ، داس على ذيل قفطانه من الدهشة الشديدة . وقد جأت بندقية ففانت رأسه ، بدوسه على ذيله ، وسلم الله سبحانه وتعالى ، وقتلوا طائفة من خاص جماعته ، وسأبوا أثوابهم منهم ، حضر أمير الأمرا ، كبير الكبرا ، حسن باشا المدعو بالسكران ، بكربكى الحبشة يومئذ ، ونخر الأمر الكرام عمدة الكبرا الفخام . يرى بيلك أمير الركب الشريف الحجازى ، ووعظاهم وزجراهم ، فلم يتعضوا ولم ينزجروا ، ثم ذهبوا بجمعيتهم قاصدين لمنزل الأمير محمد ، المدعو بدعوى توزى فلما أن أوتوا عند طورق المدرسة الشينخونية بالصليبة فصادفوا نخر الأمرا الكرام ،

عمدة الكبرا الفخام ، الأمير محمد الشهير بأشحي محمد بيك فنصحبهم ووعظهم فقالوا له وأنت الآخر من المطالبين فقتلوه وقطعوا رأسه ، وختم الله له بالشهادة . ثم توجهوا إلى منزل الدالى محمد بقناطر السباع وقد كان عنده طايفة

ورقة (٢٠)

من شجعان العسكر وأبطالهم وفرسانهم ، منهم الأمير ناصف الدالى والأمير محمد جلاد خصمى ومن شاكاهما وقد كانوا ربطوا على الفرار، من هذه الديار، إلى حين سكون هذه الفتنة ، وانطفاء نار هذه المحنة ، فبادروا إليهم وعاركوه وعاركهم مدة طويلة من نهار ، وقتل من الطائفتين نحواً من عشرة أنفس ، فلما كثروا عليه فرّ هارباً إلى داخل منزله ، وقفل الباب ، وجلس فى كوشك لطيف يشرف على مأذنة المدرسة البردية التى بها محكمة قناطر السباع، فبعد جماعة منهم إلى المأذنة المذكورة ، وضرب أحدهم ببندقية محررة فجاءت البندقية فى رأسه نفذت إلى الجانب الآخر ، وجاوا وأطلقوا النار فى بابه ودخلوا المنزل وطلعوا إلى الكوشك، وهو مضروب بالبندقية فقطعوا رأسه وعلقوها بباب ذويلة . وقد نهبوا جميع ما بمنزله من الأسباب والبراق والتجهيزات والخيول الجيدة وكانوا نحو من مائة رأس خيل من الخيول

ظهر ورقة (٢٠)

الجياد المشتمنة والسيوف الكمر والرخوت الكمر . مما يساوى جميعه تقريباً خمسون ألف ذهب بل أكثر وتركوه ملقى على الأرض ، وأما الجماعة الذين كانوا عنده ، فانهم رأوا أن البلا قد حلّ بهم وأن لا منجاة لهم من ذلك إلا بالهرب، فتحووا باب البركة وتسحبوا منه وتركوا جثة الأمير محمد المذكور على حالها، ثم أنهم تعقبوا أولاد العرب المتزيين بزي الأورام ولبسهم فكل

من وجد واحداً منهم على تلك الحـالة قتله ، وقد قتلوا أنفـساً عديدة منهم
وقفلت محاكم مصر . واختفى مولانا قاضي القضاة ويسى أفندي قاضي الديوان
الشريف، وما سلم من القتل إلا بأجله ، وهرب الأمير مقلد وداود أغا وابن
السكري والمطلوبين كلهم . ومحمد السوباشي بمصر ، وولوا كشافاً بالأقاليم
باتفاقهم وسوباشي وتمسكوا في مصر وأهـامـا ونسى ذكر حافظ المملكة .
وكل من وقع له ظلامـة يقول الله ينهر العسكر، وخرجوا عن أمر السلطنة
جدا فالأمر

ورقة (٢١)

الجزء الثالث

إلى الله تعالى وذلك بقضائه وقدره وما شاء فعل . ولم يزالوا
في غيهم وضلالهم القديم والجديد إلى أن ورد أمير الأمراء
الكرام ، كبير الكبراء الفخام ، ذو القدر والاحترام ، والعز
والاحتشام ، مولانا الوزير خضر باشا . بوأه الله من العزة
والعظمة ما يشاء . بآيالة الديار المصرية . فلما كان في يوم الأحد
عشرى شهر رمضان المعظم قدره وحرمة سنة تسع وألف^(١)
طلع العسكر وقاضي مصر المحمية يومئذ ، إلى الديوان العالي .
وهم على ما هم عليه من طلب الشر ، وقد طلبوا كتحدا حضرة
مولانا الوزير المومى إليه إلى حضرته ، هو الأمير بهرام وبعض
جماعة . وطلبوا من مولانا أفندي المومى إليه النظر بينهم
في دعاوى يدعونها بسبب الشونة وبعض أمور احتجوا بها
وكان الكتحدا يومئذ عند حضرة مولانا صاحب السعادة فنزل

حضرة
خضر
باشا

(١) ١٥ مارس ١٦١١ م .

من باب الكيلار، وهو متوجه إلى أن وصل إلى نوية خانة الجاوشية فجهموا عليه وقطعوه بالسيوف قطعاً وقتلوا أيضاً حسين الترجمان والمعلم .

ظهر ورقة (٢١)

يوحنا الببلاوى (*) النهراني المباشر، وكل ذلك بالديوان العالي وطافوا برأس الكتبخة، وعلقوها بباب زويلة، وتوجهوا إلى بولاق، وقتلوا بها بعض خزان الغلال وعائوا وطفوا، ونهبوا أموالاً وأولاداً، والمرجع إلى الله سبحانه وتعالى وأعجب وأعجب (*) من ذلك وأبشع وأشنع التي هي الطامة الكبرى والصاخة العظمى والواقعة المدهمة الظلما التي لم يسطر نظيرها في كتاب ولا في تاريخ من التواريخ الإسلامية وإلى الآن. وقعت في زمن مولانا وسيدنا أمير الأمراء الكرام، كبير الكبراء الفخام . صاحب القدر والاحترام والمجد والاحتشام، المحفوف بمزيد اللطف العميم، مولانا الوزير حاج إبراهيم باشا بكربكي الديار المصرية . كان نعمه الله بالرحمة والرضوان . المقطوع بمعدته في الأناام . ملاذ الخاص والعام . وذلك أن حضرته الشريفة، وطلعتته المنيفة توجه في يوم الجمعة المباركة غاية شهر ربيع الثاني سنة ١٠١٣ (١) بنفسه النفيسة . إلى ناحية شبرا لقطع سد قناطر

الوزير
إبراهيم
باشا

ورقة (٢٢)

ابن المنجا في موكب عظيم . وعزة وتعظيم . في (***) القلعة الشريفة وإلى ساحل بولاق مصر . ونزل في العقبة المعدة له، والمراكب المحفوفة به إلى ناحية شبرا

(*) في النزهة الزهية « الببلاوى » ص ٦٥ .

(**) في النص الأصلي والمغرب . وربما كان خطأ إملائياً ، وصوابه « وأعرب » كما كتبناه .

(١) ٢٤ سبتمبر ١٩٠٤ م .

(***) هكذا في الأصل . وربما يقصد « من » وهو الصواب .

المذكورة ، فنزل بدولاب حضرة مولانا الوزير الأعظم ، والدستور
 الأكرم ، والمشير الأنخم ، المحفوف بلطف رب العباد ، مولانا مراد
 باشا الوزير الأعظم يومئذ وإلى الآن ، عامله الله تعالى بجزيل الفضل
 والإحسان ، وبات به وقد توجه في هذا اليوم المذكور جمع كثير من
 أشقيا العسكر المخذول وغيرهم من الجند إلى القرافة ، وتحالفوا في مقامات
 الأوليا والصالحين ، على قتل الوزير إبراهيم . وأكدوا الإيمان وأنقوها
 وبأنوا على ذلك . ثم في صبيحة يوم السبت مستهل شهر جمادى الأولى
 من تلك السنة (١) توجهوا بقضيمهم وقضيضهم إلى ساحل بولاق للملاقاة وهم
 متسلحين بكامل أسلحتهم وأهبتهم الوافرة فاستمروا هناك إلى وقت أذان
 الظهر فبلغهم الخبر ، أن حضرة مولانا الوزير المشار إليه جالس بالدولاب
 المذكور

ظهر ورقة (٢٢)

هذا وهم على الحالة التي وصفناها إلى أن وصلوا إلى الدولاب . فبلغ خبرهم
 لحضرة مولانا الوزير نصره الله عليهم ، وأنهم في غاية الكثرة وإشهار الأسلحة
 والشدة وطلب الشر ، فلم يشعر ، إلا وقد حضر إليه بعض أصحاب الألوية
 الشريفة وقال له يا مولانا ، قم في هذا الوقت ، فانزل في العقبة قبل أن يتلاحق
 القوم ، وأطلع إلى القلعة خفية وأفعل بعد ذلك ما تريد ، فاغلظ على القائل
 ولم يلتفت إلى كلامه ، وقال ما قُدِّر سيكون . ولعمري أنه كان رأياً مباركاً
 ولكن لا يفيد الحذر مع القدر . والله رد القائل ... شعر :

إذا أراد الله أمراً بامرء	وكان ذا عقل وسمع وبصر
أصم أذنيه وأعمى قلبه	وسل منه عقله سل الشعر
حتى إذا نفذ فيه حكمه	رد عليه عقله ليعتبر
فلا تقل فيما مضى كيف مضى	فكل شيء بقضاء وقدر

واستمر جالساً في مكانه بالقصر داخل الدولاب وعنده من أمراء
الصناجق الأمير المكرم عثمان بك العثماني

ورقة (٢٣)

الخالدي والأمير بايزيد باشا، والأمير محمد بن خسرو، والأمير درويش محمد
ابن مولانا قاضي القضاة عثمان أفندي دوقه كين زاده، القاضي بمصر المحروسة
كان، وكان حاضراً في ذلك المجلس أيضاً سيدنا ومولانا أفضى قضاة
الإسلام، أولى ولاية الأناضول، نخر الموالى العظام، قدوة الأهلالي الفخام، مولانا
مصطفى أفندي هزمي زادة، قاضي القضاة بالديار المصرية، دامت عليه نعم رب
البرية، والأمير الكبير والعلم الشهير الأمير مصطفى استقامت ناظر الأموال
الديوانية بمصر المحمية. وبعض صناجق آخر، ومن الجاويشية والمتفرقة
مالا يعد، فطالع إلى القصر المذكور من الجند الأسباهية خمسة عشر نفراً، والسيوف
بأيديهم ووقفوا تجاهه والشر طالع من أعينهم ينطأير كتطائر الشر فلما رأهم
على هذه الحالة قال لهم ايش مرادكم يا عسكر الشيطان أنا ما أعطيتكم علوفاتكم
وترقياتكم بزيادة، فقالوا له أقصر نحن ما نريد إلا روحك فلما

ظهر ورقة (٢٣)

رأهم على الشدة والغلظة والشر الزايد وإنهم لا يريدون إلا البطش به وقتله
تشهد وقام على أقدامه فضربه شخص منهم بالسيف على وجهه فسقط إلى
الأرض وتراكت عليه السيوف، ثم أنهم قطعوا رأسه بعد أن شنعوا به،
فلما رأى الأمير محمد بن خسرو ذلك، قام على أقدامه وقال حاس يا طايفة،
هذا ما هو ملبح تقتلوا وزير السلطان، فقالوا له أنت هنا يا فاهل، يا نارك،
ثم ضربوه بالسيوف وقطعوا رأسه، وألحقوه به، وحصل لمولانا قاضي
مصر ضربة على جبهته، هذا والعسكر تحت القصر كالبحر الزاخر بموجون

موجاً متلاطماً ، يكاد يأكل بعضهم بعضاً وإذا بالرأس أخرجوها لهم من الشباك ، فسكن الاضطراب والهيجان يسيراً . وقد نزلوا بالرأسين إلى أسفل ، وأما الأمير عثمان فإنه توارى ، وكذلك كل من كان بالمجلس من الأمراء ، وقتل أيضاً من الإنكجارية ثلاثة أنفار ، وأخذت الرأسين على رحين طائفين بهما البلد .

ورقة (٢٤)

وهم ينادون عليهما هذا جزاء من أفتن ، بين عسكر السلطان ، ثم أتوا بهما إلى باب زويلة ، وعلقوهما على سقيفتيهما إلى ثانی يوم بعد طلوع الشمس فأخذوا الرأسين ، ودفنا رحمة الله تعالى عليهما ، وقال بعضهم مؤرخاً :

قتلت عسكر المليك وزيرا	ضربته بالسيف ضرباً شديداً
قطعت رأسه ومات فأرخ	للنعيم الوزير راح شهيداً ^(١)
ولبعضهم مؤرخا شعر :	سنة

١٠١٣

مذ رأيت الباش ولي	وانقضى والناس نعيماً
قيل هل مات بحق	قيل في التاريخ بغتاً

١٠١٣^(٢)

وأصبح أحوال الناس في غاية التشويش والاضطراب لعدم من ينظر في أمورهم وذكر أن الطائفة المذكورة ، ذهبوا إلى نحر الأمراء عثمان بك ، يسألونه أن يكون قائم مقام ، فأبى وامتنع فأقاموا لانا شيخ الإسلام قاضى مصر ، قائم مقام ، وجعلوا الأمير ناصف سوباشى ، ثم ألبس قاضى مصر شخصاً قفطاناً ليكون داو اداراً ، فبيدما هو مار بالخلعة تحت الغورية وإذا بطائفة

(١) قائل هذين البيتين الشيخ عبد الرحمن الملاح ، وقد ذكرها المؤلف في النزهة الزهية ، ص ١٠٣ ، مع تحريف بسيط في البيت الثانى حيث ذكره على الوجه التالى :
قطعت رأسه وقد أرخوه للنعيم الوزير راح شهيداً

(٢) ١٦٠٤ م .

حضرة مولانا
محمد باشا
الخادم

من الجند رواء كذلك ، فسحبوا عليه ، وضربه أحدهم
بسيوف هذل كتنفه، وغير ذلك من الأمور العظام ، فنسأل الله
تعالى العفو والعافية، وأن لا يسلط علينا بذنوبنا من لا يرحمنا،
ولم يزل الأمر على ذلك، الى أن ورد مولانا أمير الأمراء الكرام
كبير الكبراء الفخام ، ذو القدر والاحترام، مولانا محمد باشا
الخادم الكرجي، بكركي الديار المصرية ، فلما أن ورد إليها
حضر إليها من الاعتبار السلطانية جاينكير باشي راس
الجاينكيرية ورئيسهم ويده خط همايون، الذي هو بالسعادة
مقرون . وأحكام شريفة لجميع الصناجق . ولجميع عساكر
الديار المصرية ، بمنع الطلبة، والفحص عن أصلهم، وعن سبب
قتله مولانا ابراهيم باشا الوزير ومن قتله فاجتمعوا كلهم في
قرة ميدان ، وحضر أيضا مولانا الشيخ العلامة العمدة محمد
أفندي التي برمق . زيد فضله . فطلب حضرة مولانا محمد
باشا الجواب من كبرائهم عن ذلك

لكونهم هم المسئولون عنه . واجتمع جميع العساكر في قرا ميدان كما
تقدم فقال لهم ، أسألوا الأمراء الصناجق، والأغوات، وأكابر الدولة، وبقية
العسكر عن سبب ذلك فنزل الأمر والأغوات وطال بينهم القيل والقال
وقالوا إن فيكم المفسدين ومن يجب إزالته. فان كنتم تريدون العفو عن ذنوبكم
فاتوا بالمفسد منكم، ليخرج من حقه، فاتفقوا بعد أن كتب أسماء جماعة منهم
على ذلك . وقفل باب قرة ميدان الكبير ، ونزل بالمصحف الشريف مولانا
محمد أفندي التي برمق والأمير المبجل على الهلالى كتنخدا الجاويشية، ووقفوا
على حافتي الباب، وخرج العسكر نفرا نفرا ، وكل من خرج حلفوه على أنه

على كلمة واحدة، وأن يكون معاونا للدولة وأن يحضروا المطلوب من المفسد
منهم، وأن لا يحصل منهم فساد لأحد من الرعايا، ولا يخرجوا عن أمر الملك
ولا عن طاعته، ولا يتعرضوا لمجالس الشرع الشريف وتقدم

ظهر ورقة (٢٥)

لهم بذلك مجالس سابقة، لم نذكرها خوفاً لاطالة فصار يطعنونهم ويأخذ منهم
إلى أن أخذ منهم جماعة كثيرة شيئاً فشيئاً بحسن تدبيره، ولو بقي بمصر ما بقي منهم
واحداً. وكل من ظفر به منهم أرسله إلى المشبك، ثم تمادوا على هذا الحال
من تلك الزمان وإلى هذا الآن ولم ينتهوا عما نهوا عنه زجروا وحلفوا
وتزايد أمرهم. وظهرت (*) قوتهم وغدرهم وبغوا وعتوا أكثر من الأول.
وما قدر في الأزل فهو واقع لا مانع منه ولا دافع وقد قلت

مصر لك الله لقد أصبحت	يبكى عليها بالدموع الغزار
عن حالها حالت وقد أصبح الـ	حال بها في شغل قلب احار
فلا رجاء لا ولا ماء منا	كلا ولا جاريه يستجار
ولا أمير بأمر مشفق	أعان عان ثم راج أجار
ولا ولي يتولى اذا	كشف من الله لدفع الاضرار
فمن لدى محنة وشدة	ذو غيرة أو منقذ من عثار
فالهجرة الهجرة من مصر لا	مقام فيها والفرار الفرار
ليس لها كاشفة دونه	برحمة تدرك ذو الاختيار

ورقة (٢٦)

فالغوث أنت الغوث منك الرجا	أنت ملاذى أنت والمستجار
وصل يارب على المصطفى	وآله والصحب آل الوقار
ولما أن تم الأمر على هذا الحال. من تقاب الأحوال. وكثرة الأهوال	

(*) في الأصل وظهر، ونعتقد أنه خطأ من الناسخ وصحة اللفظ « وظهرت » كما كتبناه.

وركوب الاخطار . وعدم البصيرة والاستبصار ، وكل من ورد بعد ذلك من البكلار بكية إلى ديار مصر المحمية . لا ينبغي له إلا أخذ هذه الطائفة بالملاطفة اذ لا تعمل فيهم كثرة المجانفة ، لما ألفوه من المخالفة وقد وقع بسبب ذلك عامة الرعايا في الممالك . وانتشرت هذه البلية الطامة والرزية العامة والأخبار الموحشة ، والبلايا المدهشة ، إلى حضرات الساطنة الشريفة والسنة الخاقانية المنيفة سلطان سلاطين الزمان وخاقان خواقين العصر والأوان ، وخليفة الله الأعظم في أفراد بني نوع الانسان ، ثالث العمرين صرامة وحزما من ملوك ال عثمان ، ظل الله الممدود على كافة أهل الايمان . وسيفه المسلول بيد القهر على أهل البغى والعدوان .

ظهر ورقة (٢٦)

قاتل الكفرة والمبتدعة والخوارج وسائر حزب الشيطان القايم بفرض الجهاد لأعلاء كلمة الله تعالى ، واذلال أهل العصيان . لم تكتحل عين الزمان بمن يوازئنه أو يوازيه ، ولا تنظر أحداق النجوم مع كثرة دورانها حول السما والأرض من يساميه أو يساهيه . صاحب الإمامة العظمى ، والسلطان الباهر مؤثر الخلافة الكبرى كبرا عن كابر . مرغم أنوف الفراعنة كاسر تيجان الأكاسرة ، قاصر قصور القياصرة . هازم جنود البغاة وحميوشها . هادم حصون الضغاة ، فهي خاوية على عروشها اسكندر الزمان الذي نصر محمدا صلى الله عليه وسلم في هذا الأوان واكبت له ^(١) عدا واذل من أستطال وأستعز بجهله على شريعته قاعدا . وصار الاسلام والمسلمين بجهاد الكفرة والملاعين وأزالتهم في حَصَنِين حَصِينٍ ومكان مكين وأزال الجور عن الأمة ، ورد عنهم كيد الكايدين سلطان الحرمين المحترمين ، حامى القبلتين ملك البرين والبحرين والعرب .

(١) بياض في الأصل .

ورقة (٢٧)

والعجم والروم واليمن . والترك والعراقين ، والشرق ، والغرب ،
والحبشة ، والهند والخافقين . ملك جهان ، ناشر علم العالم والإحسان ، جامع
ذبول الأقطار ، فاتح البلاد والقلاع ، مبيد الطغاة والبغاة والمدافع والقلاع ،
المؤيد من السماء المنتصر على العدا . مدير البلاد بالعدل والإيمان . ناصر الشريعة
المحمدية بالفضل والأمان . السلطان الأعظم . والليث الغشيم . والبحر الفطيم .
ذى الجيش العرمرم واسطة عقد ملوك آل عثمان ، ذى الفضل والإحسان .
المخفوف بأصناف الطاف عناية الملك الصمد ، حضرة مولانا السلطان المعظم
المبجل ، أحمد بن مولانا السلطان الأعظم الأجد الأنخم ، محمد خان بن المرحوم
مراد خان بن عثمان ، شعر :

ملك إذا ضايق الزمان بأهله	بخلا توسع في المسكارم وانفسح
يكسو السحاب إذا تجارى كفه	فالغيث من جنباتها عرق رشح
ويكاف الأسد الهصور بمعدله	في القفر أن يرعى الغزال إذا منح

ظهر ورقة (٢٧)

خلد الله تعالى ملكه ، وأعز أنصاره ، وضاعف عظمته واقتداره ، وختم
بكل خير وسعد أعماله ، وقرن بالنجح والسلامة آماله . وأجرى أحكام
سلطنته في أكناف أطراف الربع المسكون ، ماتعاقبت الأعوام والسنون .
وجمل الملك كلمة باقية فيه وفي عقبه إلى يوم القيامة . ومنحه في الدنيا والآخرة
ما يليق بعظمته وجلاله . من أنواع العزة والكرامة . شعر :

وهذا دعاء لا يردُّ لأنه	يزان به كل الورى والممالك
تراه بلا شك أجيب لأنه	إذا ما دعونا أمفته الملائك

أنعم بإيالة مصر المحمية من الوزارة العلية . لحضرة مولانا وسيدنا الوزير
المعظم ، والمشير المفخم ، والدستور المسكرم ، مهـد أمور الجمهور الأمم
منصف المظلوم من ظلم نظام العالم ، رافع آثار الجور والفتن ، وقالع مآثر
الظلم والإحـن ، وجواد لم يمحـق الهلال إلا ليكون نعلا لحافر جواده .
ولامت الثريا أكفها الخضيب ، إلا للتمسك بذيل كرمه وإمداده

ورقة (٢٨)

ولاسل الصبح سيفه ، لإقال الله أكبر على أعاديه ، ولا احمرت الشفق من
الخافقين إلا حرمة حرمة خافق لوايه . ولا أمطرت السحب إلا بكاء من خشية
جلاله ، ولا استقرت البروق إلا خجلا من لمعان سيوفه ونصاله . ولا تحملت
الخصاير بالخواتم إلا لأنها تعقد عليه ، ولا كحلت العيون السود بسواد النور
الباصر ، إلا لتشرق النظر بالنظر إليه ، ولا فتحت الدوى
أفواهها ، إلا لتنطق بمدحه السنة الأقلام ، ولا حبر الحبر
بياض الطروس بسواد السطور إلا ليشير أن الليالي والأيام
من جملة الخدام . ليث عرين الوطيس بأساً وجأشاً . مولانا
الوزير المعظم . الوزير محمد باشا كافل المملكة الإسلامية
بالديار المصرية وتلك الأقطار الحجازية والآثار النبوية .
أنعش الله تعالى به بساط البسيطة انتعاشاً . ولا زال عمود
خيام هذا الدين القويم بمصر المحروسة بعدائه المأنوسة قائما
وكما نوت أعداء فعلا مضارعا كان سيفه جازماً ، وهو الذى
قـمـو

ذكر الوزير
سلحدو محمد
باشا وهو
معظم الكتاب

ظهر (٢٨)

الأعدا من أوباش الطائفة المخدولة . وأخذهم بالنواصى . وبدد شمل البغاة
العصاة ، وفرقهم إلى الأفاصى . وهو الذى من حل فى فئايه ، أمن من عوارض

الفنا ، ومن استجار بحماه ، خلص من بوايق الردا والبلا ، ومن استظل بظل
رأفته ، وجده الظل الظليل ، ومن التجأ بمقيل حماه ، وجده أحسن مقيل ،
وهو الذى من قصد بابه ماخاب ، ومن لزم جنابه الشريف عاش وطاب .
وهو الذى دأبه إغاثة الملهوف ، وإسدا المعروف ، وهو الذى اصطفاه الله ،
وزاده بسطة فى العلم والجسم ، وهو الذى منحه الله تعالى من المكرمات
أوفى قيم وقلت :

ولو أن أشجار البلاد خلقت فى أقلام خط والمداد الأبحر
وأردت حصر فضائل جمعت له دون البرية كنت فيه مقصراً

اللهم أدم عبدك هذا الخاضع لهيبتك الشاكر لنعمتك ، سيفك القاطع
وغضبك اللامع . بيت :

سل عنه وانطق به وانظر إليه تجده ملء المسامع والأفواه والمقل

ورقة (٢٩)

اللهم أشكر عن العالم سعيه ، وأنفذ فى أقطار البلاد المصرية أمره ونهيه .
وأصلح اللهم له أواسطها وأطرافها وأرجائها وأكنافها . ويسر أمره .
واشرح صدره . وارزقه الوفاة على الإيمان ، بهجاه محمد سيد ولد عدنان .
صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه إلى منتهى الدوران . ثم إن حضرة مولانا
الخنكار الأعظم . أوصاه بأهل مصر والحنو عليهم ، ونشر العدل فيهم ،
ومعاملتهم بالعدل والإنصاف ، ورفع الظلم والجور والاعتساف . وكان من
أعظم الوصية الأكيدة على ماذكر ، إبطال الطلبة ورفعها بالكفاية ، وكل من
خالف وعاند وكابر وكابد وكابد قتل شر قتلة ، واستبيح ماله بلامهلة . وهو
مصنع لكل ما يقول ، يمثل لجميع ماخو طب به من الأوامر الخنكارية . بغاية

القبول وأعطاه خط همايون الذى هو بالسعادة مقرون . فلما قضى من
القسطنطينية المحمية الأرب ، وجد فى الاجتهاد إلى الديار المصرية

ظهر ورقة (٢٩)

الطلب . نزل فى السفن التى هى فى البحر كالأعلام . قاصداً ثغر الاسكندرية
ثم منها إلى الديار المصرية ، سايراً بسلامة الله تعالى فى ذلك البحر الفسيح
تارة بالكورك وتارة بالريح . فبعد يسير من المسير لاح له الثغر المذكور
وقد ازداد رفعة ومروراً فخضعت الأعناق وتطاوت الأحداق . لذلك
المراى المدهش . وانتعشت النفوس بذلك المنظر الشريف المنعش ،
فأى صدر ماشرح عند رؤيته ، وأى قدر ما تضاعف عنده مشاهدة عزه وعظمته ،
وأى بدر ماغاب . وأى شمس ما توارى ضياؤها فى الحجاب ، وقد تلقاه
بالاستقبال فى الديار المصرية أكابرها وأعيانها . ومن القاهرة العزية
وأمرأؤها وأركانها وفضلاء دولته وعظماؤها وهنؤه بالسلامة وقد حفت
به الكرامة قلت :

ياوزير بك نهنى	فيك نال المحب ما قد تمنى
فرح الدهر والورى بك حتى	صفق النهر والجمام تغنى
هذه الدولة التى كل عطف	حين يملئ ثناؤها تنثنى

ورقة (٣٠)

هى لما درت بأنك تجبلى فى حلاها زادت بهاءاً وحسناً
وقلت أيضاً :

ياوزير البر يامنقذ الأمم	وأسعد وابشر بنصر الله عن أمم
أضحى بعدلك هذا المصر ملتباً	وهل بعدلك مصر غير ملتيم
يافاعل الخير طبعاً منه تكرم	ومولى العرف فى مصر بلاميم

قد أصبحت بك مصر بعد غربتها مأهولة بكم فى غاية النعم
مكفولة منكم أبدا بخير أب وخير بعل فلم تيم ولم تيم
فالغيل من بعد غدر قد وفا وغدا جار كبحر نوال منك ملتطم
بالشكر كل لسان ناطق أبدا محمدى الخلق محمود بكل فم

هذا وقد استبشر جميع أهل الشجر بطلعته ويمن غرته . فنصب مرادقه
الشريف العالى . ورواه المنيف السامى المتعالى . بفيحاء الجزيرة الخضراء
المنصورة الزهراء . المحفوفة بالاوليا والصالحين والشهداء من صحابة أشرف
المرسلين خارج الشجر المذكور باليمن والحبور . وقد حفت به جنود النصر
والإقبال وأحدثت باطناب نخيمه الشريف النكاة والأبطال . وتطأطأت
قلتم تراب

ظاهر ورقه (٣٠)

اطنابه ، جباه الإقبال . وحصل من حضرته إنعام عام ، فى ذلك المقام
وزاد كل واحد من العسكر فوق ما يليق من الترقى من عثمانى فأزيد ، ولم يحرم
أحد من الأنعام ونالوا جميعا غاية المرام . هذا وهمته الشريفة للنظر فى أحوال
الرعايا والأمم وإنصاف المظلوم من ظلم ، وذلك أن شخصا شكى إليه أن
نقرين من الجنود أتوه فى طلبه بناحية أدكو^(١) وأخذ جملة فيها ، فأمر
باحتضارهما . فذهب جاويز ليحضرهما فوجدتهما تركا الجبل وهربا فسله
أصاحبه . وكان يومئذ قاضى الشجر المذكور . مولانا وسيدنا أفضى قضاة
المسلمين ووالى ولاية الموحدين . معدن الفضل والجود واليقين ، حاوى كمالات
المتقدمين والمتأخرين . خادم شريعة سيد المرسلين مولانا حسن أفندى
ابن مولانا قاضى القضاة . فخر الولاية . تقي الدين أفندى النعيمى الدارى
الحنفى طاب ثراه ، وأدام مولانا ولده المشار إليه ، فواجه مولانا الوزير
وقابله ، وحصل له منه غاية الالتفات والإقبال وبأسطه وحادثه

(١) ويقال « أدكو » بالهاء . هكذا كتب على هامش النص .

الجزء الرابع

وعطف عليه . ومال بكليته إليه — وسأله عن أمور بالشعر . توجب السؤال ،
فردّها بالطف إشارة وأظرف عبارة . ثم بعد فراغه من الحديث عن القديم
والحديث . توجه من يومه ذلك هو مولانا حسن أفندي التميمي المشار إليه ،
وهو يسيره إلى زيارة مقام حضرة مولانا وسيدنا الشيخ الأكبر ، والكبريت
الأحمر ، القطب الرباني ، والعارف الصمداني ، مربى المرتدين ، وقدوة
الناسكين ، وإمام المسلكين ، ذو الأنفاس الطاهرة ،
والكرامات الظاهرة ، والأسرار الباهرة ، والمكاشفات
الفاخرة ، الأستاذ الأعظم ، والولي الأقدم قطب الأقطاب .
وسيد الأنجاء ، مولانا الشيخ أبو العباس المرسى . نفع الله تعالى المسلمين
ببركاته ، وعاطر أنفاسه ، واستيناسه ، بمخلواته وجلواته ، وتبرك بالمقام
الشريف ، وحصل له بذلك غاية التشريف ، وتنفل ببعض ركعات ، وقرأ
بعض آيات ، ورزق وفاز بالثواب العظيم ، والأجر المقيم ودعا لحضرة
مولانا الخنكار الأعظم

الشيخ
أبو العباس
المرسى

ظهر ورقة (٣١)

بالنصر والتأييد ، والعز والشرف المزيّد ، كل ذلك وهو بغاية الخضوع ،
والخشوع ، والتواضع . والسجود والركوع ، وأعطى ووهب ، وقرب
وتقرب ، وفرق شيئاً كثيراً ، وأعطى غنياً وفقيراً ، وأغدق على أهل المقام
الشريف ومجاوريه ، وحصل منه غاية الأنعام ، وضجى بكثير من الأنعام
ثم منه وإلى زيارة مقام نحر الأوليا ، وعروس الاصفيا الذي كان يسمع
أصوات آذان ديوك العرش في كل مساء وصباح ، ويحييهم يحيى على الفلاح
ذو الرتب العالية ، والكرامات السنية ، والمواهب الربانية ، أبو الروح ،
سيدى ياقوت العرشى ، تلميذ مولانا الشيخ أبو العباس المرسى ، وهو في

غاية ما يكون من الخضوع والسكون، وفعل من الأنعامات كفعله المتقدم .
 المغنى (*) والفقير والمعدم . ثم سار منه إلى زيارة مقام العلم الكبير ، والولي
 الشهير ، ذو الفضل الأثير ، والكرامات التي لبس لها نظير ، الصالح

ورقة (٣٢)

أبو الحسن
الشاذلي

الأوحد، الفرد البارع الأجد . شيخ مشايخ الطائفة الشاذلية،
 بشعر الاسكندرية ومصر المحمية سيدي أبو الحسن الشاذلي،
 نفع الله المسلمين ببركاته الباهرة ، وأمراره الطاهرة ، ووهب
 وأعطى ، وفرق شيئاً كثيراً على عادته ، ثم منه إلى زيارة
 مقام سيدنا ومولانا الشيخ العارف بالله تعالى ، سيدي
 أبو الفتح الواسطي ، ثم منه إلى مقام الشيخ الأعظم، والولي
 الأنعم ، الذي خضعت له الأسـود والوعول والفهود في
 الأقاليم السبع ، سيدي نجم الدين السبع ، ثم منه إلى زيارة
 صاحب الإشارات والمعاني سيدي عبد الله اليماني ، كل ذلك
 ومولانا حسن أفندي ، يساريه في ركابه الشريف في الذهاب
 والإياب، وقد حصل لهم بذلك جزيل الأجر ومزيد الثواب،
 وبما أنعم على الفقراء والمجاورين بالمقامات الشريفة
 والخضار والغياث قد حصل لهم الانتعاش والارتفاق وملاوا
 بالدعاء

أبو الفتح
الواسطي

ظهر ورقة (٣٢)

له رحاب الأرض ، وآفاق الآفاق . ثم توجه في يومه ذلك بعد انقضاء
 الزيارة قاصداً الكشف على الحصار^(١) الكبير الأشرفي . إن شاء إمام المسلمين

(*) مكثاً في الأصل وربما كانت صحتها « الغني » .

(١) الحصار = الحصن .

وقامع الكفرة والتمردين . الممالك الملك السعيد الشهيد ، السلطان قايتباي
المحمودى (*) ، المقطوع بولايته وعدله ، سقى الله ثراه من سجال فضله ،
وكشف بنفسه النفيسة على الحصار المذكور كشفا شافيا وتأمله تأملا وافيا .
فوجد به خالا في بنائه فبرز ، أمره الشريف بترميمه وعمارته أتقن عمارة ،
وأمنعها وأحصنها وأنعمها ثم صعد منه إلى المسجد المبارك بأعلى الحصار
المذكور المستجاب فيه الدعا فزاره وتبرك به وجلس هناك وقرأ وتهجد
وركع وسجد وسأل الله تعالى الدعا ، وأرجو أن دعاه الشريف لا يخيب ، فإن
الله سبحانه وتعالى ، قريب مجيب ، ثم أنعم على من بالحصار من الجنود
القائمين به ، ونظر إليهم ، وأكرمهم ، وكذلك لأرباب شعائر

ورقة (٣٣)

المسجد ، من الفقراء وغيرهم ، وقرب قربات كثيرة ، وأنعم إنعامات أثيرة
غزيرة . وعمر الحصار بعد ذلك عمارة جيدة حسنة مانعة ، في غاية الإتقان
والأحكام على وجه المكنة والإتمام (**)

ثم إن مولانا الوزير نصره الله تعالى ، رجع من الحصار المذكور ، إلى
زيارة مقام مولانا وسيدنا الولي الشهير ، والعلم الخاطر ، من عمت بركاته
أهل الغرب والشرق ، سيدنا عبد الله البرق ، وحصل له بزيارته غاية البركة
والأجور والحظ والسرور ، وفرق وأغدق وأنعم وتصدق ، ثم بعد انقضاء
زيارة تلك المشاهد العظام والمقامات الشريفة الجسام . وقد فاز بالأجور
والحبور ، عمد إلى سرادقه الشريف ، ونخيمه المنيف ، وهو بغاية التعظيم
والتشريف ، هذا ، وفي أثناء ذلك النهار ، لم يستقر له قرار إلى أن توجه
ومولانا حسن أفندي في ركابه الشريف

(*) من أبرز سلاطين دولة المماليك الجراكسة تولى السطانية في الفترة من ١٤٦٨ حتى

١٤٩٦ م .

(**) حذفنا هنا بقية وجه هذه الورقة ٣٣ وحتى بداية ظهورها لخروجه عن الموضوع .

ورقة (٣٤)

كعادته ، يسايره ويسامره ، وهو في غاية ما يكون ، من الرفعة والعظمة والعز الشاخب والهيبة التي ملأت الآفاق ، والمجد الباذخ ، إلى زيارة مولانا وسيدنا وخلاصة الأوليا بلا نزاع ، وساطان الأصفيا بلا دفاع ، الزاهد الورع الأواب ، الساجد المتعبد التواب ، ذو الأنفاس الطاهرة والكرامات الباهرة ، والفضائل المتكاثرة ، صاحب الولاية على الإطلاق ، ولي الله تعالى ، والعارف به ، الشيخ عبد الرزاق ، وزار المقام الشريف ، وصلى وابتهل وتوسل إلى الله سبحانه وتعالى ، وسأل وقرأ وتهجد . وركع وسجد ، وحصل له غاية الثواب والأجور ، بزيارة هذا الولي المشهور ، وضحي وأغدق ووهب وتصدق ، وأحسن إلى جميع المترددين إلى ذلك المقام ، من الزوار والقراء والمنشدين ، وإلى جماعة الوعاظ والصوفية ، وطلب منهم الدعاء باخلاص نية ، ثم توجه منه إلى زيارة الباب الأخضر الذي هو لإجابة الدعاء مجرب مشتهر . ثم إلى الجامع الأخضر الكبير الذي يتبرك

ظاهر ورقة (٣٤)

به الصغير والكبير ، وصلى وتهجد . وركع وسجد ، وحصل له بزيارة من بتلك الحومة من الضحايا والشهداء والصلحا والنجبا ، ثواب جزيل ، وأجر عظيم ، ودعى وسأل الله تعالى إجابة ما في ضميره ، وأن يوفقه في إقامته ومسيره ، وطلب منه مزيد البركات ، والعنايات بخالص النيات

ومشى بعض خطوات إلى المسجد المبارك العمري ، داخل الجامع الأخضر المذكور الذي أنشأه مولانا وسيدنا الصحابي الكبير ، والعلم الخبير ، والشجاع الشهير ، فاتح الديار المصرية ، وأميرها في الخلافة العمرية ، بعناية رب البرية ، السيد عمرو بن العاص الأموي ، رضى الله تعالى عنه وأرضاه ، وانفرد بنفسه النفيسة فيه ، وشكر الله تعالى وحده ، وعرف نعمة الله عليه ، وهو من المتواتر عنه أن الدعاء عنده مستجاب هذا ومولانا الوزير المشار إلى

حضرته العلية ، مواصل الاحسان والانعام ، في مقامات الاوليا ، وفقرا
الاسكندرية بكرة وعشية مع رفع ظلمات كثيرة ، ودفع محدثات كالشمس
ظاهرة ، ماسكا عصا الشرع

ورقة (٣٥)

الشریف بکلتا یدیه ، جاعلا للشریعة المطهرة ، نصب عینیه ، ثم أنه تملّح
هناک ، بقتل الأمير بروین کاشف إقليم المنوفية ، لشدة ظلمه وجوره ، وشکایة
الرعايا فيه ، ومزید عتوه وفجوره ، ثم توجه فی طالع سعید ، ووقت مبارک
حمید رشید ، إلى محروسة رشید ، وهو بالأهبة الکاملة والسعادة الشاملة ، ثم
فی مسیر علی مقام مولانا وسیدنا الصحابی الکبر ، والعلم الأشهر ، العالم
الکامل العابد ، الراکع الساجد ، الصایم القايم الزاهد ، ذو المناقب الکثيرة ،
والبرکات الاثيرة ، والکرامات الشهيرة ، الرائق بالملك الباری ، سیدی جابر
الانصارى ، نفع الله تعالى ببرکاته الطاهرة ، وأمراره الباهرة فی الدنیا
والآخرة ومقامه الشریف ، خارج الثغر السکندرى من باب رشید المعمور ،
فعطف مولانا الوزير المشار إلیه ، وقصد زیارة مقامه الشریف بقلبه وقالبه ،
وتوجه بغایة الخضوع والاستکانة والخشوع وإجراء الدموع . وأخذ

ظهر ورقة (٣٥)

فی القراءة والصلاة والابتهال ، والدعاء لله الملك المتعان ، وأجرى علیه من
الانعام أثر باق علی مر اللیالی والایام ، فرأى فيه بعض خلل فی عمارته ، وتضايق
المقام ، فأمر لتولیه والناظر علیه یومئذ ، هو نحر الامجد والاعیان الأمير
محمد بن بلال ، من أمائل الامراء المتفرقة بالديار المصرية ، زید مجده ، بعمارته
وتوسعته وإنقائه وإصلاحه وتبیینه ، فامتثل ذلك ، ووسع المقام الشریف
توسعة مشرقة نيرة جیدة فی غایة الإمكان ، ونهایة الإتقان ، وأنعم مولانا
الوزير علی من بالمقام الشریف ، من المجاورین والمترددین إنعاماً غزیراً ،

وذبح لهم من الأضاحي كثيراً ، وأرصد على المقام المنيف بعد ذلك ملاحة
مستجدة استجدت خارج الثغر السكندري ، بعرض من مولانا قاضي القضاة
حسن أفندي المشار إليه ، وكتب بذلك مكتوباً عجيباً بخطه وواف هذه الرسالة
المباركة ، وإمضاً مولانا حسن أفندي دام فضله ، غلتها في كل سنة ألفي نصف
يصرف من ريعها على سباط يعمل في كل ليلة

ورقة (٣٦)

جمعة واثنين ، على الدوام والاستمرار ، برسم الفقرا والمقربين والمنشدين ،
وأحياناً تلك الليلتين بالقرآن والذكر والإنشاد ، وصار ذلك أثراً باقياً في
صفحات الزمان ، مكتوباً في صحايف مولانا الوزير المعظم ، محمد باشا ، الذي
كان في ذلك ، أجلسه الله تعالى على الأرايك ، وسلك به أشرف المسالك ،
وجنبه الردى ، ونجاه من المهالك ، بالنبي والملايك آمين (*) ، ثم إن حضرة
الوزير نصره الله تعالى ، لم يزل مجد السير ، إلى أن وصل بسلامة الله تعالى إلى
الثغر الرشيدى المحروس ، وهو على ما هو عليه من العظمة والجلالة فنظر في
أحوال أهالي الثغر ثم توجه إلى الحصار الذي هناك بنفسه الفخيسة ، فوجده
في غاية العمار والاتقان^(١) والأسلحة الكاملة والعدة الوافرة الشاملة ، وحصل
بذلك الحظ العظيم والبسط الزايد ، وأنعم على من بالحصار من العسكر
والمرابطين ، وأرباب الشعائر بالزاوية التي به ، والمقيمين ، ولما شكت بعض
الرعايا من شخص من الجند كان هناك يدعى ، ترك محمد ، من طبعه

ورقة (٣٧)

أيذا الناس والتمرد والعناد^(٢) ، شديد الباس صعب المراس لا يسمع كلام

نفنا بقية وجه هذه الورقة وظهرها وحتى بداية الورقة ٣٧ لخروجه عن

الأصل «والاتفاق» ، والصواب «والإتقان» كما كتبناه .

الأصل «والعناء» ، والصواب «والعناد» كما كتبناه .

مشير ولا يعي بكبير ولا صغير ، فأحضره مهاناً حقيراً ، ذليلاً أسيراً ، فسدجته
وانفذ بعد ذلك أمر الله فيه ، وكان جباراً عنيداً وشيطاناً مريداً ، لم يسلم
أحد من أذاه وشره وضره ثم انقضا أربه من الثغر المذكور ، والنظر في مصالح
الأمر وتوجه مصحوباً بالسلامة ، مع العزة والكرامة ، إلى أن وصل إلى كوم
الأفراح المزيل للأفراح ، الباعث على الانشراح نفع الله تعالى بمن سكن
به من الأولياء والصالحين ، والشهداء المغازين ، وزاره ومن به من الصحابة
والمخلصين ذوى النجاة ، وأحسن على عادته المألوفة ، ثم سار وأكابر الدولة
والعسكر المنصور محفوفين به ، والسعد يخدمه ، هذا وكل من ورد عليه ، من
الكشاف والأمناء والملتزمين ، يقابله بسن ضاحك ووجه مبتسم ، وبشر
وإقبال ، ويلبسهم الخلع والتشارييف ، وكل من ألبسه

ورقة (٣٨)

قفطاناً شرط عليه ، أنه يمشى بالاستقامة مع الرعايا . وأن لا يكتب لأحد
من الجند طلبية مطلقاً ، ومتى بلغه عن أحد منهم مخالفة ، وأنه أعطى طلبية
لفرد من أفراد العسكر ، يكون ذلك القفطان كفنه ، وتم على ذلك ، وكلما
ورد على ناحية من النواحي ، أو قرية من القرى ، يرفع ظلامته من يرفع إليه
فيه الظلامته ، إلى أن وصل مصحوباً بالسلامة^(١) الله تعالى ، إلى ناحية شبرا
المدينة ، وجزيرة الفيل ، وهو كما ذكرنا بغاية العظمة والهيبة ، فنصب له
سرادق هناك ليس له نظير ، والسعد يقدمه والدولة تخدمه ، والرعايا تهنيه ،
ويستبشرون بالنظر إليه ، والعساكر صفوفاً بين يديه ، وكان دخوله إلى شبرا
يوماً مشهوداً ، وهو التاسع عشر من شهر الله صفر الخير سنة ١٠١٦^(٢) في
طالع سعيد ، وساعة سعيدة مباركة ، فأقام بها ثلاثة أيام في أرغد عيش وأهناه

(١) لعل صحتها بسلامة .

(٢) ١٥ يونية ١٦٠٧ م .

وأمره وأمره، ثم توجه بوجهته الشريفة منها إلى دار سمادته ، ومحل عظمته
وليائه

ظهر ورقة (٣٨)

ومقر جلالته وسيادته ، بقلمة المهر الصلاحية المنصورة المحمية ، حيث هن
كل أصروبلية ، وجميع الأمرا الصناجق والجـاوشية ، وأكابر الدولة
والخدام ، والنوبتجية ، واقفون على الأقدام ، فأنعم عليهم بالترقيات الجسيمة ،
والانعامات العميمة وسلموا وانصرفوا ، وصار يأتي إليه طائفة بعد طائفة ،
وجماعة بعد جماعة ، يسلموا وينصرفوا ، وكذلك طائفة القضاة والعلماء ،
والأفاضل والعظماء ، يأتون إليه ويمنون به ويقبلون يديه ، وحصل لأهل مصر
برؤيته السروز العام والتأمين والتطمين والاستبشار التام ، وكان جلوسه
بالقلمة المنصورة الأيوبية والتخوت اليوسفية ، يوم السبت المبارك حادى
عشرين الشهر المذكور (١) ، زاده الله عز وإجلالا ، وهيبة وعظمة وإقبالا ،
وبلغه أعلا مراتب الرضا حتى يقول جميع العالم هكذا هكذا وإلا فلا ، وكان
الأمر كذلك والحمد لله على ذلك ، وكان ما بدا به من

ورقة (٣٩)

الخيرات ، وإسداء المبرات ، زيارة الأوليا والصالحين على عادته فى كل قطر ،
بالقرافتين الكبرى والصغرى وهلم جرا ، خصوصا حضرة سيدنا ومولانا
إمام الأئمة وناصر السنة ، صاحب العلم النفيس ، أبى عبد الله محمد بن إدريس
الشافعى الهاشمى المطلبى ، سلطان مصر عن يقين ، وحامى حوزتها عن
المفسدين والمعتدين ، وقرأ عنده شيئا من القرآن المجيد ، وتضرع إلى مولاه

(١) ١٧ يونية ١٦٠٧ م .

بأن يرزقه التوفيق والتسديد ، وأحسن وتفضل ، وفرق وأغدى ، على من
بالمقام الشريف من القطان والمجاورين والزوار وكان شيئاً جليل المقدار ،
ثم سار منه إلى زيارة مقام مولانا الإمام المجتهد ، المجيد البارع(*) ذو
الكرامات الظاهرة والأنفاس الطاهرة ، الترياق المجوب والباز الأشهب ،
مولانا أبو الليث بن سعد الفهمى القلقشندى المصرى ، نفع الله تعالى بعلومه
وبركاته ثم إلى مولانا وسيدنا ولى الله على الإطلاق ، ومن أوتى عنان

ظهر ورقة (٣٩)

العلوم الاستحقاق ، القاضى بكار ، ذى العدل والإيثار ، ثم منه إلى ضريح
أمير الأمراء الكرام كبير الفخام ، مولانا على باشا الخادم بكربكى الديار
المصرية(**) ، تغمده الله تعالى بالرحمة والرضوان ، ثم توجه من فوره إلى
زيارة مقام الولى العارف بالله تعالى الصحابى الكبير العارف الشهير ، سيدى
عامر بن عقبة الجهنى ، ثم إلى مقام ولى الله تعالى والعارف به ، فارس مطايا
بالقرافة الصغرى ثم إلى مقام سيدى أبو السعود بن أبى العشار ، ثم السادة
الشاذلية والوفائية ، بهمة عليّة ، وطلعة بهية ، ثم زار غالب المشاهد المصرية
والأوليا ذو الكرامات السنية ، وذلك مع جلوسه الشريف فى حلق العلم
ومجالس التفسير بالجامع الأزهر ، فى الليالى المشرقة وزيارة الزوايا المشهورة
بالأوليا ليلا ، داعيا ، وطلبه الدعا هناك ، وكلما زار مشهداً من المشاهد
ومعبداً من المعابد ، يتصدق كثيراً ويعطى سرّاً

ورقة (٤٠)

وجهرّاً ، غنياً وفقيراً ، ويقرب أغناماً على عادته فى الزيارات ، وموطن

(*) تكررت كلمة « المجيد » لحذفناها ، حتى يستقيم النص ، وربما كان تكرارها
خطأ من الناسخ .

(**) تولى ولاية مصر من ٩٦٦ هـ / ١٥٥٨ م وتوفى بمصر فى ٣ ذى الحجة ٩٦٧ هـ /
٢٥ أغسطس ١٥٦٠ م .

الأدعية المستجابات ، استجلابا للدعوات الصالحات ، وصار ذلك دأبه كل حين ، يتعاهد زيارة الأولياء والصالحين ، بحيث أن ذلك لا يشغله عن النظر في أحوال الرعايا ومصالح البرايا ، والنظر إليهم بعين المعدلة والإنصاف ، وكف أكف الجور والاعتساف ، وخلص المظلوم من ظلمه ، والمحكوم عليه ظمأ من حاكمه ، وتعمير البلاد ، وتأمين العباد ، واستجلاب إخوانه الخواطر الحاضر والباد ، وقطع جادة أهل الفساد والبغى والعناد . وأكرم الفقهاء والعلماء وإحسان إلى المقتربين^(١) من الرعايا والضعفاء ، وجذب قلوب الفلاحين والمزارعين ، كل ذلك والرعايا في أيام دولته ، في ظل ظليل ، وشراب سلسبيل ، وعيشة راضية ليس لها مثيل ، وتم الحال على هذا المنوال ، إلى أن دخل أوان توزيع الأقاليم المصرية على العمال والملازمين ، فوزع كل إقليم على من يليق به ، من غير خدمة مطلقا ، وكان من جملة من أنعم عليه من الكشف

ظهر ورقة (٤٠)

وأكابر الملازمين ، شخص يدعى الأمير حسن الحلوجي ، أعطاه ولاية إقليم الغربية وأخلع عليه قفطانا عظيما ، وحصل له بذلك غاية الحظ بهذه المرتبة والمحلة العالية ، وتوجه في يوم من الأيام لما بقصد الفرجة أو السفر مسرورا مغبوطا ، وجلس بمكان يقال له سبيل البردان ولم يعلم أن المنية رايدته إلى ذلك المكان ، وهو على شاطئ بحر النيل المبارك ببولاق ، فلم يشعر إلا وقد هجم عليه جماعة من طائفة اللوند المفسدين ، والارازل المتمردين ، وسيوفهم مشهورة ، فهرب منهم إلى بعض السفن وما للنجاة فادر كوه وضربوه بالسيوف ، فسقط من حلاوة الروح ، إلى البحر فتبعوه بين المراكب ، وأكلوا مواته وأخرج من البحر مقتولا ، وجهز وغسل ودفن في ترابه ، ومحط إيا به ، فلما بلغ حضرة مولانا الوزير أيّد الله تعالى

(١) لعلمها المقتربين .

سعادته وأدام سيادته ، هذا الأمر الفظيع ، المستعصم الشنيع ، استشاط
غیظا وغضباً وتأجج لهباً وبرز أمره الشريف باجهار المفاودة لجميع العسكر

ورقة (٤١)

الجزء الخامس

المنصور ، من یا كل علوفة مولانا السلطان ، نصره الله تعالى وأدام أيام
دولته الزهرا وعامله بالطافه الخفية دنيا وأخرى ، من عثمانى إلى ألف من
غير تخلف أحد منهم ، فامتثلوا الأمر العالی واجتمعوا في محل يدعى قره
میدان ، سفلى القلعة المنصورة ، فأقام سنجقا سلطانیا ، ولواء خاقانیا ، ونادى
من كان طایعاً لله سبحانه وتعالى ورسوله وولى أمره ، فلیقف تحت هذا
اللواء السلطانى ، ويدخل إلى ذلك الظل الممدود الخاقانى ، وكل من خاف
ولم یوافق یعرف ما یحل به ، وكل من أبى وخان وسعى فى الأرض بالفساد
حاربناه وقتلناه ، وبمحضر كل من أمراء الألویة الشریفة من المستحفظان
بمصر المحمية ، فاجابوا بمزید السمع والطاعة ، ووقفوا ولاذوا بذیل السنجق
السلطانى ، وقالوا نحن عبید مولانا صاحب السعادة ، ومن خالف وعاند
قتلناه ، فلما تمسك منهم حضرة الوزير بذلك أخرج لهم خط همايون

ظهر ورقة (٤١)

الشریف المتقدم ذكره المتضمن لرفع الطلیبة ، وانه كل من سعى فى أخذها
أو تسبب فى طلبها ، أو یحیل من الحیل أو سبب من الأسباب ، یكون
ساقطاً مخرجاً من دیوان الجند ، بعد التنکیل الشدید به والتخیل والتحقیق ،
وقد ذكر لهم مولانا صاحب السعادة ، نصره الله تعالى ، أن من البلوكات
طایفة مفتریون أشقیاء ، یصدر منهم فى كل حین ، مثل هذا الفساد الشنيع ،
من التجرى على قتل الأمراء وأرباب الدولة ، وأكابر المملکة ونحو ذلك ،
فان كنتم ترومون الصفع عنكم فیما فعلتموه سابقاً ، والعفو عن تلك الامور

المخالفة فتقبضوا عليهم، وتسلبوهم لنا لنخرج من حقهم ، فقالوا نعم، وأجابوا
بمزيد العز والطاعة ، وقبضوا على كل من كان معروفاً بذلك ممن كان حاضراً ،
وأسلموهم لحضرة مولانا الوزير ، نصره الله تعالى ، وحلفوا جميعاً يميناً
واحدة ، وأشهدوا على أنفسهم ، أنهم من الآن لا يمشون في طريق شيء
يقال له الطالبة ، ولا يطلبونها ، ولا يتفوهون بذلك ، ولا يذكرونه على
السننهم ، ولا يقرون عليها ، وكل

ورقة (٤٢)

من عاند وخالف يكونوا عليه ويقبضون عليه ويحضرونه لحضرة مولانا
الوزير ، وصاروا كل من عرفوا منه ذلك ، يفعلون به ذلك ويكبسون
عليه ، ويحضرونه فيخرج من حقه ، وقد سكنت الفتنة بهذا الموجب ،
وحصل للرعايا الراحة العظمى ، والبسار بعد العسر ، كذلك لفلاحى الأراضى
والمزارعين الذين هم كانوا في غمرتهم يعمهون ، فحصل لهم غاية الإمتاع ،
واتسعوا غاية الإتساع ، بعد أن كان الواحد منهم لا يملك كراع ، بل
ولا ريش دجاجة ، ولا قطعة من كماجة ، فصار عندهم الأوز والدجاج
والأبقار والأغنام ، وغاية الأنعام ، آمنون مطمئنون في ظل الدولة الظليل.
نائمون في اغيظ مقبل ، الكبير منهم لا يتحول على الصغير ، ولا يأخذ أحد
من أحد شيئاً من الباعة إلا بالشيء الكثير ، وصار الذنب والغنم في مقام واحد
ومرتبة واحدة (*) ومع ذلك فكانت طائفة من الأشقياء الأراذل الأغنيا
في أسنانهم ، طعم حلاوة الطلبة ، ولم يصبروا على الصبر ، فصاروا يصابرون
عليها ، ويحتالون بأنواع الخيل ، على الكشاف في أخذها ، ويحسن له
بعضهم بعضاً في التحييل على ذلك ، ويعبرون على الكشاف بسين سامان
على مطاوعتهم في ذلك .

(*) حذف هذا الجزء وحتى منتصف وجه ورقة ٤٤ لخروجه عن الموضوع .

ظهر ورقة (٤٤)

والكشاف يمتنعون عن ذلك أشد امتناع ، خوفاً على نفوسهم وأرواحهم
فقدّر الله سبحانه وتعالى بعد مدة يسيرة أن شخصاً يدعى (١) ،
أبرز حكماً شريفاً عند رجوعه من سفر الشام ، من جانب السردار الأعظم
بمنصب دوايرية الغربية (*) ، وأنعم عليه بذلك من حضرة مولانا صاحب
السعادة نصره الله تعالى ، وألبسه قفطاناً ، ودفع إليه حكماً شريفاً بذلك ،
خطاباً للحاكم الشرعى بها ، هو مولانا نحر قضاة الإسلام ، أولى ولاية
الأنام ، رافع شرايع الأحكام ، خادم شريعة النبي عليه الصلاة والسلام ،
مولانا إسماعيل أفندي الرومى الحنفى ، دامت فضائله ، وقدوة الأكابر حاوى
المحامد والمفاخر ، الجناب العالى ، الأمير محمد الحلوجى ، كاشف ولاية الغربية
أعز الله تعالى جنابه ، بتمكينه من ذلك ، فلما ورد الدواير المذكور بالحكم
المذكور ، وقرى بالحكمة الكبرى بالمحلة ، بمحضر من الأمير الكاشف
محمد الحلوجى ، أجابا بمزيد الامتثال ، وألبس الأمير الكاشف الدواير
المذكور قفطاناً

ورقة (٤٥)

على العادة ، وأمر أن ينادى فى أسواق المحلة وشوارعها بذلك ، فـرّ وهو
لابس القفطان ، على بعض بيوت القهوات ، وكان بها جماعة من الأجناد ،
فلما نظروهم كذلك هجموا عليه والسيوف مشهورة بأيديهم ، وأرادوا قتله ،
وتكلموا بكلام قبيح جداً ، وقالوا له متى لبست هذا القفطان ، أو تصرف
فى هذا المنصب قطعناك ، فمن خوفه على نفسه من القتل ، قلع القفطان ،
وأقبل راجعاً ، إلى أن دخل المحلة الشريفة ، والكاشف مقيم بها فدفع القفطان

(١) بياض فى المخطوط .

(*) الدوايرية كانت فى اصطلاح ذلك العصر تعنى السكرتارية حيث أن وظيفة الدواير
هى حمل دواة الأمير أو السلطان ويقوم بإبلاغ الرسائل عنه ، وتقديم القصص والشكاوى إليه .

إليهما بعد أن أعلمهما بما وقع من طائفة الجند ، وإذ بطائفة من الجند ،
دخلوا إلى المحلة الشريفة ، وحصل منهم سباً شنيعاً في حق الكاشف لا ينبغي
ذكرها ، وقالوا في أثناء ذلك ، ايش هذا الذي عملته داودارا ، هذا ما يستحق
أن يكون مشدداً في أقل القرى ، فقال الأمير الكاشف ، أنا ما أعطيته هذا
المنصب ، وإنما مكنه منه حضرة مولانا صاحب السعادة ، مرتباً على إعطاء
السردار الأعظم فتزايد

ظهر ورقة (٤٥)

كل منهم في السفه ، وقلة الأدب الزايد ، وتم الأمر على المنع .

فكانت هذه الفعلة منبهة وداعية إلى فعل ما سئد كره ، من كتاباتهم لبعضهم
بعضاً من سائر الأقاليم ، واستدعائهم لجميع طوائفهم المكتتبين بالبلاد ،
الأسباهية من البلوكات الثلاث ، من إقليم المنصورة والدقهلية والشرقية
والمنوفية ، والبحيرة ، والقليوبية من سائر الجند المكتوبين ، أن يجتمعوا في
يوم الجمعة المبارك ، بمقام مولانا القطب الرباني والعارف الصمداني . سيدي
أحمد البدوي ، نفع الله المسلمين ببركاته بطندتا (*) فمكان اجتماعهم في أوائل
شهر الله القعدة الحرام سنة سبع عشرة وألف (١) فاجتمع بالمقام المذكور ،
سائر الجند من الأقاليم المذكورة ، وتحالفوا داخل المقام الشريف تحلفهم
المعتاد ، وتعاهدوا وتعاهدوا وأوثقوا الإيمان ، على أمور يفعلونها ، وأن
يكونوا في ذلك على قلب رجل واحد ، في العسر واليسر والموت والحياة ،
وفي جميع ما في نيتهم أن يفعلوه ، وأن لا يتخلا أحد منهم

ورقة (٤٦)

عن الآخر ، ومن جملة ما تعاقدوا عليه ، ما جعلوه سلباً لفعلهم ، طالب بعض

(*) طنطا

(١) أوائل فبراير ١٦٠٩ م .

جماعة من أكابر الدولة ، ليفعلوا بهم ، ما يحبوه ويختاروه من قتل وغيره ،
وأخذ الطلبة التي هي معظم هذه الفتنة وسببها أولاً ، وتوارد أخبارهم بذلك
من البغاة وغيرهم واشتهر عنهم ذلك وشاع ، وملا البقاع والبقاع ، وأعجب
ما حكى أن بعض الجند المقيمين بالمنوفية ، هجموا على الكاشف بالإقليم ،
هو نخر الأكاير سليمان بن درغوت ، وطلبوا منه كتابة وصولات الطلبة
وتعلموا بأنهم كانوا في السفر السلطاني ، وأن الذي كان معهم نفذ وراح ،
وقد باعوا ما عندهم من العدد والآلة ، ولم يبق معهم شيء يباع ، وقد ركبهم
الديون ، فذكروا أن لهم ثمانية عشر خدمة ، وأنه لا بد أن يطلقها لهم ،
فاستمهاهم ثلاثة أيام ، خوفاً من شرهم وأعرض الواقعة على حضرة مولانا
صاحب السعادة بالتفصيل ، والتمس ما يبرز به أمره الشريف من ذلك ، على
يد كتبه المقيم

ظهر ورقة (٤٦)

بمصر ، فلما وقف مولانا الوزير المشار إليه على العرض المذكور ، استشاط
غضباً زائداً ، وصمم على منع ذلك المنع الكلي ، ومن أعان على ذلك سرّاً
أو جهراً ، وفعله كان بروحه ، فلما تبين لهم حقيقة المنع ، من أمر الطلبة ،
وما طلبوه من الأمر ، فاجتمعوا ومعهم جميع أتباعهم ولقيفهم ، وطلبوا
أطالهم وأخذوا معهم ، من وجدوه من طائفتهم من أهل الشقاوة ، المدينين
لخراب البلاد ، وإيذا العباد ، من البطالة الذين لا علفة لهم ، وما انضم إليهم
من أهالي الفساد ، وكتبوا باتفاقهم مكتوباً على حسب مرادهم ، لحضرة
مولانا الوزير محمد ، سلمه الله تعالى ، وحماه من كل سوء ، ونصبوا منهم
أربع مناجق لكل بلوك منجقاً ، والأغوات الذين لا علفة لهم منجقاً ،
على حديثهم ورتبوا جموعهم ونشروا أعلامهم ، وجعلوا لهم كتاباً ، اضبط
أسمائهم ، وعملوا يوقلة ، وتجمعوا وجمعوا وهم بآلات الحرب والقتال ،
مستعدين للطعن والنزال

ورقة (٤٧)

وقد صاروا لا يمرون على قرية إلا ودَّسُّوها ، ولا ناحية إلا وأخربوها ،
وخرجوا عن الطاعة ، وفارقوا الجماعة ، ودهكوا زراعات الفلاحين بحوافر
خيولهم ، خصوصاً ما يتعلق بالأمناء والملتزمين ، وذلك خلا ما يجدونه من
الأغنام والسوايم ، وأنواع المشارب والمطاعم ، بما لا يجوز في ملة من الملل ،
ولا يردعهم بمعنى ذلك قول ولا عمل ، ولما رأى الأمناء ذلك ، وعظم مصيبة
ما هنالك فزعوا إلى الديوان العالى ، دامت له المعالى وطلبوا مبارزتهم ، وقالوا
نحن فينا الكفائة لحربهم وخزيهم إن شاء الله تعالى ، هذا والطائفة المذكورة
لا يزدادون إلا تمرداً وعناداً وعتواً وفساداً ، مستعربين على ضلالهم وغيرهم
وإضلالهم . وأخذهم ونهبهم ورعبهم ورهبهم ، ومن جملة عكوساتهم وأمرهم
ونكوشاتهم ، أنهم نزلوا بمكان يقال له منى جعفر بشرقية بلبيس فأقاموا فيه
وهو قريب من مكان يقال له تل

ظهر ورقة (٤٧)

اليهودية فأقاموا به أولاً ، وصار كل يوم يمر ، وهم في زيادة داعية من الفساد
والشر والعناد ، فلما أن تقرر خروجهم واتضح وظهور فشى واشتهر ، وطرق
خبرهم سمع مولانا الوزير . نصره الله تعالى ، فأمر منادياً بنادى لجميع من
بمصر من المساكر المطيعين للسلطنة الشريفة ، من أمراء الألوية المنيفة
والجركسية والأمراء والمتفرقة والجاوشية ، وما وجد من الأسباهية المقيمين
بالديار المصرية والعزب والينكجارية ، وغيرهم ممن يأكلون العلوفات الخنكارية ،
من عثمانى إلى أكثر ، وسائر الأمراء من الأقاليم بآلات حربهم وعُدِّدِهِم
وعُدِّدِهِم ، ومن يعتمد بهم في إصابة الرأى ، وحسن التدبير والسياسة ، فلما
حضرُوا نصب ديواناً طناناً ، في خصوص تلك الطائفة الفاجرة الخارجة
المارقة المنافقة ، وطلبهم القتال ، وخروجهم وعدم الامتثال ، وقد فُيِّرَ وض

الوزير أمره إلى الله تعالى مستشيراً في سؤاله

ورقة (٤٨)

وأرى من اعتمد عليه من أمراء الألوية صورة نقش ضميره في مرآة مقالة
عملاً بمن قال ...

افرن برأيك رأى غيرك واشتشر فالحق لا يخفى على رأيين

المرء مرآة نريه وجهه ويرى قفاه بجمع مرآتين (*)

قال الناقل فمنهم من أشار ، بأن الرأى المتين والمنهج المبين ، أخذخواطرم
وتطيب نفوسهم بما يطلبونه ، ويرغبون إليه ويروونه ، إلى أن تنطق نايرة
هذه الفتن ، ويندمل جرح هذه المحن ، فإن الأمر ربها يتسع ولا يمكن أن
يلتئم ، ويتسع الحرق ويشتد الحرق ، ويترب على ذلك أمور صعبة المرام .
بعيدة الالتيام ، من هلاك الأنفس والأموال ، ودهك الرعايا والرجال ،
وإذا توجه كل أحد إلى محله ، يمكن أن يؤخذ منهم المفسد بالتدبير ، ولا
ينبؤك مثل خبير ، فلم يلتفت مولانا الوزير إلى هذه الإشارة ، ولا أقر على
هذه العبارة ، وقال بعضهم بل نقائلهم إلى أن يحكم

ظهر ورقة (٥٠)

الله سبحانه وتعالى بيننا وبينهم إما بغلبة أو غيرها ، وذلك كلام الناصح للسلطنة
الشريفة ، الباذل مهجته ونفسه في مرضاتها المنيفة ، والناصح لله ولرسوله ولولي
الأمر والمسلمين ، وذوى الرأى والتمكين ، والعقل الرصين ، حضرة نخر
الأمر ، وذخر الفقرا ، زين الدين صالح أمثل أمراء الألوية الشريفة ، بحروسة

(*) حذفنا بقية هذه الورقة وحتى منتصف وجه ورقة ٥٠ لخروجه عن موضوع

مصر حفظه الله تعالى وأعان على فعل الخيرات ، ودفع المنكرات فقال من
 المحال أن نرجع عنهم ، إلا بالقتال والحرب والنزال ، إلى أن يحكم الله بيننا
 وبينهم بمشيئته ، فقبل حضرة مولانا الوزير نصره الله تعالى هذا الكلام ،
 من الأمير صالح ، وأجابه إلى ذلك ، جميع الأمراء وعساكر المسلمين ، فأقام
 حضرة مولانا الوزير نصر الله به الدين ، فخر الأمراء الكرام ، عمدة الكبراء
 الفخام ، ذو الجد والتشهير والاهتمام ، الأمير مصطفى مير اللوا الشريف
 السلطاني مردارا على العساكر الشريفة ، لما علم وتحقق أنه أولى بذلك من
 غيره ، ولحق وعين معه شدا لعضده ، ودفعوا لسماته وملاته ، مولانا فخر
 الأماجد والأكابر ، حاوى المحامد والمفاخر ، الجناب العالى ،

ورقة (٥١)

الجزء السادس

والسركوب المنير المتعالى ، الأمير مصطفى كتحدا الطائفة الجاوشية بالديار
 المصرية ، وسائر الأمنا والملازمين ، وانهقدا الإجماع على ذلك ، وذلك بعد
 أن برز أمره الشريف بيورلدى منيف للطائفة المذكورة . على يد مولانا فخر
 العلماء وعمدة الأفاضل النبلا ، الأكل الأفاضل ، الأورع والأعدل ، مولانا
 محمد أفندى ، الشهير بالتي برمق ، أدام الله تعالى فضله وكذلك ، اغاة
 التوفكجيان ، على أغا ، من مضمونه الودظ السديد ، والتحذير الأكيد ، من
 غضب الله تعالى وغضب رسوله وغضب السلطان ، وإقلاعهم عما نوه
 وقصدوه وما عليه من البغى والعناد الذى اعتمدوه ، وتزيين الشيطان لهم ،
 وتحسين ذلك لهم وغرورهم ، وعدم انقيادهم ، وشقهم العصا ، وخروجهم
 من غير طائل ، ولا تحصيل حاصل ، وأن يرجعون إلى الله سبحانه وتعالى ،
 ويتوبون ويقلمون وينيبون ، فإن فعلوا ذلك بصدق واعتقاد وحسن اعتقاد
 سوحوا بما صدر منهم ، وعظفت مراحمتنا عليهم وغفرنا لهم

ظهر ورقة (٥١)

الذنوب السالفة ، والآنية ، وأنعمنا عليهم بما تقرُّ به أعينهم ، من الترفيات
الجسيمة ، والأنعامات العميمة ، وباؤوا إلى ظل ظليل ، وأحسن مقيل ،
ولا كرام وتبجيل ، مع كثير من هذه النصائح ، فتوجه المذكورون إليهم ،
وقرى البيورلدى الشريف عليهم ، مع ما أورد عليهم مولانا محمد أفندى
المشار إليه ، من نصائح وعظات ، تلين القلوب ، وتقرب القاصى من الشمال
إلى الجنوب ، فكان معناها ومضمونها فخراها ، هو أنه ليس بخاف على العاقل
الليدب ، الفطن الأريب ، أن الاتسام بصفة العصيان ، والخروج عن طاعة
سلطان الزمان ، من سمات الغرور . وصفات كل غي مغرور ، مخالفة أوامر
السلطان البسيطة ، الذى أوامره فى أطباق الآفاق محيطة صاحب العسكر
الجرار ، كالجراد المنتشر والجنود الغالبة ، والجيوش المنصورة التى لا تعد
ولا تنحصر ، ولقد كنتم غارقين فى نعم السلطنة فى أذعش ، وأنعم بال ،
وأطيب حال ، فصرتم كما قال الله تعالى د وضرب الله مثلا قرية كانت

ورقة (٥٢)

مطمئنة يأتيها رزقها رغدا من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس
الجوع والخوف بما كانوا يصنعون . . فمثل هذه الأفاعيل الواقعة منكم
لا تصدر من عاقل ، ولا يتجرأ عليها بالاقدام الا طاغ غافل ، ولو تحصن
بالمماقل ، ولكن نحن نبريكم أن يقع منكم شئ من هذه الوقائع ، أو صدر
عنكم مثل هذه الشنايع ، وقد قرن الله سبحانه وتعالى فى كتابة المجيد الأمر
بطاعة وطاعة رسوله ، طاعة ولاة الأمور ، فقال تعالى مما لا يخفى عنكم ،
يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ، وأمر
الشارع صلى الله عليه وسلم بقتل من خلع ربة الطاعة ، وخالف الأمة
والجماعة ، فقال عليه الصلاة والسلام ، وأمره لاحق بأمر القرآن ، ومن أراد

أن يفرق أمر هذه الأمة وهو جمع فأضربوه بالسيف ، كإيمان كان ، وحيث كان الأمر كذلك ، فاللايق بكم التبرى عن هذه الفتن ، والتنصل من صدور هذه الشنايع ما ظهر منها وما بطن ، ومن الظاهر المعلوم أن هذه الفعايل لم تصدر من عاقل .

ظهر ورقة (٥٢)

بل من غوغاء الاتباع الأشقياء ممن أغواهم الشيطان ، واستخفهم البغي والطغيان ، فإذا فعلتم ذلك تفوزوا بالحظ الأوفر ، واللحظ السلطاني الأكبر ، الذى هو أعز من الكبريت الأحمر ، وأن أبيتم ونأيتم ، وخالفتم وعصيتهم فهذا ظن واهى ، ورأى متناه فى الغباوة غاية التناهى ، والأمر حينئذ عظيم ، والخطر جسيم ، والله هو الغفور الرحيم (*)

ظهر ورقة (٦٠)

ولما سمعوا ذلك ، وسخن فى آذانهم ، ولم يتعظوا به ، وبما ضرب من الأمثال والآيات والأحاديث الواردة فى معنى ذلك . وخالفوا وعاندوا ، وعتوا واستكبروا . واستمروا على الفساد والطغيان ، فتوجه المشار إليهما وفاوضا حضرة مولانا الوزير بذلك ، فانعقد الإجماع على حربهم وقتالهم ، بحضرة مولانا صاحب السعادة ، ونزل السردار المشار إليه ، من الديوان الشريف من ساعته ، ونصب أوطاقه داخل قرّة ميدان ، وأجهر النداء بمصر لجميع المسكر ، بأن يأتوا بأسلحتهم وآلات حربهم ، وأن يضربوا خيامهم عند السردار ، وكل من تخلف كان معدودا من الأشقياء ، فأقام جميع الأمرا والصناجق ، ونصبوا مخيمهم عند مخيم السردار ، وباتوا عنده فى قرّة ميدان ،

(*) حذفنا بقية الورقة (٥٢) وحتى السطر الأول من ظهر ورقة (٦٠) لأنه عبارة عن أمثال للتدليل على واقعة الحال واستطراد وخروج عن موضوع النص .

وعين للحرس مولانا الجناب العالي ، والكوكب المنير في أفق المعالي ، الأمير صالح بك ، والأمير الكبير ، ذى الراى المنير ، يوسف الغطاس ومعهما بعض سناجق وجانب من العسكر المنصور إلى أن نزلوا إلى الريدانية وباتوا

ورقة (٦١)

الجزء السابع

بها ، وربطوا الطرقات وتوجه نحر الأمرا ، الشجاع الشهير ، الأمير على ابن الخبير ، ومن معه من عربانه وأهل تحذته ، فأخذ ناحية جزيرة الفيل (١) ، وشبرا وتلك الطرقات ، وباتوا بالريدانية ، ثم ورد الخبر بأن طائفة من الأشقياء ، هجموا على الأمير يوسف والأمير قانصوه ومن معه ، وذلك بعد العشا الأخيرة من الليل ، أمر صاحب الدولة والسعادة ، أيده الله تعالى ونصره عليهم باجهار النداء ، في سائر شوارع مصر ليلا لسائر العسكر ، أن لا أحد يتخلف عن الأمير يوسف ويثبت عنده بآلات حربه وعدته ، فتوجه غالب العسكر في تلك الساعة ، ولم يتأخر إلا القليل عند السردار المشار إليه ، وذكر أنه لم يكن لما ذكر من بجى الطائفة المخذولة ضجة ، وإنما كان ذلك من بعض الأوهام والتهويمات ، وذكر أنهم لما عزموا على ذلك في تلك الليلة ، فأرسل الله تعالى ريحا عظيمة ، وسحابا ثقيلا ، كادت منها أن تمرر الجبال ، وحصل للناس بسبب ذلك غت شديد ، ووحل عظيم ، ثم انكشف ذلك عند طلوع الفجر ، وصارت

ظهر ورقة (٦١)

السماحية مصحية ، بمن الله ورحمته ، وكفى الله تعالى شرهم وأصبحوا على ذلك ، رجفت مصر غاية الارجاف ، وعمل يوقلة عامة ، وضبطوا من وجد

(١) كانت إحدى النواحي التابعة للجيزة آنذاك .

حين ذلك ، من أسباهية البلوكات الثلاث ، فمن وجد وكتب اسمه ، كان ذلك سببا لبقاء نفسه ومهجته ، ومن لم يوجد فهو من الأشقيا ، وذلك كله قبل أن يرسل لهم حضرة الوزير بيوريلدى شريف يعظمهم فيه ويحذّرهم على يد من ذكر فيه ، ثم بعد ذلك كله واستمرارهم على عنادهم وكثرت عليهم داعية الفساد ، فطغوا وبغوا وبطروا ، وجحدوا النعمة ، ونفخ الشيطان في آناهم ، وقد ازدادوا بغيا وعدوانا ، وشوفا حضرة مولانا الوزير عن قبائح أفعالهم ، واستمرارهم على ما هم عليه من العناد وكان برز أمره الشريف أولا بأن جميع من يأكل علوفة السلطنة الشريفة ، يجهز نفسه ، ويتسلح ويبيت عند السردار المشار إليه ، وذهبوا بلامه حربهم وأسلحتهم ، وأقاموا ليلتهم وأصبح مولانا السردار المشار إليه صبيحة يوم الاربعاء المبارك

ورقة (٦٢)

سابع ذى القعدة الحرام سنة ١٠١٧^(١) ، هو نخر الأمراء الكرام كبير الكبراء الفخام الأمير يوسف بيك ، وأمير عربان هواره بأقليم دجرجا بالوجه القبلي الشهير بالغطاس لا زال محروسا برب الناس ، ونخر الأمراء الكرام ، عمدى الكبراء الفخام ، الأميرين الكبيرين المكرمين المبجلين ، الأمير قانصوه بيك ، والأمير محمد بيك الشهير بجبجى . ونخر الأمراء الكرام ، عمدة الكبراء الفخام ، ذو القدر والاحترام . والعز والاحتشام . صاحب الراى الناجح ، الأمير زين الدين صالح بيك ، أمير اللوا الشريف ، والحمل المنيف ، ونخر الأكابر ، مستجمع المحامد والمفاخر ، شيخ عربان الجيزة ، نجل الأمراء العزيزة . ذو الفضائل الغزيرة . عمر

متفرع من دوحـة عربية هى والشجاعة جآنا من عنصر
مثل الحسام جلا الصياقل متنه حتى ترقرق فيه ما الجوهر

(١) ١٢ فبراير ١٩٠٩ م

الأمير الكبير ، على بن الخبير ، وصحبهم من العساكر المنصورة ، مايسد عين
الشمس في كبد السما ، ولم يبق بمصر إلا طفل أو شيخ هرم ونحو ذلك ،
وبرزوا بالعاديات ضيحا والموريات قدحا في كتاب أمثال الجبال وعد

ظهر ورقة (٦٢)

الخصى والرمال ، متسلحين بأنواع العدد والعدد وآلات الحرب الزرد
يدكرن الأرض دكا ، ويصكون أديم الأرض صكا ، واختلطت الأصوات
بسهول الخيول ، وزعقت الزمور والطبول ، ومضوا سايقين وإلى الأجر
والثواب سايقين ، وللنهر والظفر مراقبين وأشعلوا نار الحرب وتهاوا
للطعن والضرب ، فأصمرا الأذان بأصوات كالصواعق ، تهلك بالصعق ،
أو كصيب من السما ، فيه ظلمات ورعد وبرق ، وقامت القيعة وما آن أوانها ،
ووقعت الواقعة وما حان زمانها ، ولكن ظهر ثلعيون عيانها ، وبهر البصائر
برهانها ، وقد اشتاقوا إلى التّصاف ، وتميجوا للملاقات المصاف وهزوا
المناكب والأعطاف ، واستعملوا آلات السلاح ، وتقلدوا بالبيض والصّفاح ،
ونشرت الإعلام والرايات ، ودقت الطبول والكاسات وزلزلت الأرض
زلزالها ، وكادت السما أن تمور بأبطالها . بيت

حملوا عناق الأسد تحت ضلوعهم ولووا عما يعمهم على الأقدار

ورقة (٦٣)

وتقلدوا يوم الوغى بصوارم أمضى إذا انتصبت من الأقدار
قوم إذا لبسوا الدروع حسبتههم كسحاب بغيث عطر بنهار
إن خوفوك رأيت كل كريمة أو أمّوك لقيت دار فرار
ومعهم من المدافع الكبار والضربانات المعدة لقطع الأعمار وهناك الأستار ،
ماهدّ الجبال الرواسي ، ويحز الأعناق والنواصي تجرهم الخيول العراب ،

مخفوفين بمساكر تحجب السحاب ، وتوجهوا إلى الريدانية ، وبقيت أوطاؤه الشريف بها ، وكذلك جميع من معه من الأمراء والعسكر ، وكان ذلك يوم الأربعاء سابع شهر ذى القعدة الحرام سنة ١٠١٧ . وكان يوما مشهودا ، حضره جميع أكابر مصر وعلايها وأماجدها وفضلايها وقضاتها وقرائنها حتى النساء والصبيان والحفدة والغلمان ، وشاهدوا ذلك الموكب العظيم ، الذى يقارب فى العظمة يوم الزينة ، واستمر حضرة السردار بالريدانية . إلى أن تكامل العسكر وتوجه من يومه ذلك إلى بركة الحاج الشريف^(١) بجميع المساكر

ظهر ورقة (٦٣)

ونصب مخيمه الشريف هناك تجاه الطائفة المخدولة ، لما انتقلوا من محطتهم الأولى ، وفى يوم الخميس ثامن الشهر المذكور^(٢) برز أمر حضرة مولانا الوزير نصره الله تعالى بأجهار النداء ، لجميع السوقة والمتسجبين والقهوجية وأرباب الموازين ، بأن يذهبوا إلى محل السردار المشار إليه ، ببضائعهم وينصبون صيوافنا عظيما للبيع والشراء على العسكر المنصور ، وأن يسير واهم السردار حيث ماسار ، فتوجهوا كلهم ، وجعلوا هناك سوقا عجاجا ، هذا وقد مننت المساكر سهل الأرض ووعرها ، وثارت العجاج وملا الفجاج ، وبرز أيضا أمر حضرة مولانا الوزير نصره الله تعالى ، لجميع طوائف العربان الشجعان ، من سائر الأقاليم والجهات المشهورين بالفروسية والشجاعة ، بأن يحضروا جميعا إلى السردار بحيث أنهم لا يختلطون بالعسكر ، وأن يكونوا خلف

(١) من النواحي القديمة ، وعرفت ببركة الحاج لنزول الحجاج بها عند مسيرهم من القاهرة إلى الحج فى كل سنة أو تزولهم بها عند العودة ، وهى الآن لأحدى نواحي مركز شبين القناطر ، بمحافظة القليوبية .

(٢) ١٣ فبراير ١٦٠٩ م .

الطائفة المنذولة، وفي وجوههم وقدامهم وأمامهم ويحاصرونهم ويضيئونهم
عليهم ، فحضر كل من شيخ العربان قاهر الفرسان حسن

ورقة (٦٤)

الدهين ، وشيخ العرب منتهى الطلب محمد البكريجي ، ونخر الأماجد حاوي
المحامد ، الأمير حماد بن نخر الأمراء الأمير مقلد أمير اللوا الشريف بمصر
المحروسة ، وشيخ العرب المجيد ، ذو الرأي السديد ، أمثل الفرسان وشيخ
مشايخ العربان شيخ العرب عبد العزيز بن الفاضل الكامل شيخ العرب صيام
العايدى ، وشيخ العرب المشهور ، والشجاع المخبور ، عمران بن أبي عويضة
وسائر طوائف العربان المخبورين الشجعان ، من كل قطر ومكان ، وكل
منهم في جيش كثيف من عربان ، ولفيف كالسيل المنهمر ، والجراد المنتشر ،
رجالاً وفرساناً زرافات وعقباناً باحقاف وحوافر ، وسيوف وبواتر ،
كالأسود الكواسر كما قيل . شعر :

قوم بيت على الخشايا غيرهم	ومبيتهم فوق الجياد الضمر
وتظل تسبح في الدما قناتهم	فكأنهم سفارين في أبحر
لا تأكل السرحان شلو ظبيهم	مما عليه من القنا المتكسر

نثر : فارهفوا البيض والصفاح ، وتقفوا متون المسالة الرماح ، وقد داروا
حول الأشقياء دوران الخاتم بالأصبع

ظهر ورقة (٦٤)

والسوار بالمعصم ، وأهل التقوى بأهل الفجور ، والنور بالديجور ، ورغموا
أنافهم ، ونفروا الآفهم ، وردوا إلى المثين الآفهم ، ومدّ النقع على رؤوسهم
أعظم رواق ، وضرب العثير في الجوا أوطاق سد به حجب الآفاق ، ونقصت

من طباق السبع أرضين طبقة . وزادت في طباق السموات واحدة من الطباق
وضيقوا عليهم المسالك ، وفسيح الممالك ، والفلوات والفضاء ، ونزلوا عليهم
نزول مبرم القضا ، وقطعوا إحساسهم ، وأخذوا أنفاسهم ، وقصدوهم من
كل جهة خاضعين غمار الموت ، وهجموا عليهم هجوم الليل ، واندفقوا
ولا اندفاق الغيث ، ولما أن رأى الأشقياء المساكر المنصورة راكبين قفاهم ،
ومشايع العربان خلفهم ، كفاهم ولم يعلموا البلا من أين أنام ، وكابدوا أحوال
الموت وشارفوا أهوال الموت وأخذهم الطيش من كثرة الجيش ، وضائق
عليهم الأرض ، ونفص لهم العيش ، وجبنوا عن القتال ، وآل أمرهم إلى
الانهلال والانخزال ، بيت .

وضائق الأرض حتى أن هاربهم إذا رأى كل شيء ظنه رجلاً

ورقة (٦٥)

وقيل أيضاً ، شعر :

أبى الله إلا أن يموتوا أذلة	وفدراً أوسيان المنية والفرد
ولو صبروا ما نوا كراماً أعزة	ولكن عند الحرب خانهم الصبر
نزوعهم الأحلام في ساعة الكرى	ويقرعهم خوفاً إذا استيقظوا الفجر
طووا مكرهم تحت الضلوع خيانة	فحاق بهم خبث الطوية والمكر
نيلهم أوطانهم وتذكروا	وحق لأوطان إلى أهلها النكر
لقد ركضت خيل المنايا فأوجفت	بهم ولهم فيمن لقي منهم نكر

وقال لسان الحال فيهم ، شعر :

ولزم القتال إلى طراد أحد سلاحهم منه الفرار
مضموا متسابق الأعضاء منه بأرجلهم لارءوسهم عشار
يرون الموت قدأماً وخلفاً فيختارون والموت اضطرار

نثر : أوقع الله الرعب في قلوبهم ، وصاروا حيارى لا يبصرون ، صم بكم عى
فهم لا يرجعون ، وحصلت لهم السكنة ، ودهمتهم البهتة ، حتى لقد حكى عنهم
أن الشخص منهم كان في فمه بعض بندق رصاص ، فلما شاهد ذلك الهول
الفظيع والأمر القطيع . تساقط البندق من فيه وهو لا يشعر ، وقد انعكست
بيارقهم ، وانعكست .

ظهر ورقة (٦٥)

الويتهم ، وصار الواحد منهم لا يحقق النظر إلى صاحبه ، وهو جالس بجانبه
وتراهم سكارى وماهم بسكارى ، وقد برز لهم نخر الأكار ، حاوى المحامد
والمفاخر الأسد الشجاع والفارس المطاع ، ليث العرين بأساً ، وأقوام
مراساً ، الوائق رب البرية ، الأمير مصطفى كتبخدا الجاوشية من أمامهم في
كبكة عظيمة ، وتلاه الفارس المشهور ، والشجاع المخبور ، صاحب الأقوال
والأفعال والأيادي الطائلة في الحرب والنزال ، الأمير الممجد الدالى محمد
جرجس بيكى ، والفارس الشجاع الشديد ، والأسد الهصور الصنديد ، الأمير
على بن الخبير ، ومعهما من طائفة العربان والأسود والعقبان ما يملأ الأرض
بالطول والعرض أثمأ لا تحصى ، وشجعان لا تستقصى ، فصار بعضهم
ينسحب ، وبعضهم يلحق بالعسكر الساطاني ، ثم غارت الخيول والعساكر
على من بقى منهم ، لما تسحب غالبهم ، بل وظهر من الجميع كبكة يريدون
الفرار ، ويولون الأدبار ، وكان منهم من هرب وفات منهم ، من فاته الطالب ،
وصار باقيهم طعمة

ورثة (٦٦)

للسيوف والسباع ، ونهب مامعهم من السلاح والكراع ، وذهبوا شذر
مذر ، وتفوق بعضهم أيدي سبأ لم يظهر لهم حس ولا خبر ، ومالت العساكر
المنصورة على باقيهم كل الميل ، وأعدموهم القوة والحيل ، وقتلوا منهم مقتلة
كبيرة ، وقطعوا من رهوسهم رهوسا كثيرة ، وطرحت جثث القتلى في الأراضى
والبقاع والأودية والتلاع ، بعد ما أكلت أشلام الضباع والسباع ، ومنهم
من ألقى نفسه في الماء وانقلب ، والبعض من أخذ في الهرب ، وبعضهم أتى
ذليلاً حقيراً ، وطلب الأمان وأن لا يموت عاصياً ، حيث لا ملجأ له ولا ناجياً
وقد طلب جمع مما بقى منهم الأمان ، وتابوا من البغى والعصيان ، وذلوا وقالوا
نحن عبيد مولانا السلطان ، عطف عليهم حضرة السردار وأعطاهم الأمان
خيراً منه لهم ، بعد المذلة والإذعان ، وصار كل من يعرف خيمته من
البلوكات ، يأتى له ذليلاً حقيراً مهاناً أسيراً ، بعد أن ينزع ما عليه من سلاح
وعدة وآلات حربهم المستعدة ، ويجعلون محارمهم في رهوسهم ورقابهم ،
ويأنون سميّاً ويكشفون رهوسهم وأرجلهم خفياً .

ظهر ورثة (٦٦)

ويمرغون وجوههم على التراب ، راغمين تلك الآناف التى كانت تحكى في
عظمتها السحاب ، وصار السردار كل من ورد عليه منهم يسلمه إلى إغاته ،
ويشهد عليه أنه إذا ورد إلى مصر وتمثل بين يدي الوزير يسلمه إليه ، من
كبير أو صغير ، ثم عاد حضرة السردار المذكور ، وقد قطعت منهم رهوس
ورفعت على الأسنة العوال والرماح الطوال ، وسيقت بين يديه الخيول
المقلوعة والأسلاب المنزوعة ، والجاجم المقطوعة ، فحمد الله تعالى شكراً ،
وتضرع إليه سرّاً وجهراً ، من حوله وقوته واعترف أن ذلك بحول الله
وإرادته ، ولقد قيل شعر :

وإذا بغى عليك وحزته فأنتله بالمعروف لا بالمنكر
فإذا تكرّر بغيه يأتبه من قبل الإله جزاءه في المحشر

ذكر وضوح هذه الفتنة ورفع الالتباس :

عما نقلناه من أفواه الثقة من الناس ، وذلك أنه لما سار حضرة
السردار ، وصحبته العساكر ، وأمامه المدافع ، وخلف المدافع طايفة
الينكجيرية والعزب .

ورقة (٦٧)

وعلى ميمنته الأمير يوسف الغطاس ، والأمير الكبير قانصوه ، وعلى
يساره الأمير مصطفى كيتخدا الجاروشية ، ومعه من الفوارس كل أسد عابس
أقواهم بأساً وأشدّهم مراساً ، الفارس الهام ، والبطل المقدام ، الأمير أحمد
ابن الفارس المشهور ، والأسد المحصور الأمير محمد الدمرداش ، فلم يزلوا
سائرين ، إلى أن وصلوا إلى ناحية المطرية ، فتقدّسهم الأمير مصطفى كيتخدا
الجاروشية ، ومعه الطايفة التي تلوز به ، وأرسل شخص يدعى مصطفى أخو
خباجي سليمان ، وقزلباش على مملوك ترياقى درويش ، والأمير أحمد
الدمرداش ، ليكشفوا له خبر الطايفة المخدولة وما هم عليه ، فساروا فوجدوهم
نازلين على قبة العجمي وصرىاقوس على شاطئ الماء ، تجاه بركة الحاج
الشريف . وعادوا وأخبروا الأمير مصطفى المذكور بذلك ، وهو أخبر
حضرة السردار به ، وهذا وقد ثار عجاج عظيم ملاء الخائفين إلى أن كادت
القيمة تقوم ، فاستمروا على سيرهم إلى أن وصلوا .

ظهر ورقة (٦٧)

بركة الحاج الشريف ، والسردار تخلف وراءه ، وسبقه الأمير مصطفى
المذكور إلى أن وصل لقبة الإعجام تجاه الطايفة المذكورة ، والأمير يوسف

استمر سايراً على بركة الحاج إلى أن أتى إلى قرب الخانقاة ، ووقف إلى أن جاء السردار إلى بركة الحاج ، وكل من المذكورين واقف تجاه الطائفة المخدولة ، واجتمعوا كلهم أجمعين فعمل السردار ديواناً ، حضره أعيان الأمرا الصناجق وأكابر الدولة ، ومن جملتهم مولانا شيخ الإسلام محمد أفندي التي برمق ، وشاوروا في أمرهم هل يبدؤهم بالمقاتلة ، أو يرسلوا إليهم لينظروا ما في خيرهم ، فقال لهم التي برمق أفندي نرسل لهم ونزجرهم عما يرومونه من المعاندة ، فإرسلوا إليهم الأمير سليمان بن ازدمور ، وترياقى درويش ، وتوجهوا إليهم بكتاب يدعوهم إلى الإنصاف ، وأن يتوجه كل أحد إلى موضعه ويسألوا من حضرة مولانا السردار ومن معه من الأمرا ، أن يسألوا حضرة مولانا الوزير نصره الله تعالى الصفح .

ورقة (١٨)

عنهم والعفو لما سلف منهم ، بشرط دفع العوايد السابقة ، فتوجهوا وذكروا له ما قاله السردار ، فقالوا له بعد ما سألهم ، لا يمكن الصفح الذي سألناكم فيه أولاً ، بدفع عوايدنا من الخدم على جارى العادة القديمة ، فقالوا ذلك لا يمكن ، وقال لهم الأمير سليمان ، إن سمح بذلك يقع بسببه فساد كبير ، فبرز من بينهم شخص يدعى زقطاريه ، وسحب السيف من وسطه ورماه إلى الأرض ، وقال نحن ما يفصل بيننا إلا هذا ، فعند ذلك رجع الأمير سليمان ومن معه للسردار ، وأعلموه بذلك ، فتوجه السردار إلى أن نزل تجاه الطائفة على شاطئ الماء ببركة الحاج الشريف ، ونصب خيمته هناك ، فقال لهم مولانا محمد أفندي التي برمق ، نحن لا يمكن أن نحاربهم حتى نكرر عليهم المراسلات وننظر ما يقولوه ، فإن كان موافقاً للشرع الشريف فعلناه ، وإن كان مخالفاً له أبطلناه ، فأرسل لهم السردار ثانياً مرة ، القاصد الأول فكرر ذلك عليهم ، وسألهم عن سبب خروجهم وإن يكفوا عن ذلك فقالوا .

ظهر ورقة (٦٨)

له ما يمكن ، أن يقع بيننا صلحا حتى تعينوا لنا شيئا من خدمنا ، نستعين به على قيام أودنا ، ولو كان شيئا قليلا ، فقالا لهم القاصد إن كان مرادكم ذلك فتكتبوا ورقة بما في مرادكم ، وتعينوا أحداً من البلوكباشية من جانبكم ، يكون رسولا ، فأجابوا لذلك ، وكتبوا ورقة للسردار ومن معه ، من مولانا محمد أفندي التي برmq الموصى إليه ، ومن أمراً الصناجق ، وجميع العساكر ، ووضع ختمه بها من كان متعينا منهم ، وأرسلوها صحبة خرسيس محمد بلوك باشى وديك أوصردى حسين ، وذكروا في ورقتهم أن حضرة مولانا صاحب الدولة ، يعين لنا ما سمح به خواطره الشريفة ، من طلبنا القديمة ، وقدرها عشر طلبية ، فإنه لو فرق ذلك على الشهور ، كان ذلك في كل شهر خدمتين ، وأن أنى ذلك فالسيف بيننا وبينكم ، وحضر القصاد صحبة الأمير سليمان المذكور للسردار ، وعلى دبرانا عجاجا ، وحضر فيه كل من كان حاضرا مع السردار ، وقرئت الورقة عليهم ، فطلب الرأى في ذلك فن قابل أنه لا بد .

ورقة (٦٩)

من عرض الأمر على حضرة مولانا الوزير ، ونشفع عنده في تعيين شيء لهم ، لأجل إطفاء هذه النائرة ، وقد استصوب هذا الرأى أكثر من كان حاضرا ، ماعدى حضرة الأمير مصطفى كيتخدا الجاوشية ، فإنه قال لا يمكن ذلك أبداً ، ولا أن نعين لهم شيئا من الأشياء ، قليلا ولا كثيرا فإن عينا لهم دارهم وإن كانت قليلة فإنها تتضاعف بعد ذلك كما فعل أولا ويقع الفساد بعد ذلك ، ولا يمكن التلافي ، ولم نكن مأمورون بالصالح ، وإن كان ولا بد فتكتبوا الواقعة وتدفعوا إلى الورقة المحضرة منهم ، وأنا أتوجه بنفسى ، وأعرض الأمر على حضرة مولانا الوزير نصره الله تعالى ، وما يبرز به أمره الشريف يكون العمل به ، فتكتبوا عرضا بما وقع ودفعوا له المحضر الذى

ورد من عندهم ، فتجهز ليلا وأخذ صحبته الأمير أحمد الدمرداش ، واشحن
محمد جاوش داودار القليوبية ، وجناحي سليمان ، وقزال موسى ، وبعض
جاوشيه ، وحضر ليلا وطلع الديوان الشريف ، بما معه من
الأوراق واجتمع .

ظهر ورقة (٦٩)

بحضرة صاحب السعادة ، نصف الليل ، وقبل يده ودفع إليه ما معه من
الأوراق ، وقص عليه ما عنده من الأخبار ، والتس ما يبرز بأمره الشريف
وما قاله الأمير مصطفى كتنخدا الجاوشية إنكم متى سمحتم لهم بشيء استمر
الفساد وتمكن وتزايد ، فعند ذلك أمر حضرة مولانا الوزير نصره الله تعالى ،
لا يصفح عنهم حتى يفرغوا عن شيء يقال له الطالبة ، أو يقطعوا بالسيف
عن آخرهم ، وكتب بذلك بيورلديات شريفة للأمير السردار ، وللأمير صالح
بيك ، وللأمير يوسف ، ومن هناك من الأمرا والعساكر ، وفوض الأمر
في ذلك الأمير مصطفى بيك السردار ، وكذلك للأمير مصطفى المشار إليه ،
فتوجه من ساعته ، ومن معه للسردار ليلا ، فوصل إليه عند طلوع الشمس
وقد كان حضرة السردار ، أرسل يطلب منهم جماعة من البلوك باشية ،
لينعقد الصلح عنهم على يدهم ، فأرسلوا الطايفة المخدولة خراسايس محمد وديك
أوصردى حنين ، يطلبون تابع أغاة الكملية ويعينه عندهم ، ويرسلون

ورقة (٧٠)

لهم من أرادوا من البلوك باشية ، ليتكلموا معهم على مرادهم ، فلما وصل
للأمير مصطفى كتنخدا بما معه ، من البيورلديات الشريفة ، ووجد عند
السردار الجماعة المذكورة ، وقال لهم أنتم إلى الآن على فسادكم ، وركب
السردار من ساعته ، وركب من معه من العساكر ، وتقدم الأمير مصطفى
كتنخدا الجاوشية المشار إليه ، في كبة عظيمة ، وكذلك الأمير يوسف

الغطاس ، وقدم المدافع نحو العدو . وأخذهم من خلفهم ، الأمير محمد جركس بيكي ، والأمير علي بن الخبير ، ومعهما من العربان مالا يُعدُّ يُحدُّ ، وقد أخذ حسن ومحمد الكر بيجي ، وسائر طوايف العربان روس الجبال من كل مكان ، وأما الطائفة المذكورة فإنهم حملوا أسبابهم على دوابهم ، وأخذوا أسلحتهم ، فلما أن رأوا ما حل بهم ، ذهلوا وحاروا وخاروا واستجاروا ، وتشاوروا فيما بينهم ، فمنهم من صمم على القتال ، ومنهم من فشل فتقدم ، منهم شخص يدعى ب (١) ،

ظهر ورقة (٧٠)

وجا بحضرة الأمير مصطفى كتنخدا الجاوشية ، ونزل من على حصانه ، فقبل ركابه ، وطلب الصفح ، فأجيب إلى ذلك ، ثم أنهم صاروا يأتون طوايف طوايف ، ويقبلون ركاب السردار ، ومن بجانبه من الأمراء ، ويتوجهون عند أغاواتهم تحت اللواء السلطاني ، ومن عائد وأصر على القتال ، أخذته السيوف ومن هرب قتلته العرب ، وغرق منهم خلق كثير في البركة ، ونهبت العربان أسبابهم ، وقطعت منهم رؤوساً من كبار المفسدين ، وأما البلوكباشية فإنهم ساروا إلى أن جاؤا إلى الأمير مصطفى ، وقبلوا ركابه ، وأتوا إلى الأمير السردار وقبلوا ركابه أيضاً ، وهم صاغرين ، فطاف عليهم ، وقد كفاهم ، وسار من وقته إلى الخانقاة السرياقوسية ، هذا غاية لميضاح هذه القضية .

ذكر عود حضرة السردار إلى مهر المحمية وانقضاء هذه القضية ، ثم أصبح حضرة السردار المشار إليه يوم السبت المبارك الحادي عشر (٢) ، من الشهر المذكور ورتب العساكر ، وجمع من معه

(١) هكذا في الأصل ولم يذكر اسم الشخص وإنما ترك بياض .

(*) ١٥ فبراير ١٦٠٩ م .

الجزء الثامن

من السناجق والأمرأ ، ونشر الأعلام والسناجق السلطانية ، والبيارق
 الخاقانية ، وصارت العساكر يتلو بعضها بعضها ، وجهزت البشائر إلى حضرة
 مولانا الوزير نصره الله تعالى ، وقد خرج جميع من في مصر من المأمور والامير ،
 والكبير والصغير ، والغنى والفقير ، والعالم والمشير ، لملاقاته في أزقة مصر ،
 بحيث أنه ضاقت الشوارع المصرية بهم ، والأسواق وزحام الحوانيت ،
 فأول من تقدم نحر الأكابر والأعيان ، الأمير مصطفى كيتخدا الجاوشية ،
 ومعه ثلاث رؤس وتسعة أنفار في الحديد ، منهم يوسف تابع شامل مصطفى ،
 الذي كان رسولا بمكاتب الغز فيما بينهم ، يساقون بين يديه أذلاء ، مهانين
 من وقت الضحى من ذلك اليوم ، وطلع للديوان الشريف ، وقبل يد حضرة
 مولانا الوزير نصره الله تعالى ، وظفر فقابله بالبشر والقبول ، وشكر له
 سعيه ، وأفرغ عليه خلعة سنية ، ثم تلاه الأمير على بن الحخير ، والعالى محمد
 جركس بيكي

ظهر ورقة (٧١)

وقبلا يده وهنياء بدوام النصر والظفر ، ودعيا له بدوام الدولة ، فأفرغ
 عليهما الخلع السنية ، وصارت العساكر تنلوا بعضها بعضها ، فلما كان وقت
 العصر من ذلك اليوم ، قدم السردار المشار إليه ، والسناجق العثمانية منشورة
 على رأسه ، والنوبة تدق من خلفه ، وبين يديه البلوكباشية المذكورين في
 ثلاثة زناجير حديد ، وعشرين رأساً مرفوعة على الرماح ، والسناجق

والأمراء محفوفون به ، وكذلك حضرة الأمير يوسف الغطاس ، فطالع
الأمير السردار طلعتة عظيمة ، وقد ارتجت مصر اطلوعه ، وقابل حضرة
مولانا وسيدنا الوزير المعظم ، صاحب الدولة والسعادة والعزة والعظمة
والسيادة ، بما معه من الروس والبلوكباشية ، وقد بالغ جميع مراده من خيرى
الدنيا والآخرة ، وظفروا بهذه الطائفة المارقة الفاجرة ، وبما حقه من النصر
الإلهى ، والألطف الخفية ، وتأدية هذه الخدمة على وجه النجاح والتمام ،
فقربل بأنواع القبول والتهانى ، وشمله النظر الشريف بأنواع القرب والتداني ،
وحصلت له المرتبة الكبرى بذيل الأمانى ، وكانت

ورقة (٧٢)

ساعة فرح وسرور وابتهاج ، وبشاشة وحبور ، وحمد الله سبحانه وتعالى
على بلوغ المرام ، وشكر له على ما تجدد من الإناعام العام ، وما تحقق
من النصر على الطائفة المخذولة الليام ، وأفرغ على كاهل السردار المشار
إليه الخلع السنية ، وأتحفه بالتشريف البهية ، وأخلع على كل من كان معه
من يستحق التشريف من الوضيع والشريف ، ومنحهم بجميع المطالب
والمقاصد والمآرب ، وكان جزاؤهم جزاء موفوراً ، وعطاؤهم عطاء مشكوراً ؛
ومع ذلك فقد ادخروا أجراً عظيماً وأجراً جميلاً ، وأفرأ كريماً ، ونالوا
الحظ عند الله سبحانه وتعالى ؛ وعند الناس من الذكر الجميل الذى ما عليه
قياس ، إذ بذلوا نفوسهم وأموالهم فى طاعة الله سبحانه وتعالى ؛ وطاعة
رسوله ، وولى أمرهم ، ونفع المسلمين ؛ والاجتهاد فى قمع الطائفة المخذولين
وقد بقى لهم هذا الذكر الجميل فى صفحات الدهر ؛ وناهيك بهذا العز
والفخر ؛ فالحمد لله سبحانه وتعالى يديم دوام أيام هذه الدولة الشريفة العثمانية ؛
ما بقى الدهر ؛ وينصر بهم المسلمين

ظهر ورقم (٧٢)

ويؤيد بهم الإسلام ؛ ويبقى سلطنتهم الزاهرة العاطرة القاهرة على الدوام ؛
إلى يوم القيام . شعر

وهذا دعاء لا يرد لأنه يزان به كل الورى والممالك

فحمد الله سبحانه وتعالى حضرة مولانا الوزير ؛ وأطلق بين يدي
خالقه لسان العجز والتقصير ؛ واعترف بنعمة الله تعالى ؛ وفضله الكبير ؛
وفرح المسلمون بنصر الله ؛ ودوران الدائرة على الطائفة الرذلة الأشقياء
القواء ؛ وانقطاع جادة البغاة الطغاة ؛ لكنه إذا أراد الله سبحانه وتعالى
أمراً هيا أسبابه ؛ وإذا قدر شيئاً سهل صعابه ؛ وكشف جلبابه ؛
وقد قيل

ولست بعيداً من تناول مطلب عسير إذا ما يسرته المقادر

وإن لم يعنك الله عما تخافه فلا الحصن مناع ولا الدرع ساتر

فقطع حضرة الوزير رهوس ؛ من كان مع السردار في ذلك اليوم ؛ في
الديوان الشريف في ساعة واحدة ؛ وصار كلما جرى له بأحد منهم يفعل به
ذلك ؛ إلى أن استوفى بقية يومه ما ينوف على أربعين نفرأ ، خلا ما كان
على الأرماع وغير ما تلاشته العربان المحيطة بأوطاقهم

ورقة (٧٣)

منهم ومن أتباعهم ، مع تتبع أثرهم والجهد الجهد في طلبهم ، وكل من
حضر إليه منهم فعل به السياسة ، وكان ذلك في زمن قضاء حضرة سيدنا
ومولانا شيخ مشايخ الإسلام ملك العلماء الأعلام ، ملاذ الخاص والعام ،
نخر الموالى العظام ، خادم شريعة النبي عليه أفضل الصلاة والسلام ، مولانا

محمد أفندي الشهير بيحي أفندي ، الناظر في الأحكام الشرعية والقضايا الدينية
والعلاقات الديوانية بمصر المحمية ، وبحضرته مولانا نحر العلماء العظام ،
عين أعيان الموالي الفخام ، العالم بالاستحقاق الراقى بفضله إلى أعلى الطباق
الوائق بلطف المعيد المبدي ، مولانا حسين أفندي باشا زاده ، بلغه الله تعالى
في الدارين مراده ، وحضرة مولانا أعلم العلماء المتبحرين ، أفضل الفضلا
المنشوعين ذو التدقيق والتحقيق ، الهادي إلى أقوم طريق ، الوائق بالملك
الممجد ، مولانا أحمد أفندي قاضي المدينة المنورة ، على الحال بها أفضل
الصلاة والسلام وغيرهم ، ثم في ثاني يوم أمر حضرة الوزير لسائر أغوات
البلوكات

ظهر ورقة (٧٣)

بعمل يوقلة ، لسائر أسباهية البلوكات ، بأن يميزوا من كان بمصر قبل
الوقعة ، فمن كان بها قبل ذلك عفى عنه ، ومن كان بعد ذلك يأتي به ويضرب
عنقه . فقتل في ذلك اليوم أيضاً نيف وتسعين نفرأ واستمر القتل إلى أن
بلغ مائة وبضع وأربعين شخصاً ، وقتل أيضاً من جميع الأشقياء شخصاً يدعى
تكلي ناصف ، داوادار المنوفية ، وبابا ناصف ، وشخصاً يدعى بابا برون
وغير ذلك ، ثم أجهر النداء الشريف بأن لا أحد من الناس يؤويهم ، وكل
من آوى أحداً منهم ، فويل على ذلك أشد المقابلة ، وبرز أمره الشريف بعد
ذلك ، برفع السيف عنهم ، وأن يتوجهوا إلى اليمن ، وكل من تخلف منهم
يعمل معه الحقارة ، فأتوا إلى حضرته الشريفة ظابعين ، وكتبوا أنفسهم ولم
يتأخر منهم إلا من كان بمصر ، وكان غايباً عنهم ، ثم تتبعوا آثارهم حتى لم
يبق منهم أحد ، ونظفت بقاع الأرض منهم أجمعين ، نصره الله تعالى على
العدا، وجنبه الردا ، وكتبه من السعدا ، دائماً سرمدا ، فلقد كان يقطع أياه
كلها من المسا

ورقة (٧٤)

إلى الصباح ، وإلى أن يؤذن المؤذن بحى على الفلاح فى سجود وركوع ،
وتضرع وهجوع ، وخضوع واجرا دموع ، وتلاوة القرآن والذكر
والتبتل والحمد ، والشكر والدعاء إلى ذى الجلال ، ورفع أياديه الشريفة للكبير
المتعال ، بكشف هذه النعمة ، وزوال الغمة ، ويسأله النصر والتأييد ، وقطع
دابر كل جبار عنيد ، فاستجاب الله سبحانه وتعالى دعاه وبلغه مناه ، وحقق
رجاه ولم يخيب مسعاه ، ونصره على الأيام البغاة ، واقد صدق الله ورسوله
بما وعد به من البشرى ، فان مع العسر يسراً ، إن مع العسر يسراً ، فان لم يفعل
ذلك إلا لمار البلاد ، وتأمين العباد ، خالصاً لله فى جميع المراد ، فى قطع دابر
أهل الفساد ، ولم يزل يكرم العلماء ويحسن إليهم كعادته معهم ، ويتألف بهم
ويحنو ويعطف عليهم ، ويحبر خواطرهم ، مع تقوية الضعفا من الفلاحين
والرعايا ، وجذب قلوب كافة البرايا ، إلى أن عمرت مصر بعد تدميرها وخرابها ،
ودب فيها

ظهر ورقة (٧٤)

ماء الحياة ، وصارت فى غاية النزاهة ، وعلو الغيل السعيد فى أيامه وكثرة المياه .
وقد فاض إحسانه الخاص والعام ، وشملهم بأنواع الفضل والكرم والإنعام ،
ورفعوا أيديهم بالدعا بدوام سلطان الإسلام ظل الله فى الآنام ، خلد الله تعالى
خلال سلطنته على الاستمرار والدوام ، وشيد أركان خلافته إلى يوم القيامة
ولم يقم بعد ذلك قائمة للبغاة المخذولين ، وتلى عليهم قوله سبحانه وتعالى ، فطاع
دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين ، وقلت مؤرخاً فى ذلك :

قال لى صاحب وقد ثارت الا جناد للحرب يبتغون النزالا

ما الذي قلت قلت قلت أرث
قرأوا وكفى الله المؤمنين قتالاً
١٠١٧ هـ (*)
سنة

وقال الشيخ على الملاح مؤرخاً :

أجناد مصر قد طغوا وبجملهم قد باهوا
طالبوا ببغى طلبية عنها نهانا الله
وخالفوا للملكهم وبخلفهم قد فاهوا
فلاقى الوزير محمد بالنصر من مولاه

ورقة (٧٥)

ليردم عن بغيمهم فأبو اتباع رضاه
وتجمعوا لقتاله أرخت هدأ بفاه
وقلت في معنائهم :

جاشت بغاة الجند يوم غرورهم يتضامرون على متون الضمر
أوردت أطراف الرماح صدورهم فولغن في علق النجيع الأحمر
فهناك لم تر غير نجمه مقبل في أثر عفريت رجيم مدبر
لا يعد منك المسلمون فكم يد أوليتهم معروفاً لم تنكر
أمنت ساحتهم وصنت حريمهم ورددت عنهم قاصمات الأظفر
ما أن أراك الله إلا أمراً فيهم بمعروف ومنكر منك

قلت ، ومن أعجب العجب في هذه الواقعة أنه بعد صدورها بشيء يسير
برز أمر حضرة مولانا الوزير

(*) ١٦٠٩ م

ظهر رقة (٧٥)

ه الله تعالى ، باجهار النداء ، في شوارع مصر بقطع ما علا من الأرض
بالقصبة ، وبحث الحوانيت على العادة ، وشرعوا في ذلك ، فمر شخص من
الناس ، وقال ما هذا فأجاب آخر وقال له : إن حضرة مولانا الوزير نصره
الله تعالى ، أمر بقطع أثر الجند المفسدين من الأرض الذي مشوا عليها :

فقال الفقير مؤرخاً :

في وقعة الأجناد قد	حارت عقول وفكر
والحق أجرى لطفه	على الوزير فانتصر
وقطع الأرض التي	مشوا عليها وعفر
وأبدل الله العلى	بالصفاء الكدر
ولم يحجب دعاؤه	وفق القضاء والقدر
وقد أنى تاريخه	قطيع الله الأثر

هذا وما أنشاه مولانا الوزير وجدده من العماير الشريفة والسرايا المنيفة
الشاحخة العماد ، الباذقة العهد التي تشاهى المشهى وتعاق العيون في الارتفاق
والشهوق من ذلك ترميم

ورقة (٧٦)

رخام الروضة الشريفة النبوية بالمدينة المنورة ، على الحال بها ، أشرف
الصلاة والتحية ، ومنها ما عمره بمصر القديمة تجاه المقياس الشريف ، على
شاطئ بحر النيل المبارك ، وهو السراي العظيم ، والبناء الفخم ، فجاء في
غاية الإتقان والتعظيم ، بحيث أنه لم يعمر نظيره بالديار المصرية والأتطار
المغربية ، ومنها تجديد الجامع المؤيدى بالقلعة المنصورة . فانه أنشأ ذلك بعد

سقوطه ودثوره واندراس معالمه وشورته ، إلى أن صار من المماراة في غاية
الإتقان ، أحسن وأتقن من عمارته في ذلك الزمان ، ومنها عمارة سيدى سارية
وإتقانه وترميم بنياته ، وفي ذلك يقول الشيخ على الشباسبى مؤرخا في تجديد
عمارة الجامع المؤيدى بالقلعة(*) :

تدارك هذا البيت بعد سقوطه وزير أتى بالمعدل أيده الله
فلقت وقد ألهمت ذاك مؤرخاً محمد باشا معدن الحكم أنشاه

ومن جملة عمائره الشريفة أيضاً ، حوش الأوليا الكاين بالقرافة
الكبرى ، وفارس قطايا ، وما تهدم

ظهر ورقة (٧٦)

من المساجد والزوايا والربط والمساجد ، والجوامع والمعابد ، وجدد عمارة
المقام النورى الكاين ذلك تحت الزبع بالقاهرة المعزية ، سفيل مدرسة
المرحوم السعيد الشهيد السلطان المالك الملك المؤيد شيخ طاب ثراه ، عمارة
حسنة شريفة متسعة متقنة منيفة ومن أعظم مآثره الحميدة ، تجديد عمارة
القلعة السعيدة الصلاحية الأيوبية. وإصلاح ما تهدم من بنياتها ، وما تساقط
من أركانها عمارة متقنة كبنا عاد أو كآرم ذات العباد ، التى لم يخفق مثامها فى
البلاد ، حتى صارت نزهة للناظرين وبهجة للقاطنين والواردين ، أثراً باقياً
مع بقاء الزمان وانقضا الدوران .

وفى ذلك يقول نحر المتأدين الشيخ عبد الله الدنوشرى الشافعى خليفة
الحكم العزيز بالقاهرة المعزية مؤرخاً فى تجديد القلعة المنصورة ، شعر :

(*) جامع عظيم أنشأه الملك السلطان المؤيد ٨١٨ هـ / ١٤١٥ م ، وهو من
أشهر الجوامع وأعظمها وأوسعها .

هذا بناء أشرقت أنواره وبه بهاء زاد في غيراتها
في غاية الإتقان أصبح خالصاً ولحسنه شهدت عقول أولى البها

ورقة (٧٧)

في دولة السلطان أحمد ذى العلا ذاك الذى مقـداره فوق البها
فالقلعة الغـرآ قـرت حسنـها بعمارة طول الليالى فى ازدها
ولسان حال الكون قال مؤرخا هذا البنا بنا مسعد بالبها

وقال مؤرخاً أيضاً

في دولة السلطان أحمد ذى العلا أنشأ الوزير المستطاب محمد
هذا البنا مجدداً تاريخه هذا بنا للسعود محمد

ومنها أنشأ العمار الشريفة الفايفة البهية الرايقة ، فى أماكن غير ذلك
كثيرة ، منها وقفه للركابة العظمى بمحمل الحاج الشريف ، والركب
المنيف ، يحمل عليها الفقرا والمساكين والأرامل والمنقطعين والعاجزين
الحجاج إلى بيت الله تعالى الحرام ، وزيارة النـبى عليه أفضل الصلاة
والسلام ، ومنها تجديده للحصار الأشرفى بثغر دمياط المحروس ، فإنه أنشأه
عمارة جديدة متقنة ، بعد ما كان أعنى أثره ودثر ، فصار فى العمارة
والتوسيع والإتقان لا يقاس عليه حصار ولا مكان ، مع بناء ما تهدم من
الحصار الأشرفى بالثغر السكندرى وغير ذلك من الثغور .

ظهر ورقة (٧٧)

ومنها ما جدد وعمره وأنشأ بالمقياس الشريف ، وزينه أحسن زينة ، وعماره
قاعاته المسكنية وإتقان بنائه وبياضه وزخرفته إلى أن صار ، بهجة للناظرين

ونزهة للمتفرجين ، ومنها أمره بعمارة جامع المرحوم سليمان باشا بيولاقي
القاهرة وزيادته زيادة وافرة ، وتزيينه وتحسينه وإتقانه وتزيينه ، وكانت
زيادة في محلها لازدحام الناس في الصلاة ، أبهى من زيادة جامع البحر بيولاقي (*)
والجامع الكبير برشيد المسمى بجامع زغلول ، وأبهاء وأسماء وغير ذلك
من العمار الشريفة والآثار المنفية ، والربط والقناطر والخيرات والمآثر
التي لم يتقدم نظيرها لأحد قبله ، ولا لمن يأتي بعده وهذا كله من حسن
طريقته وصفاء عقيدته (**) ، وحصل السرور التام ، والفرح العام ،
واطمانات العباد ، واستقرت البلاد ، ورخصت الأسعار ، وتقطرت الأمطار
وعمرت الديار وحصل الأمان ، وطاب الزمان واعتدل الأوان ، وزال
الخوف والارتجاف ، فانسأ الله ثانيا وثالثا ، أن يزيد هذا الوزير المعظم
تأييدا ، وأن يؤيدة مدى الدهر تأييدا ، وأن يساوى في الدخول تحت
أمره شامخ ذات الغائم بدل العباءم ، ويعلق النعائم عوضا عن التاييم ، وماذا .

ظهر ورقة (٨٠)

عسى أن أقول راغبا ، وإن كنت قاصرا ، باطنا في الدعاء وظاهرا ، ولو
كنت على استدخال نجوم السماء ، ورمال الدنيا في عداد البراعة في البراعة
قادرا ، لم أبلغ المعشار عما يليق بذلك المقام العالي ، ولم أتق الآباء يسر اليسير
من المناسب لجناحه العالي ، طاول الله تعالى بدولته العالية الغالية ، أعمار
الأبد ، وحرسه بكلماته العشر ، ومدارات الأفلاك التسع وثمانية حملة

(*) يقع الآن بخط باب البحر ، وبه ضريح الشيخ محمد البحر ، وضريح الشيخ

تاج الدين .

(**) حذفنا بقية الورقة وحتى منتصف وجه الورقة (٨٠) لخروجه عن موضوع

النص .

العرش ، والسبع المثاني من الجهات الست ، والحواس الخمس ،
والعناصر الأربع ، والإثنين الله ثالثهما ، الله الواحد الأحد آمين ، .

آمين آمين لا أرضى بواحدة حتى أضيف إليها ألف آمينا

وقلت

وإنى إن أعطيت في القول بسطة وطاوعنى فيها بناتى المحبر

لا أعلم أنى فى الثنا مقصرا ولو غرغ النساخ سبعة أبحر

وفى هذه الواقعة يقول مؤلفها ، العبد الفقير محمد السعدى البرلسى (هـ) .

ورقة (٨١)

الجزء التاسع

لم يرو من نقل الأخبار والسير	مثل الذى فى ربامصر العزيز جرا
ولا رأى مثله فى أعصر سلفت	رأى وشبه ذاك الخطب ليس يرى
مصيبية دهمت فىنا فما تركت	للقلب قلبا ولا عينا ولا أثرا
مصيبية محقت فيه الذين دنوا	لها ولم يجدوا من دونها وزرا
بعد السوط عذاب قد أحاط بهم	فالبعد عنهم رضا ما زال معتبرا
أما ترى الجند فى مصر قد احتشدوا	وما صفى وردهم حتى سقوا كدرا

(*) هذه القصيدة من تأليف محمد السعدى البرلسى ، وله أيضاً مؤلف عن واقعة الطلبة هذه ، باسم « بلوغ الأرب برفع الطلب » وقد سبقت الإشارة إليه ، انظر ص ٣٠٩ وربما قصد بقوله « مؤلفها » أى مؤلف هذه القصيدة والقصيدة السعدنية الأخرى التى يمدح بها محمد باشا من وجه ورقة ٨٢ إلى وجه ورقة ٨٣ ، ص ص ٣٨٠ — ٣٨٢ من هذه الطبعة . والواضح أنه أقدم هاتين القصيدتين أثناء نسخه للمخطوطة ، مع ما نقله المؤلف من أفواه الثقات عن هذه الواقعة ، يستفاد ذلك مما ذكر فى نهاية ظهر الورقة (٨١) عن القصيدة الثانية حيث قال « وقد خدمت جنابه الشريف بهذه القصيدة الطنانة لتكون ختاماً لهذه الرسالة الرنانة ، مدحاً فى مقامه العالى ، وتفنناً فى وصفه العالى) وهى « القصيدة السعدنية » .

غم الغضا بها أجسامهم قعدا
دانت إليهم جيوش النهر كأمرة
أشد ما سمعت أذناى صارخهم
لا غرو إن فطرت تلك القلوب أمى
شجعان حرب لعيب قد نسخته
لو نال إيوان كسرى بعض صدمتهم
فصادموهم ففروا من تصادمهم فى
ولم يكن أحد يرجى سلامته
فى الشرق والغرب والبحر والمحيط
ولوا حيارى وذل البغى بقدمهم
هذا قضاء من الرحمن أخذهم

فى كل قلب تراه منهم عبرا
قتلا وأمرا فى يوم الجزا سفرا
يوما فأوقر سمعى من روى الخبرا
منهم فخر لقائهم فطر الحجر
هذ أقبات بجيوش تذهل الفكر
لا نهد منه بشأ العز وانكسرا
صورة أعجزت عن وصفها الشعرا
فتلك داهية حان لهم سحرا
وفى مهل ووعر لم يظهر لهم أثرا
فالبعض قتلى وبعض لقوم قد أمرا
ومن يرد قضاء الله والقدر

ظاهر ورقة (٨١)

وهذه عبرة جات لمعتبر
فالحمد لله ذل البغى أهلكتهم
أما ترى رؤوسهم فوق الرماح وفى
فالشكر لله إذ كانت مواهبه
إذ صافنا وحمانا فى منازلنا
لولاه فى مصر لم يحفظ لنا وطن
أنى فشمز ذيل العزم حين أنى
قد جاء بالنصر فالرحمن ينصره

فى كل أمر عجيب فأنعم النظرا
جمعا وسلم منهم هذه الصورا
جنزير رؤوسهم قد أمهم دورا
تزيد بالفضل والنعمة لمن شكرا
بكافل الملك إذا هدى لنا الظفرا
ولا قضينا به دهرنا الوطرا
بهمة قد كفتنا الهم والحذرا
على العدو الذى لولاه لانتصرا

وزير متجه لملك الأرض من خضعت
 محمد وهو سيف الله يشهره
 كالليث يحمي الشرا والرعب سطوته
 فكيف أن زارته الناس أوزارا
 فقلت بحميه ما غنت مطوقة
 فخركت بالنسيم العود حين سرا
 وقد خدمت جنابه الشريف بهذه القصيدة الطنانة لتكون ختاماً لهذه
 الرسالة الرنانة مدحاً في مقامه العالي وتفنناً في وصفه العالي ، وهي القصيدة
 السعدنية :

لك الحمد يا مولاي في السرو والجهر على نصرة المولى المؤيد بالنصر

ورقة (٨٢)

وزير عظيم الشأن ثاقب رايه
 أباد له بالباس كاسرة العدى
 محمد مولانا الوزير ومن غدا
 به أمن الله البلاد وطمن الله
 حتى حوزة الإسلام بالسيف والقنا
 وشتت شمل المارقين وردم
 وقطع رهوساً من كبارهم
 ولا زال فيهم عامل السيف عاملاً
 بكل حديد الطرف أسمران رنا
 ومن أبيض لا يعرف الصفح إنما
 مضاربه لا تنثنى عن ضريبة
 يجهز في آن جيوشاً من الفكر
 وليكنها بالجود جابرة الكسر
 أوامره في مصر وأحكامه تجري
 عباد فكل بات منشرح الصدر
 وهمد ملكاً قد تمزق بالشر
 مثال قرود شاردين من الذعر
 لهم باطن السرحان والطير كالقبر
 ولا برحوا في الذل بالقتل والأمر
 إلى مقتل أسماء بالنظر الشر
 يعاملهم بالحد في لبة النحر
 إذ أراح يحكي البحر في المد والجور

برش بالعدوي يرى أسهمه آمنه
وإن جرد الهندي عاينت شعله
يجرم الموت نون قيسية
مواظبة للخميس في طوع ربها
لمدركة تنمي كنانة سهمه
وأسيافه مشهورة في عداته
وفي السلم والجدوى يرش ولا يرى
بها شرر ترمى بها الدهر كالقصر
ماقلت أن النون من أحرف الجر
وخدمة باريها ملازمة الوتر
وعامله المياد ينمي إلى النصر
يذيقهم بالفكر عاقبة المكر

ظهر ورقة (٨٢)

فما اضطربت في غير قلب سيوفه
فيا أوحدا الدنيا ويا واهدا لوري
يمنيك فيما اليمن والأمن والمنا
فكم قد رويننا من عواليك مسنداً
لك الله من مولى ندا جود كفه
أصابه عشر تزيد على المدا
فقم وارشف يا صاح من فيض كفه

لتروى حديث الجود من طرق عشر
فيا جود مولانا الوزير ترفقا
بأفق علاه قلعة الجبل ازدهت
وحصناً غدت ذات البروج وعمرت

وصار لها الفخر ذاكراً على ذكر
فيا حافظ الإسلام من طعن طاعن

بصيب ويخطى في الحديث ولا يدرى
خدمت سجاياك العلا بقصيدة
يتيمة فيكر نخبة الدهر والعمر

وكالذهب المسبوك صفت بيوتها كميت فحول الشعر من خلفها يجرى
وقدمت فيكم إليكم هدية ومن عجب أن تهدي الدر للبحر
وقد سطرت في عام سبع وعشرة وألف سنين في الحساب لمن يدرى
حياتك العبد الكسير محمد وسعدى أصل والبراس في الذكر
يلف حياء وجهها طيب نشرها
فتحلوا طباق الحسن في اللف والنشر

ورقة (٨٢)

وإن كنت قد أفلحت عن مدح غيركم
لما فيه من وزر فقد فزت بالأجر
وفي النفس حاجات وفيك مكارم
يناجيك عن أمرارها عالم السر
فمش وابق واسلم وأغز واغنم وسد ودم
وأرق وأسعد في سرور مدى العمر
بجاه المرسلين محمد عليه سلام الله ما عز القمرى
وآل له ثم الصحابة جمعهم فما منهم إلا فنى ساءى القدر

سوق يروج فيه ما كسدهن بضائع الفضلا ويرغب فيه ما زهد من
شاجر العظما النبلاء مثل الأعرابي وإهداء قرينة ماء إلى خليفة الزمان .
 وإهداء رجل جرادة إلى حضرة نبي الله سليمان ، معلوم عند كبرا
أهل الشأن أهديت إلى جنابه الكريم ومقامه الفخيم هذه الرسالة التي
لم يفسج في هذه الواقعة على منوالها ولا سمحت قريحه بمثالها ، ولم يعارضها
من له في فن التاريخ باع مديد ولم يحسم حولها طائر فضلي .

ظهر ورقة (٨٣)

ولو كان العماد بن عبد الحميد ، لما فيها من النسكت الظريفة والاستطرادات اللطيفة والعظمة والاعتبار ، واختلاف أحوال الفلك الدوار ، وتقلبات الليل والنهار وقد كنت في ذلك كله كمن أهدى إلى البحر الدرر ، والتمر إلى حجر ، والغرض هو التعلق بحبال الآمال ، والتوصل إلى التوصل إلى فايض الإحسان والأفضال ، والالتجاء إلى ذلك الظل الظليل ، والمجد الصافي الأثيل من جور الزمان الظلوم . فقد أناخ الدهر بكلكله على طلاب العلوم ، وصارت الجهة ظالمين على أرباب الفهوم . ثم انتعشوا بعض الانتعاش ورجعت إليهم أرواحهم عند الانتعاش . وذلك كله بشمول نظر حضرة مولانا الوزير المعظم ، المشار إلى ذاته ، متع الله المسلمين بطول حياته ، وأنا أرغب إلى الله تعالى وأسأل . وبحجاب نبيه محمد أتوسل ، أن يرزقنا التوفيق . ويرشدنا إلى أقوم طريق . ويجعلنا أول فريق ، ويحفنا باللطف ، فهو نعم الرفيق ، هذا آخر ما أردت جمعه في هذه الأوراق .

ورقة (٨٤)

من كل معنى ظريف ، وأثر مبارك شريف ، رق معناه وراق ولاف مواد في الأسماع والأذواق ... فدونك أيها الفاضل اللوذعي ، السكامل الفطر الأملح ، الناظر في هذا المؤلف العجيب ، المنصف لوجنات هذه العذرا الكعاب . ما أودعت فيه من لطائف الآداب وأدرجته من ظرايف النسكت المحتوية على العجب العجيب ، ومع ذلك فلا أدعى رتبة الكمال ، ففوق ذي علم عليم ، ولا أزعم النزاهة عن النقص والعيب ، فالمنزه من كل عيب هو الملك القدوس العزيز الحكيم ، فالأليق بالفاضل إذا عثر بشي مما كبا فيه المؤلف

وعشر أن يسدل الزلل ويقل العثار ، ويستتر الخلل والعوار ، فالكريم
غفار ، والحليم ستار ، والصلاة والسلام الأكلان الأطيبان ، الأذكيان
الأعطران على سيدنا محمد الهادي إلى سواء السبيل ، وعلى آله المزمين ،
وأصحابه المطهين ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ، ولا حول ولا قوة
إلا بالله العلي العظيم .

بلغ مقابلة وتصحيحاً بمزيد التقيد والاعتناء وتم ذلك
يوم الخميس بعد العصر في عاشر ربيع الآخر
سنة ١٤٠٢ / ٣٠ مايو ١٤١٣ م

فله الحمد على ذلك

التركية في العامية المصرية

للدكتور حسين مجيب المصرى

من الحق قولنا إن لدراسة العامية من الأهمية ما لا يقل عن دراسة الفصحى ، وليس من المبالغة فى شيء أن نشير إلى كون تلك العامية أجدر باهتمامنا فى بعض الأحيان وماذا لك إلا لأنها لغة تخاطب كانت أو لغة أدب، منطلقة من القيود والحدود صريحة الدلالة منبعثة من رغبة فى التعبير المستقيم، طيبة فى تأثيرها بما يموج حولها . وهى فى هذا كله من صفاتها قد تكون على العموم أصدق فى دلالاتها وأعرق فى صراحتها من لغة الفصحاء التى ربما كان لها من قيودها ما ألزمها حدود نطاق لا تتجاوزه . فالعامية بهذه المثابة خير معبر عن روح الشعوب حين تلمس حاجة الشعوب إلى ذكر ما يحزنها ويهيجها أو وصف مصائبها أو التحدث حديثاً ينم عن المفصل من تاريخها والخاص من أمورها .

وعليه ، ينبغى لنا حين نتصدى لها كلغة تدور على الألسنة فى أحاديث القوم . ولغة يعبرون بها عن خواج النفس ويصفون الحياة بكيفية ينطقون فيها على سجيّتهم اللغوية وصليقتهم التعبيرية . ونحن فى هذا المقام ناظرون إلى العامية المصرية من حيث تأثيرها بالتركية ليس إلا .

ونحن إذا ما ذهبنا نلمس تاريخاً لبدء التعارف بين المصريين والآتراك رغبة منا فى تصورنا لهم متعايشين مختلفين ، سبق من الفهم أن ذلك كان عام ١٥١٧م، حين فتح السلطان سليم الأول مصر . غير أن واقع التاريخ ينفى هذا

الحسبان . فقد تعرف المصريون إلى الترك قبل ذلك بطويل زمان . وقدم
الترك ولاية للعباسيين على مصر . ومنهم يزيد بن عبد الله التركي الذي وليها
من قبل الخليفة المنتصر . كما وليها أزجور التركي ، والسكندى صاحب كتاب
ولاية مصر يميز هذين الواليين بجنسيتها التركية . كما ولي المعتز ابن طولون
عليها سنة أربع وخمسين ومائتين . وهو تركي أصيل كما يستدل من اسمه —
فطولون بمعنى بدر التمام . وأسس بمصر دولة ظلت قائمة سبعة وعشرين عاماً
ثم استقلت بمصر دولة تركية أخرى هي دولة الأخشيديين وقد تسموا بهذا
الإسم نسبة إلى ملوك قرمانة والأخشيد لقبهم .

وحدثا الفاطميون في مصر حذو العباسيين في بغداد . فاستقدموا
واستخدموا الترك جنوداً وحراساً .

وهنا وقفة لابد منها مخافة أن يخرج بنا السرد التاريخي عما نحن بصدد
ولنطرح هذا السؤال وهو هل أثر هؤلاء الأتراك بلغتهم في لغة المصريين؟
والجواب على ذلك أن هذا جائز عقلاً وليس من الحتم أن يجوز واقفاً . كما
أنه يفضى بنا إلى سؤال آخر وهو ما إذا كان الترك الذين خالطوا العرب في
بغداد قد أثروا في لغة العرب .

ونحن لا نملك سنداً من تاريخ الإجابة على هذا السؤال . وأكبر الظن
أن هؤلاء الأتراك الذين دخلوا في دين الله أفواجاً عرفوا العربية وكان حتماً
أن يعرفوها لغة لكتاب الله وأحاديث رسوله صلى الله عليه وسلم . وإن
كان من المستبعد ألا يتحدثوا بلغتهم القومية ولو فيما بينهم .

ثم ينبغي هذا الغموض شيئاً ما فيما يتعلق بتأثير الترك في لغة المصريين
حين نذكر العصر الأيوبي . فنحن نعلم أن الأيوبيين أقبلوا الإقبال الشديد
على شراء الممالك واستعان صلاح الدين ونور الدين بجند من الترك . وتلا
تلوهما الصالح نجم الدين أيوب فبنى لهم الشككات في جزيرة الروضة .

ولكن لم يكن هؤلاء الأتراك بالمصريين خلطة إلا فيما ندر ، وشكلوا طبقة
عسكرية منفصلة عن أهل البلاد ، وإن قيل إن التركية كانت لغة الحديث في
قصر صلاح الدين ومعسكره وإن جميع مؤرخي تلك الدولة أطلقوا عليه اسم
الدولة التركية وما هو ذا ابن الفقيه من شعراء الأيوبيين يحدثنا عن جمال
الترك بقوله :

الله أكبر كل الحسن في العرب كم تحت لمة ذا التركي من عجب

كما طرقت نفس المعنى شاعر أيوبى آخر وهو يقرظ ديواناً من الشعر
العربى لشاعر تركى فقال :

وكننت أظن الترك تختص أيمن لهم إن رنت بالسحر فيها وأجفان
إلى أن أتانى من بديع قريضهم قوافى هى السحر الحلال وديوان

أما فى عهد المماليك فإن التركية أصبحت لغة القصر . وكان المصريون
يمقتون المماليك أشد المقت . وقلما جرى مع السنة هؤلاء كلام بالعربية .
وما أصهروا إلى أهل مصر إلا فى الندرة .

ويستبين من هذا كله أن التركية كانت فى القصور والمعسكرات ، ولغة
أهل الحول والطول من السلاطين والحكام وذوى البطش من أهل السيف .
فكان يدرؤها عن أهل مصر أبواب وحجاب . وربما كراهية تنفر منها
كما نفرت من أهلها .

وأيا ما كان فلا يستقيم فى الفهم ألا يكون قد تسرب إلى المصريين منها
ولا بعض مفرداتها .

ولوى فوتنا قولنا إن هذه التركية لم تكن العثمانية التى نأنسها ونعدها الثالثة
من لغات الأدب الإسلامى .

وبعد الفتح العثماني ، انقضت الصلات بين المصريين والأتراك
العثمانيين ، ولا نعرف بين هؤلاء وهؤلاء من العداة والمقت مثل ما نعرف
في عهد المماليك فلقد ذكر أحد الرحالة في القرن السادس عشر أن المماليك
يعايشون العرب كما يعايش الذئب الحمل ، ولطالما انتشب القتال بين العرب
والمماليك .

أما في عهد العثمانيين ، فتبدلت الحال غير الحال ، واستعان العثمانيون
بالعرب على تنظيم المجتمع المصري وبسط الأمن في ربوع البلاد . مما ينهض
دليلاً على أن العثمانيين كانوا على وفاق مع الجمع الفقير من أهل مصر . وما من
شك في مثل أن هذا التعاون لا بد موطنه للصلات بين الأتراك وأهل مصر . كما
أنه يتيح للغة الحاكين أن تؤثر في لغة المحكومين وتلك الحقيقة أقرب إلى
الفهم . وتصح تعليلاً لتسرب ما لا يعضى كثرة من الألفاظ التركية إلى العامية
المصرية .

وما يذكر أن تلك الألفاظ التركية لم تدخل لغة المصريين المصرية كما
كان الشأن في الفارسية التي يمر بها العرب فكانت جزءاً لا يتجزأ من متن
اللغة العربية ، بل إنه يجيء التركية في العامية كما هي وإن حرفت ألسنة
المصريين .

ولا نستحسن في هذا المقام أن نحاول إحشداً لتلك الألفاظ أو إحصاء
لأن ذلك كثير عتسع يطول شرحه ويستثم ذكره . فن خير تقسيم تلك
الألفاظ أقساماً يستدل منها على شيء .

وأول ما نصادف منها أسماء الطعام والشراب . ففي العامية المصرية كثير
من أسماء الأطعمة . ونلاحظ أنها من ألوان الطعام الطيبة الفاخرة في الأغاب
مثل أوزى وهي في التركية توزى بمعنى الحمل وكندوز من أوكوز بمعنى
الثور . أما كباب وكوفته فلفظان فارسيان وثالثهما موزة وهي في الفارسية

مازو ، ومن صنوف الخضر ما يعرف بالقللى وهو من تورلو تورلو فى التركية
بمعنى التنوع ، والضوامة ، وهى طولة بمعنى الممتلىء أو الحشو . أما الحلوى
فمنها الشكامة وأصلها شكرامة . والخشاف كلمة فارسية بمعنى الماء اللذيذ وقد
انتقلت من الفارسية إلى التركية ومنها إلى العربية .

وحسبنا هذا القدر من الأسماء الذى يستدل منه على أن العثمانيين يهتمون
بطعامهم . وهذا ما نعهده إلى اليوم . فمن يزور استانبول يلاحظ كثرة المطاعم
وحوانيت الحلوى فيها .

كما ندرك من هذا . أن الأحكام وذوى البسار من العثمانيين فى مصر عرفوا
أهلها صنوفاً خاصة بهم . وكثيراً من أدوات الطهو مازالت إلى اليوم بأسمائها
التركية .

ونما يعرف عن الترك ميلهم إلى جمال الفنون وروعتهما ، وحسبنا أن نذكر
ترحيل السلطان سليم لمهرة الصناع المصريين إلى استانبول ليفيد الترك من
حذقهم فى فنونهم . وهذا يذكرنا ببلاحة فى العامية المصرية وهى (جى)
فإنها فى التركية تفيد معنى صاحب الحرفة أو الفن .

أما الملابس . فمازالت بعض أسمائها تركية ، ومن تلك الأسماء ما اندثرت
مسمياتها اليوم مثل (جنتيان) وهو نوع من السراويل تلبسه الفلاحات .
واذكر أنى سمعت هذه الكلمة منذ خمسين عاماً فى أغنية من أغاني الحاجات .
فهل كانت الفلاحة المصرية تلبس هذه السراويل أو أنها كانت خاصة بحاجة
تركية ومنها الضترى وهى فى التركية انتارى وهو نوع من القمصان ، ولكنها
فى العامية المصرية مبتذلة . ومن الألفاظ ما بقيت على تركيبها وما لها من بدل
مثل (أويه) وهى حلية يزودان بها ماتستر به بعض النساء رومهن . أما
الطربوش وأصله فى الفارسية مريوش بمعنى غطاء الرأس . فكان خاصاً
بالنساء وقد وردت هذه الكلمة فى شعر بالتركية العامية للشاعر واصف

الأندرولى المتوفى ١٨٤٥ م ، وفيه يجرى الكلام على لسان أم تنصح ابنتها
بالأ تخيط الأزارار فى طربوشها لأن ذلك يخرجها من أصول الحشمة .

ومن الألفاظ التركية ما هو مشتق من العربية غير أن له مدلولاً خاصاً
ليس له فى العربية مثل (حرامى) بمعنى اللص وهذا اللفظ مهجور فى لغة الترك
ولسكنه باق فى العامية المصرية فكأنه مات فى التركية ليحيا فى العربية .

أما كلمة بقشيش وهى فى الفارسية بخشش بمعنى الهبة والعطاء . فقد
ماتت فى الفارسية لتحيا فى التركية والعامية المصرية . ومن الألفاظ التى نتوهمها
عربية وهى تركية كلمة عربية ، فلا وجود لها فى معاجم العربية لأنها إرابة
فى التركية . وهى تذكرنا بكلمة حنتور وهى تركية مأخوذة من
المجرية Hinto .

ومن الألفاظ التى هجرت فى الفارسية وانتقلت منها إلى التركية (دشور)
وهى لا تستخدم الآن فى التركية وإن بقيت فى العامية المصرية بمعنى الإذن .
والإذن فى حال خاصة عند الرغبة فى التعبير عن الرجاء والاعتذار .

ومن المستطرف أننا لانعدم الألفاظ التركية فى كلام أطفالنا . فهم حين
يلعبون بالسكرات الصغيرة المعروفة بالبلى يقول البادىء باللعب أنا البرم .
من بر فى التركية بمعنى أول . كما أن الصغار إذا أرادوا العبث بالحمار الناهق
قالوا له زر . وهى الأمر فى التركية من المصدر زارلق بمعنى النهيق . أما
الآلفاء ، وهو رئيس التلاميذ فى الفصل فهو الصيغة التركية لقلفا أو خليفة بمعنى
من يخلف المدرس .

أما أسماء الاعلام فى مصر فمتأثرة بالتركية إلى حد بعيد فكل اسم ينتهى
بناء مفتوحة مثل حكمت ونصت وبهجت هو فى صيغته التركية .

وحسبنا هذا القدر من الألفاظ التركية التى إندججت فى العامية المصرية .

وانشر إلى أثر التركية في الأدب الشعبي عند أهل مصر ونذكر أول ما نذكر
تلك الأغاني التي تغنيها الأم لطفلها وهي تسكنه وتهده له لينام . وهذا النوع
من الأغاني كثير في العامية المصرية كثرته في التركية . والأرجح أن يكون
أهل مصر قد عرفوه من الترك في التركي والعربي من هذه الأغاني كلمتان
ترددان في كل أغنية وهي (هو) من أسماء الأصوات و(نى) وهو اسم تلك
الأغنية في التركية المشتق من (نانو) في الفارسية وهذا ما أدخل على العامية
المصرية فعلا هو (يهن) بمعنى أن تغني الأم لصغيرها حتى ينام .

ومن الدليل على أن المصريين كانوا يعلمون بوجود هذه الأغاني عند
الترك ويتأثرون بها تلك الأغنية .

ننه ننه بالتركي

ننه ننه بالعربي

يا الله تنام يا الله تسكت

وادبح لك جوزين كتسكت

وهذه الأغاني على سذاجتها تعبر عن الأفكار الشائعة والتقاليد المتوارثة .
فعلوم أن عوام المصريين يفضلون أن يولد لهم ولد على أن تولد لهم بنت .
وهذا ما تؤكد الأغنية التي تقول الأم فيها :

لما قالوا دى بنيه

لأنه ركن البيت على

كما قالوا ده ولد

أشد فخرى وأسند

ونحن نصادف ألفاظاً تركية في تلك الأغاني المصرية .

ومن الأغاني الشعبية ما يعرف بالموال . وقد وصف الشاعر التركي فاضل بك في القرن الثامن عشر امرأة مصرية تنغنى به . والمتبادر إلى الذهن أن الموال من المواليا وهي نمط من الشعر العامي عرفه العرب في العصر العباسي غير أن القواميس التركية تنص على أن الكلمة تركية .

ومن الأدب الشعبي عند الترك والمصريين ما يعرف بخيال الظل ، وينعقد إجماع المؤرخين على أن الترك في آسيا الشرقية أخذوه عن الصين . والصين أهل مهارة في الصناعة .

فكانوا يرسمون على قماش أو ورق صوراً للإنسان والحيوان حتى يتكون ستار مزدان بالصور والنقوش ثم يلف بهذا الستار ما يشبه مصباحاً كبيراً موقداً فتبدو صور الستار ، ثم يدار المصباح حول نفسه لتعاقب الصور أمام المشاهدين .

وفي رأى أن العثمانيين عرفوا خيال الظل أول ما عرفوه في عهد السلطان أدرخان عام ١٣٥٩ م ، وفي رأى آخر أنهم أخذوه عن المصريين . ويقال عن السلطان سليم بعد قتله طومان باي أنه استدعى خيالياً وأمره أن يمثل صلب طومان باي على باب زويله وأعجب السلطان كل الإعجاب بما شاهد وشاء أن يصحبه ذلك الخيال إلى استانبول ليدخل البهجة على نفس ولده الأمير سليمان القانوني خير ستمائة من هؤلاء الخياليين الذين استقدمهم أبوه من مصريين البقاء في تركيا والعودة إلى مصر . ويعتمد بعض الباحثين على هذا الخبر في إثبات أن الأتراك عرفوا خيال الظل من المصريين .

ولكن الجدير بالذكر هو أن هذه المروضات أو التمثيلات كانت تشرح بالعربية والتركية وشخصياتها من الشعبين المصري والتركي . وهذا ما ينطبق

على ما يعرف بالقره كوز أو مسرح العرائس . وقيل إن الحوار بين القره كوز وغيره من الشخصيات كان يدور بالعربية والتركية في عصر محمد علي . وهذا يؤكد أنه كان يتيح للمصريين أن يتفهموا بعض ما يسمعون بالتركية . وتلك وصلة ولا شك بين اللغتين أو أحدها ذلك المغن الشعبي . وليس بمستبعد أن يكون بعض المصريين قد تلقنوا شيئاً من التركية بمشاهدة هذه التمثيليات وعرفوا أن ألفاظها ماضمنوها لغتهم العربية وأجروها على ألسنتهم ومنذ أربعين عاماً نظم أحمد شوقي أغنية باللغة الدارجة بعنوان (بلبل حيران) وفيها يتمثل البلبل عاشقاً للوردة يعبر لها عن هواه ويبثها شكواه . وما من ريب في أن هذا الشاعر إنما عرف ذلك من قراءة له في الأدب التركي القديم أن البلبل يعشق الوردة ولا يغنى إلا إلى جانبها . وشعراء الصوفية يرمزون بذلك إلى وفاق المعاني وخفي الرموز .

وغير شك أن التركية بعد انسراجها في طامية المصريين أدخلت عليها كثير من الألفاظ الفارسية التي شكلت السكثرة الكاثرة من ألفاظها . فلما أن نقول إن لغة المصريين أصبحت مظهرأ لالتقاء اللغات الإسلامية الثلاث في لغة واحدة . ولعله المظهر الأهم الأوضح لاتحاد المسلمين في تفكيرهم وتعبيرهم وشعورهم المتجلى في أدبهم الفصيح والشعبي كتجليه في لغتهم الفصحى والعامية .

ونذكر في ختام هذا المقال كلمتين تجريان على لسان الطفل إذا جاع وظمى . فهو يقول (مم ، وهي كلمة تركية) بمعنى الطعام . ويقول (امبو) وهي كلمة مصرية قديمة بمعنى ظمآن . فكأن كلمتيه مصرية أصيلة وتركية دخيلة تدوران وهما متلازمان في أول ما يجري له من الكلام على اللسان .

نظرة جديدة إلى جمال الدين الأفغانى

أحمد عبد الرحيم مصطفى

عرض الكتاب :

— Nikkī R. Keddie, Sayyid Jamal al - Din Al Afghani —
apolitical biography.

(University of California Press, 1972)

— Elie Kedourie, Afghani and Abduh - an essay on religious
unbelief and political activism in modern Islam (London. Frank
Cass, 1966)

من ملاحظ دراسات السير لدينا إفتقارها إلى النظرة النقدية وتميزها
بعدم الاتزان فى إصدار الأحكام . فهى تتصف بوجه عام بالعمومية
والعاطفية والاستغراق فى النظرة الواحدة التى تجعل كل شىء إما أبيض
أو أسود — ومن ثم المبالغة فى تقييم دور القادة والزعماء وإحاطتهم مع
الزمن بما يشبه القداسة التى يحاط بها أولياء الله الصالحون ؛ حيث تضعف
النظرة النقدية وتقوى الانجهاات التبريرية وتبدو الحقائق أو التفسيرات
الجديدة خروجا على المؤلف . مرجع ذلك كله عدم انتشار المفاهيم
الاجتماعية فى تفسير التاريخ وتمركز الأحداث حول شخصيات بارزة —
على طريقة توماس كارايل — يفترض أنها هى المسئولة عن تحويل مجرى
التاريخ ، لا باعتبارها حصيلة الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والثقافية
والسائدة فى عصر من العصور .

وجمال الدين المعروف بالأفغانى من الشخصيات البارزة التى حظيت —

ولاتزال تحظى - بالاهتمام والدراسة في الشرق والغرب : وذلك راجع إلى اقتران اسمه بمقاومة الاستعمار الغربي والحركة الدستورية واتجاه التجديد الإسلامي في عدة بلدان إسلامية . ورغم ذلك توجد في حياة الأفغانى جوانب كثيرة غير واضحة حتى الآن مرجعها غموض شخصيتها وتمرسه بالأسلوب الشيعى القائم على النقية والذي يقتضى عدم الانصاح المهرج عن النوايا . وإذا كانت حياة الأفغانى قد كتبت بعدة لغات ، فإن الدراسات الخاصة به مما كتب قبل عام ١٩٦٢ م ، لا تعتبر كافية أو دقيقة تماماً . ذلك أن مؤرخ الأفغانى تواجهه صعوبتان - فمن ناحية نجد أن معظم المادة المرتبطة بحياته مستقاة عن روايات صادرة عن الأفغانى وتلاميذه - وهو - فيما يرويه يبالغ في تصوير أهميته بالنسبة إلى الدوائر الحاكمة في كثير من البلدان : فإينما حل تصوره هذه الروايات على أنه كان موضع ترحيب من الحكام الذين يقربونه إليهم ويعرضون عليه أرفع المناصب ، ثم ما يلبث أن يصطدم بهم ويتعرض للطرده سواء في الهند وأفغانستان أو في إيران ومصر وتركيا . وترتبط هذه الصعوبة بعدم توفر الوثائق المستقلة التى تفصل في حقيقة الأحداث ، فلما كان الأفغانى قد أمضى حياته في عدة بلدان وجب على مؤرخه أن يقوم بكثير من الرحلات وأن يلم بكثير من اللغات التى التى قد تساعد على التنقيب في دور وثائق عدة دول . وبالإضافة إلى ذلك تواجه مؤرخ الأفغانى روايات متناقضة يناصبه بعضها العداء في حين يتصدى بعضها الآخر للدفاع عنه ، ولا يتصف بالحياد إلا ألقاها - وكل ذلك مما يعقد مشاكل الحكم التاريخى عليه .

وقد ظهرت أخيراً سير الأفغانى لا تستند إلى رواياته هو ومريديه وحدها - فقد كتب عنه بالإنجليزية كل من نيازى بيركز^(١) وسلفيا

(١) Niyazi Berkes, The development of secularism in Turkey. Montreal, 1964

حليم^(١) وألبرت حرراني^(٢) وإلى كدوري^(٣) وألبرت قدسي زاده^(٤) وغيرهم . أما أكثر الدراسات شمولاً وواقعا فقد نشرتها هومابا كدامان باللغة الفرنسية في عام ١٩٦٩^(٥) ، وفيها أفادت من مصادر أخرى أهمها الأوراق التي تركها الأفغاني في طهران في عام ١٨٩١ م ، والتي نشر فهرست لها باللغة الفارسية بالإضافة إلى نص بعض الوثائق . وهناك ترجمة مفيدة للأفغاني يتضمنها كتاب نشر باللغة الفارسية في عام ١٩٦٠ م ، ويحتوي على مراسلات حكومية إيرانية تتعلق بالأفغاني مستقاة من أرشيفات الحكومة الإيرانية غير المطروقة بوجه عام . ورغم ذلك فتمة مصادر أخرى فارسية وتركية وعربية عن الأفغاني لم يغد منها الباحثون كثيراً ، وكذلك الحال بالنسبة إلى المصادر الوثائقية المصرية . وبالإضافة إلى ذلك فإن أوجه نشاط الأفغاني في كل من الهند واستنبول وروسيا القيصرية لا تزال غامضة .

وتراجم الأفغاني التي كتبت قبل عام ١٩٦٠ م ، تركز على مصدرين نذهب برونفور كدي إلى أنهما مضللان أو منحيزان هما تاريخ حياة الأفغاني الذي نشره الشيخ محمد عبده في بيروت في أواسط الثمانينات من القرن الماضي حين جعله مقدمة لمقال « الرد على الدهريين » ، ومقال نشره جورجى زيدان عن الأفغاني في مجلة الهلال في عام ١٨٩٧ م ، بعد وفاة جمال الدين بقليل وذكر فيه أنه استقى معلوماته من محمد عبده وأديب

(١) Sylvia Haim (ed.). Arab nationalism. Berkeley and Los Angeles, 1962.

(٢) Albert Hourani, Arabic thought in the liberal age, 1778 — 1939. London.

(٣) أحد الكتابين اللذين تعرض لهما .

(٤) Albert A. Kudsî - Zâdeh. The legacy of Sayyid Jamal al-Din al-Afghani in Egypt. Unpublished dissertation, Indiana University. Bloomington 1964.

(٥) Homa Pakdaman, D. Jamal — ed Din Assad Abadi dit Afghani, Paris, 1969.

اسحاق . ويصطنع محمد عبده في عرضه الدفاع عن الأفغانى ويدهض ما رواه بعض مريديه في مصر عن زندقته وعدم تمسكه بالدين معتمداً في ذلك على ما رواه الأفغانى عن نفسه شأنه في ذلك شأن جورجى زيدان . وعلى حين أن دراسة محمد عبده تقف عند عام ١٨٨٥ م نجد أن مصادر جورجى زيدان ضعيفة فيما يتعلق بالسنوات التالية لعام ١٨٨٥ م .

أما بروفيسور كدى مؤلفه الكتاب الأول الذى نعرض له فتشغل وظيفة أستاذ للتاريخ بجامعة كاليفورنيا (لوس إنجليس) . وقد كرست عدة سنوات لتتبع حياة الأفغانى وفكره رحلت خلالها إلى بعض البلدان التى عاش فيها حيث حصلت على مادة جديدة من دور وثائق لندن وباريس وطهران وغيرها . ثم قامت على دراسة هذه المادة دراسة نقدية بذلت فيها جهداً كبيراً ووقفت في جانب كبير منها في تمحيص كمية كبيرة من الأدلة المتضاربة الخاصة بتوقيت وظروف رحلات جمال الدين وعلاقاته الشخصية ودوافعه وأفكاره . كما يبرز تحليل المؤلفه كثيراً من التناقضات التى نلسمها في أفكار جمال الدين ويوضح أن الصورة التقليدية للأفغانى باعتباره نصيراً مخلصاً لتعاليم الإصلاح الإسلامى مضللة إلى حد كبير . حقيقة أنه كان مفكراً حراً ظل يقدم رسالته بحيث تناسب مع مستمعيه على اختلاف مشاربهم واعتبر الدعوة الدينية أداة لأهداف سياسية ، إلا أن بروفيسور كدى تبرز أن تقدميته في المجال الدينى كانت تابعة لهدفه السياسى - ومن ذلك أن ارتباطه بحركة الجامعة الإسلامية لم يبدأ إلا في عام ١٨٨٣ م ، حين بدأ يتقرب من السلطان عبد الحميد وأنه أبدى استعداداً في مناسبات تالية للتخلي عنها حين رأى أنها تعارض مع قضايا أخرى . بل أنها تبرز أن عداوه للإمبريالية البريطانية لم يمنعه من عرض خدماته على الحكومة البريطانية في أكثر من مناسبة وأنه أشاد بالاستعمار البريطانى في معرض حديثه عن الاستعمار الفرنسى .

وتعرض المؤلف في كتابها مادة جديدة تنصل بالتحليل النفسى لهذه الشخصية المضطربة . وهذا الكتاب في مجموعه لا يعتبر معاديا لجمال الدين ، بل يعطف عليه بعض العطف ويوفر تصويرا إيجابيا لحياته ونشاطه . ورغم اصطناع جمال الدين للموضوع من باب (التقية) لدى الشعية ، ورغم ما تتضمنه أعماله من تناقضات فإن المؤلف لا تشك في اخلاصة وإيمانه بقضية الإنعاش الاجتماعى والسياسى فى البلدان الشرقية ، كما أنها تظهر نمو أثره فى التفكير القومى والاصلاحى إلى حد كبير منذ وفاته . فهى تصويره باعتباره شخصية لامعة ذات طاقات وطموحات لا تهدأ : فهو دائماً يخطط ويصطدم ويهدد وينشر دعوته ويفخر بما أحرزه من نفوذ ، وإن يكن يشكو فى نفس الوقت مما لقيه من صدود من جانب أشخاص يتمتعون بمراكز كبيرة - كما كان يتمتع فى نفس الوقت بنفوذ كبير ناتج عن شخصيته القوية وذكائه وثقافته وتأثيره فى عدد كبير من المريدين والأتباع الذين ما لبث كثيرون منهم أن انفصلوا من حوله .

وتستفيض المؤلف فى قضيتين رئيسيتين هما أصل جمال الدين وعدم تمسكه بالدين بالصورة المعروفة عنه . فالأفغانى وأشهر مريديه يذهبون إلى أنه ولد ونشأ فى أفغانستان وبالتالى فهو زعيم الأغلبية الإسلامية من أهل السنة - هذا على حين أن كثيراً من الإيرانيين قد ذهبوا فى حياة جمال الدين إلى أنه ولد ونشأ فى إيران على المذهب الشيعى . ولا يزال الخلاف حول هذه المسألة مستمراً حتى اليوم : فعلى حين أن العرب والأفغانيين يذهبون إلى كونه سنياً نجد أن الإيرانيين يبرزون مزيداً من الأدلة الجديدة على كونه إيرانياً شيعياً . وبعد أن تستعرض المؤلف وجهتى النظر هاتين تقطع بما لا يترك مجالاً للشك بأنه شيعى إيرانى حاول جاهداً أن يخفى هذه الحقيقة حتى تتأثر مكانته لدى الأغلبية السنية . وتربط المؤلف بين قضية أصل الأفغانى وبين قضية أخرى تتعلق بما تذهب إليه من عدم حرصه على النمساك بأهداب الدين فى تفاصيله ، مشيرة إلى ما صدر عنه فى حياته من أعمال وأقوال يشتم منها عدم

تمسكه بالدين إن لم يكن إلحاده ، وهي التهمة التي نفاها عنه مریدوه . وهي
تستشهد على صحة رأيها بطرده من استنبول في عام ١٨٧٠ م بقاء على طالب
من شيخ الإسلام بعد أن ألقى خطبة رؤى أنها تم عن الزندقة والإلحاد .

وأما بروفيسور إلی كدوری أستاذ العلوم السياسية بكلية الاقتصاد بجامعة
لندن ورئيس تحرير مجلة Middle eastern studies - فهو يركز في عرضه
لجمال الدين على الأدلة على زندقته ، مستشهدا على ذلك بالسمعة التي لاحقت
طيلة حياته بهذا الصدد وبالعدد الكبير من الشهود الذين يعززون حكمه هذا .
فمثلا يذهب الكاتب عباس محمود العقاد إلى أن الأفغان قد عرف (بالزندقة)
في أوساط المتدينين ويستشهد على ذلك بما رواه عنه بعض مريديه وبنوعية
الشباب الذين التفوا حوله . فمنهم سليم عنحوري الذي استفاض في دراسة
الاديان حتى أفضى به ذلك إلى الإلحاد والاعتقاد بخلود العالم — وفي مصر
أصبح مركز الدائرة بالنسبة إلى المثقفين الساخطين والمتمردين على الدين
الذين كان يلقنهم مبادئ فلسفية سرية وهدامة . وقد برز من هؤلاء عبدالله
النديم الذي قضى سنوات ينادم أعيان الريف ويلقى عليهم النوادر على موائد
شرابهم وأديب إسحاق الذي هاجم رجال الدين الكاثوليك والموارنة الذين
رغضوا الصلاة على جثمانه بعد وفاته في بيروت واليهودي يدقوب صنوع
الذي أبدى حماسة لتوحيد الأديان السماوية الثلاثة بالشكل الذي صور
الأفغانى والقس لويس صابونجي رجل الدين الكاثوليكي العراقي الأصل
الذي كان أميل إلى الإسلام كما يشير بروفيسور كدوري إلى أن رفقاء
الأفغانى خلال السنوات الأخيرة التي قضاها في استنبول كانوا يضمون بابين
من الفرس عرفوا بمحاولتهم نشر الإلحاد ونشاطهم في زعزعة سلطة الحكومة
الفارسية . كما يشير إلى ألي القنصل البريطاني العام في مصر سجل حادثة طرد
الأفغانى من مصر في عام ١٨٧٩ م ، مقتبسا بعض التفاصيل عن حياته بالصورة
التي لا شك أنها كانت متواترة في الدوائر الرسمية — فكتب مايلي : ولقد

طرد من محفل الماسونيين الذي كان يتمتع بعضويته في القاهرة منذ وقت قصير ، وذلك لما أعلنه من عدم إيمانه بالكان الأعظم .

ويجمع مؤلفا الكتابين الذين نعرض لهما على أن ما نشر باللغة العربية عن الحوار الفكري الذي جرى بين الأفغانى ورينان على صفحات جريدة «الجورنال دى دبا» الباريسية لا يطابق الأصل الفرنسى وأن كلا من محمد عبده والأفغانى لم يديبا أى ميل إلى نشر رد الأفغانى على رينان : وهو الرد الذى لم يترجم نصه إلى اللغة العربية حتى الآن ، بل اقتبست منه بعض الفقرات التى حورت بحيث عرضت باعتبارها دفاعا عن الاسلام . وتقدم بروفيسور كدى نص خطبة رينان وتعليق الأفغانى عليها مترجما إلى اللغة الإنجليزية . أما خطبة رينان المشهورة هذه فقد أقيمت فى السوربون يوم ٢٩ مارس ١٨٨٣م ، وفى معرضها أشاد المتكلم بالهيلينية باعتبارها مصدر العلم والتقدم فى أوربا وهاجم الاسلام صراحة باعتباره - فى رأيه - أداة للطغيان والاضطهاد وكبت حرية الرأى .

وقد اختار الأفغانى أن يرد علينا على هذه الخطبة وفى رده - كما هو منشور فى هذا الكتاب أمن على بعض ما ذهب إليه رينان فى أن الأديان جميعا بعيدة عن التسامح وأنها مدعاة لاختلاف البشر .

وبالإضافة إلى هذه القضايا الرئيسية المتعلقة بحياة جمال الدين تثير بروفيسور كدى جوانب أخرى منها أنه أطلق على نفسه اسم الأفغانى إلا فى عام ١٨٦٩م ، بعد طرده من أفغانستان وأنه أطلق على نفسه قبل ذلك لقب «الاستقبولى» وأنه فى فترة ثالثة من حياته أدهى الانتساب إلى آل البيت وأطلق على نفسه اسم الحسين . وهى تقطع بأنه كان شيعيا مستدلة على ذلك بتفقهه فى الدين - الأمر الذى كان غريبا فى أيامه على المقلدين من أهل السنة .

إن هذين البحثين اللذين عرضنا لهما يعززان ما يذهبان إليه بمختلف الأسانيد الوثائقية التى استلزمت منهما جهداً كبيراً فى التوصل إليهما وتحليلهما . ولا ينبغي لهذه الإضافات التى أوضحها فيها جوانب جديدة من حياة جمال

الدين وفكره والتي نقلنا جزءاً منها أن تقلل من شأنه باعتباره أحد أعلام حركة الكفاح ضد الاستعمار في القرن الماضي ، وأحد كبار دعاة حرية الفكر في الشرق . ولا نرجو أن يشير عرضنا هذا اعتراضاً أو سخطاً من البعض فالحياة البشرية من التعقيد بحيث لا نتوقع لشخص ما أن يتوافق تفكيره وسلوكه في كل وقت مع الصورة التي ترسب في أذهاننا عنه . بل إن الواحد منا لو تتبع أقواله على مسطح زمني شاسع لرأى العجب العجيب : ما بين الشك واليقين والرضى والسخط وغير ذلك من الأحاسيس المتصارعة المتناقضة خاصة إذا ما علا صوته ولم يستبطن أفكاره في مدها وجزرها قبل أن يتخذ القرار الحاسم . فالإنسان لا يولد عظيماً منذ اليوم الأول ، وكبار الشخصيات من أمثال جمال الدين من الطول العرض والايجابية والاضطراب النفسي وكثرة الصحبة والكلام والحساسية بحيث تعلق على بعض الهنات التي ركز عليها مؤلفا الكتابين اللذين استعرضناهما من باب إبراز ما توصلوا إليه وتجسيمه بحيث يركزان الاضواء على جانب واحد من جوانب حياة جمال الدين وفكره . وهو الجانب الذي مر عليه مترجموه السابقون مرور الكرام أو تجاهلوه تجاهلاً تاماً أما عن قصد تبريري أو لقصور المادة التي توصلوا إليها . فالزعماء ليسوا فصيلة خاصة من بني الإنسان ، ولكنهم من قوة البنیان النفسی وحسن الإدراك بحيث يتميزون على معاصريهم ويتقدمون الصفوف . وما أحوجنا في نهضتنا الحديثة إلى النظرة النقدية المتساهلة التي تعرض للتاريخ في إطار الطبيعة البشرية لا في إطار الخوارق والمعجزات . وما أحوجنا أيضاً إلى أطراح انرجسية القومية التي ورثناها عن طول الظلم والصفیان والاستعمار بحيث لا نتوقع من العالم الخارجي سوى العدوان والتآمر سواء على كياننا أو على تراثنا القومي . ولنفتح صدورنا لكل جديد حتى ولو كان لا يتفق مع مألوفنا ، فإذا لم نرض عنه فعلياً أن نثبت العكس بالتوفر على الدراسة الجادة لا بالصياح العصبى الذى لن يفيدنا فى شيء .

مؤتمرات

١ - عقد مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة عين شمس ، ندوة عن : التغير الحضارى لمنطقة الشرق الأوسط فى العصر الحديث ، فى الفترة من ١١ إلى ١٤ ديسمبر ١٩٧٦ م ، وقد تناولت البحوث التى قدمت للندوة مختلف القضايا التى تدور حول ظاهرة التغير الحضارى فى منطقة الشرق الأوسط ، وتحديد مسارها ، ومحاولة الكشف عن طبيعة البنيان الاجتماعى والاقتصادى والسياسى لهذه المنطقة ، وعوامل التخلف والتقدم ، ومراحل الانغلاق والانفتاح والصراع بين القوى الاجتماعية المحافظة ، والقوى الاجتماعية المجددة ، ومكانة أهل الفكر فى هذا الصراع ، كما تناولت مستقبل المنطقة ، إزاء ما يكمن فيها من طاقات مبدعة وخلاقة انطلقت فى الماضى وأمارت الطريق لمناطق أخرى فى أنحاء متباعدة من هذا العالم الذى نعيش فيه .

وقد شارك فى الندوة نخبة من العلماء العرب والأجانب ومستقيم الجامعة بطبع البحوث والمناقشات فى مجلد خاص .

٢ - عقدت كلية الآلسن - جامعة عين شمس ندوة عن : الشيخ رفاع رافع الطمطاوى ، ١٨٠١ - ١٨٧٣ م ١٢١٦ - ١٢٩٠ هـ ، فى الفترة من ١٨ - ٢١ ديسمبر ١٩٧٦ م ، وقد تناولت أبحاث الندوة والتى شارك بها عدد من العلماء العرب والأجانب ، رفاع رافع الطمطاوى نشأته وحياته التعليمية والعلمية وموقفه من قضايا عصره ، كما تناولت آثار رفاع مترجمة ومؤلفة بالنقد والدراسة والتحليل ، ودوره فى إنشاء مدرسة الآلسن وتأثيرها خلال القرن التاسع عشر .

وستقوم الجامعة بطبع الأبحاث فى كتاب خاص .

٣ - عقدت كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ندوة بعنوان «الحضارة الإسلامية» بمناسبة الذكرى السنوية الأولى ، لوفاة الأستاذ الدكتور أحمد فكري ، أحد رواد علماء التاريخ الإسلامى ، وقد دعى إلى الندوة عدد كبير من العلماء المصريين والعرب ، وقد تضمنت الأبحاث التى قدمت إلى الندوة الحضارة العربية الإسلامية وأثرها فى أوروبا ، وجماليات الفن الإسلامى بين الدين والمد الحضارى ، وقد اختتمت الندوة أعمالها بتوصيات متعددة ، منها ضرورة مواصلة البحث والكشف عن الأصالة فى الحضارة الإسلامية ، ونشر تراثها بإنشاء مركز دائم يكون مقره مدينة الإسكندرية ، وتشرف عليه جامعتها ، هذا بالإضافة إلى ضرورة جمع الأبحاث التى لم ينته منها الدكتور أحمد فكري فى حياته .

وستقوم جامعة الإسكندرية بطبع الأبحاث التى أقيمت فى الندوة فى كتاب يهدى إلى ذكرى الأستاذ الدكتور أحمد فكري .

KING MAKES OFFERING TO HIS ANCESTORS

BY

MOHIY ELDIN IBRAHIM

Assistant Professor Helwan University –Faculty of Tourism

We have been told that the presence of the ancestors in the Pharaonic conception was highly remarked, and that their cult was so important in every aspect of their life and belief.

Both Royal ancestors and Mythical ancestors played an important role in their daily liturgy and their festivals. This is a very interesting fact and a subject which will be discussed later in detail; but here it is noteworthy to put just an example to show how was the king, the living Horus, was so keen in paying much attention to his Royal ancestors to prove first of all that he is acting like Horus⁽¹⁾ when he acted to his father; and secondly to prove his legitimacy to the throne in two ways: First by presenting offering to his Royal ancestors he is declaring that he is their successor⁽²⁾. Secondly by doing so, he is showing that they "i.e. the Royal ancestors" recognised and admitted him as their legitimate heir.

Always the Pharaoh whatever he might be, a legitimate heir or usurper or foreign conqueror became the Pharaoh of Egypt, and what is interesting each one of them considered his predecessors, except some special cases such as the Hyksos and the Amarna kings, as his ancestors⁽³⁾.

As a matter of fact we have many scenes in Edfu Temple dealing with the king making offering to his ancestors, offering

incense and libation to them, presenting unguent and cloth to them. There are other texts concerning the Mythical ancestors and how they played an important role in Egypt's life as well⁽⁴⁾. All these texts will be discussed later in detail as I have mentioned before, as they throw more light upon their cult and give new evidence about their role.

Let us now give a brief list of these scenes which will be discussed later :

(E. refers to Chassinat; *Le temple d'Edfou*, vol. I—XIV
Cairo 1892—1934)

For king makes offering to his ancestors see

E. I, 479, 9—480, 2.

E. I, 494, 8—17.

E. I, 526, 9—528, 1 (our present text)

For king offers incense and libation to his ancestors see

E. I, 42, 4—18

F. II, 46, 6—47, 2

E. III, 181, 12—182, 10

E. III, 130, 13—131, 11

E. IV, 148, 2—149, 2

E. IV, 304, 4—305, 4

E. VI, 311, 17—11

For king offers unguent and cloth to his ancestors see

E. I, 46, 2—10

E. I, 421, 7—422, 2

E. III, 140, 9—141, 8

E. III, 191, 9—192, 5

F. IV, 122, 4—123, 6

E. IV, 278, 11—279, 11

As for the Mythical ancestors see

E. I, 173,3-174,7

E. I, 382,4-15

E. II, 51, 3-52,9

E. III, 301,8-16

E. III, 323, 5-12

E. IV, 83,4-85,8

E. IV, 120, 17-103, 13

E. IV, 239,13-241, 14

E. V, 61, 17-63, 16

E. V, 160, 12-162, 6

E. VII, 118,4-119,8

E. VII, 279,16-281,2

Our scene (E. I, 526,9-528,1—see our pls. I—III) is in the chamber of the western stairway, on the 1st register of the north wall. The king, Ptolemy IV, is represented on the right of the scene, standing, facing left, in his right hand is the *hrp*-sceptre, and in his left hand he seizes the *hd*-mace and what seems to be a stick, consecrating heaps of offerings. In front of him, standing, and facing right are Horus the Behdetite, Hathor, Harsomtus then the royal ancestors of the king i.e. the gods Eurgetes (=Ptolemy III and his wife 'Arsinoe' (sic), she should be Berenice II), followed by the gods Philadelphus (=Ptolemy II and his wife Arsinoe), then the gods Soters (=Ptolemy I and his wife Berenice).

The scene is entitled in this way :

A. Title 'Presenting offering to [his father] (⁵), that he may make a given life'

(E. I, 526,9)

B. The king 'King of Upper and Lower Egypt, lord of the two lands (heir of the beneficent god) son of Re, lord of

diadems (the beloved of Isis). Long live the good God, rich in offerings, lord of provisions, ruler of dainties, who provisions the offering tables of the gods and the goddesses lord of diadems (the beloved of Isis)".

(E I, 526, 10-11)

C. Divinities

1. Horus "I give thee the offerings and the provisions that the sky gives, costly offerings which *Nwn* produces.

Words to be said by Horus the great god, lord of heaven, the [divine] ⁽⁶⁾ god, who came into being in the beginning, Re in person, and Atum in image, lord of all in his first form. I give thee everything that the sky gives and the earth creates".

(E. I. 526, 12-14)

2. Hathor "Words to be said by Hathor, mistresses of Denderah, the *M3'i*, residing in Behdet, the *Nbty rhyt*, who rules the Two Lands, the great wife of the king of Upper and Lower Egypt, the god's mother of the bull of his mother (*k3-mwt. f*).

(E. I, 526, 15-16)

3. Harsomtut "Words to be said by Harsomtut, the youth, residing in Behdet, the august child, son of Hathor, the divine youth, sweet of love, who provides the needs of all men.

I give thee the two portions, namely the south and the north"

(E. I, 526, 17-18)

4. The gods Euergetes (i.e. Ptolemy III and his wife)

"The two beneficent gods, lords of *Wetjeset-Hor*, of great glory in the Great-Seat, of the divine position among the gods and the goddesses, of the sacred temples in the two *itrt*".

(E I, 527, 1-2)

a. Ptolemy III (Euergetes I)

"I give thee my kingly office, [my] ⁽⁷⁾ seat, my throne, my [testament] ⁽⁸⁾ in this land.

Words to be said by the divine royal father (Ptolemy) the triumphant.

I give thee the kingship which I exercised upon earth".
(E. I, 527, 3-4)

b. Arsinoe (sic) (she should be Berenice II) "I shall relate thy good deeds to Horus the Beddetite, mayest thou rule the *Serekh* even as he did.

Words to be said by the god's mother (Arsinoe) (sic) the triumphant, I give thee the testament which my father has made for me (or which the father of my father has made for me)".
(E. 527, 5-6)

5. The gods Philadelphus (i.e. Ptolemy II and his wife Arsinoe.

"The two-brother (loving) (9) gods, lords of the Throne of Re, of the great throne in *nst-Hr* (i.e. the throne of Horus), divine of image among the co-templar gods, of the sacred shrine(s) in their temples".

(E. I, 527, 7-8)

a. Ptolemy II (Philadelphus I)

"I give thee my inheritance, O son of my heir, O son of my first born son.

Words to be said by the divine king's father (Ptolemy) the triumphant.

I give thee my house, my seat, my throne".
(E. I, 527, 9-10)

b. Arsinoe "Words to be said by the god's mother Arsinoe) the triumphant.

I give thee the kingly office of Re, the (kingship) (10) of Atum.

(E. I, 527, 11-12)

6. The gods Soters (i.e. Ptolemy I and his wife Berenice)

"The two Savior gods, lords of *Msn*, of great dignity in the Throne of the gods, of the sacrosanct image(s) among the *shmw*, pre-eminent of position (in) (11) the temples".

(E. I. 527, 13-14)

a. Ptolemy I (Soter)

I give thee the Two Lands in *3ht-nbwy* (*Akhet-Nebwy*).

O successor of the son of him I begat.

Words to be said by the divine royal ancestor (Ptolemy) the triumphant.

I give thee the valour, the power, on the throne of Horus at the head of the living beings".

(E. I, 527, 15 - 16)

b. Berenice "Words to be said by the god's mother (Berenice) the triumphant.

I give thee love from all men.

(E. I, 527, 17-18)

Then the last vertical column is badly damaged but we can see only :

"King of Upper and Lower Egypt lord of the sky".

(E. I, 528, I)

To summarise the whole text we can put it in this way. The king makes offering to his ancestors and in return we find that :

1. Horus gives him a fertile land,
2. While Hathor gives him all dominion.

3. And Harsomtus gives him the united Egypt.

As for the Royal ancestors we see that:

4. (a) Ptolmy III gives him his kingship which he had exercised before.

(b) Arsinoe gives him the testament of her father.

5. (a) Ptolemy II indicating the unbroken line of succession.

(b) Arsinoe gives him the kingly office of Re (the first god-king).

6. (a) Ptolemy I assuring the successive line, giving him the power and valour.

b) Berenice gives him love and peace from all men, "love" and "to be distinguished".

(i.e. *mr* and *tmi*) were highly remarked as expressions in the selections of the new king.

Thus we see that presenting offering was not only to the principal god of the temple or other divinities, or the father and mother of the king himself, but also to the forefathers. (12) That means that the presence of the royal ancestors showed that the king was accepted by them, and was of their essence, he was filled with their spirit and in that spirit he ruled unchallenged and unchallengeable, and directly linked to all his royal predecessors, the company of the ancestors that stretched in unbroken line to the first god-king, and his position and authority were unassailable. (13)

FOOTNOTES

1 Cf. A. M. Elackman "Priest and priesthood" in *E. R. E.*, vol. 10, 294.

2. Cf. *Pap. Boulaq* 10, 10 - Spiegelberg, *Materialien*, 16-17 ; cf. W. Helck, *Materialien zur Wirtschaftsgeschichte des Neuen Reiches* Teil III (*Nachr. Gottingen, Phil-hist. Kl.* 1963, Nr 2), pp. 150-151.

3. H. W. Fairman in *Myth, Ritual and Kingship* (Oxford 1958), 77 ff ; cf. Calvin W. Mc Ewan, *The oriental origin of Hellenistic Kingship* (Chicago 1934), 18-19.

4. See Fairman, *Myth, Ritual and Kingship*, 88-89

5. See pl. II, no. 1.

6. See pl. II, no. 2.

7. See pl. III, no. 1.

8. See pl. III, no. 2.

9. See pl. III, no. 3.

10. See pl. III, no. 4.

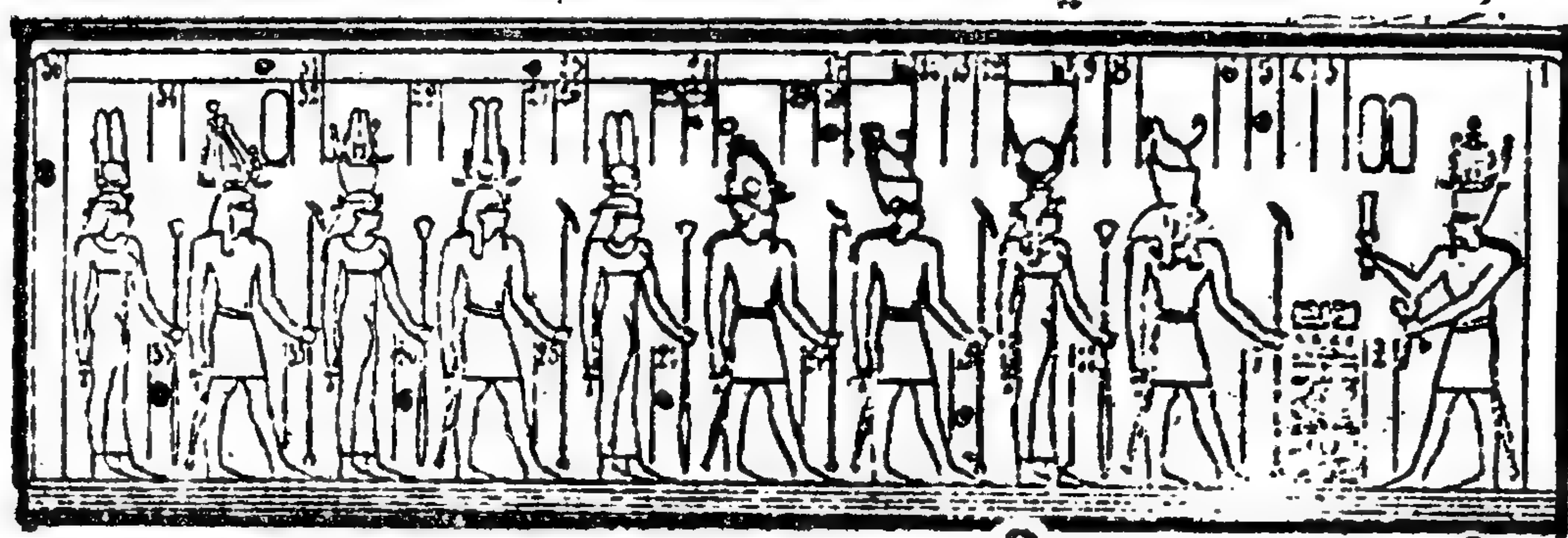
11. See pl. III, no. 5.

12. For this point see Fairman, *Myth, Ritual and Kingship*, 104.

13. Although the accession of Ramesses I marked the coming to the throne of a new family or dynasty unrelated to the royal family of the 18th Dynasty, in the temple of Abydos we find the celebrated List of Kings of Sethos I, son of Ramesses I, in which the king makes offering to and enumerates a long list of his royal predecessors extending backwards through Egyptian history to Menes. Although it has not been previously recognised, the Abydos King List is in reality part of the daily Ritual of the Royal Ancestors but its significance for us is that in and by it Sethos I now legitimate king, is directly linked with all the previous kings and dynasties of Egypt, each of them, however diverse their origin, forming part of the unbroken, legitimate chain of succession from Menes to Sethos himself.

The List has been often reproduced; e.g. A. Mariette, *Abydos* I, pl. 43 ; cf. Porter-Moss, *Top. Bibl.* VI, 25 (299 - 230).

PL. I



(From Chassinat — E. IX, pl XXXVI a)

T. B. M.

10

11

12

11

11



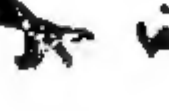
18

16



2. 7 mtr = clear in Edge, to be read mtr mtry (collected)

1	4. The gods Eurygates	Ἡ ἑὺρυγάτης θεὸς ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
2		ἔστιν ὁ
3	Prokles Eurygates	Ἡ προκλῆς ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
4		ἔστιν ὁ (ὁ ἐν τῇ πόλει) ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
5	Artemis	Ἡ ἀρτεμὶς ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
6		(ὁ ἐν τῇ πόλει) ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
7	5. The gods Philadelphos	Ἡ φιλάδελφος θεὸς ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
8		ἔστιν ὁ ἐν τῇ πόλει
9	Philadelphos	Ἡ φιλάδελφος ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
10		ἔστιν ὁ (ὁ ἐν τῇ πόλει) ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
11	Artemis	Ἡ ἀρτεμὶς (ὁ ἐν τῇ πόλει) ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
12		ἔστιν ὁ
13	6. The gods Soter	Ἡ σωτήρ θεὸς ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
14		ἔστιν ὁ
15	Philadelphos Soter	Ἡ φιλάδελφος σωτήρ ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
16		ἔστιν ὁ (ὁ ἐν τῇ πόλει) ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
17	Geronice	Ἡ γερωνίκη (ὁ ἐν τῇ πόλει) ἐστὶν ὁ ἐν τῇ πόλει
18		ἔστιν ὁ
19		ἔστιν ὁ

1. This sign  can be traced in Edju (colated)
2. In Edju itself we can trace the sign 
3. To be read ἡρώς ἡρώς (error) - the sign ἡρώς was forgotten by the ancient scribe
4. A scribal error for ἡρώς "kingship"
5.  is a mistake for 